

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 16 0 К 000043 18 Кж 6
Бања Лука, 14.8.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог А.Х., због кривичног дјела тешко убиство из члана 149. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби кажњеног, адвоката Ј.Ј. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Приједору број 16 0 К 000043 17 К од 12.7.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 14.8.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба кажњеног, адвоката Ј.Ј., изјављена против рјешења Окружног суда у Приједору број 16 0 К 000043 17 К од 12.7.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Приједору број 16 0 К 000043 17 К од 12.7.2018. године, бранилац оптуженог А.Х, адвокат Ј.Ј. из Б.Л., кажњен је новчаном казном у износу од 3.000,00 (трихиљаде) КМ, због недоласка на главни претрес, дана 29.6.2018. године, коју казну је дужан платити у року од 30 дана од дана правоснажности рјешења. Уколико новчана казна не буде плаћена у остављеном року, иста ће се принудно извршити у складу са правилима извршног поступка.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио кажњени, како наводи, због повреде из свих жалбених основа из члана 310. ЗКП РС, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати на поновни поступак.

У образложењу жалбе се наводи да је новчана казна „неоснована, неистинита, скандалозна, драконска, подмукла и осветничка“ а да разлози који су наведени у поднеску од 27.6.2018. године, којима је бранилац оптуженог тражио одлагање главног претреса од 29.6.2018. године, и даље остају, јер се ради о „тешким злоупотребама тужилаштва и других из сјене“ у овом кривичном предмету. Износи се властити став о психофизичким и стручним способностима поступајућег тужиоца у овом предмету, у којем се, по наводима из жалбе „крше сви постулати кривичног права и од стране тужилаштва а дјелимично и од кривичног вијећа“. У односу на разлоге дате у побијаном рјешењу, о досадашњем кажњавању браниоца, адвоката Ј.Ј. из Б.Л., по рјешењу Основног суда у Приједору број 77 0 К 086380 17 К од 08.02.2018. године, у кривичном предмету против оптуженог Е.Б., наводи се да је исто донесено „под утицајем страних обавјештајних служби“, јер није пристао да буде бранилац по службеној дужности и прво сазнање о предмету је наведено рјешење.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У побијаном рјешењу су дати образложени разлози за примјену одредбе члана 263. став 1. ЗКП РС и кажњавање браниоца због недоласка на главни претрес дана 29.6.2018. године, у кривичном предмету А.Х., који се води пред Окружним судом у Приједору, због кривичног дјела тешко убиство из члана 149. став 1. тачка 5. Кривичног закона Републике Српске.

Правилно се у побијаном рјешењу цијени садржај поднеска браниоца оптуженог од 27.6.2018. године (затражено одлагање главног претреса за дан 29.6.2018. године) и указује на одредбу члана 256. став 3. ЗКП РС, којом је забрањено филмско или телевизијско снимање у судници, са изузетком снимања уз дозволу предсједника суда (који захтјев браниоца је, на основу члана 256. став 3. ЗКП РС, одбијен). Правилно се указује на одредбу члана 265. став 1. ЗКП РС, којим су прописани рестриктивни разлози за одгађање главног претреса (ради прибављања нових доказа или ако је оптужени након извршења кривичног дјела неспособан да присуствује главном претресу или ако постоје друге сметње да се главни претрес успјешно спроведе).

Из списка предмета произилази да је, у конкретном предмету, у смислу члана 263. став 1. ЗКП РС, предсједник вијећа првостепеног суда, поднеском од 29.6.2018. године, позвао браниоца оптуженог да у року од 8 дана објасни разлоге свог недоласка на главни претрес и те разлоге бранилац је изнио на сљедећем главном претресу од 09.7.2018. године, на начин да је суштински поновио разлоге из којих је тражио одлагање главног претреса од 29.6.2018. године (није био у могућности обезбиједити присуство више телевизијских камера и новинара током главног претреса, а чије присуство је по наводима браниоца нужно због „сазнања о злоупотребама тужилаштва“, те због „угледа суда, који мора бити изнад странака у поступку“).

И поред предметне обавијести, на главни претрес заказан за дан 29.6.2018. године у 09,00 часова, бранилац оптуженог није приступио иако је био уредно обавијештен о одржавању главног претреса, док се оптужени изјаснио да је био у контакту са својим браниоцем и да га је овај обавијестио да неће приступити пред суд без представника телевизијских кућа.

Ради тога је правилно предсједник претресног вијећа оцијенио да разлози са којима бранилац образлаже свој недолазак на главни претрес, не оправдавају одгађање тог претреса и немају карактер разлога прописаних одредбом члана 265. став 1. ЗКП РС.

Слиједом наведеном, према правилном закључку из побијаног рјешења, стекли су се услови за примјену одредбе члана 263. став 2. ЗКП РС, посебно имајући у виду да се оптужени налази у притвору од 28.5.2017. године, да је одгођен главни претрес током којег су се требале одржати завршне ријечи, да је одгађање главног претреса имало за последицу да главни претрес у овом предмету мора почети изнова јер је одгађање трајало дуже од 30 дана а при том не постоји сагласност странака да се раније изведени докази користе, што у својој свеукупности води ка одуговлачењу поступка, који у смислу члана 13. ЗКП РС мора бити завршен у разумном року, те да рјешење првостепеног суда, број 77 0 К 086380 18 Кж 2 од 21.02.2018. године о кажњавању, указује да је бранилац и раније кршио исте законске одредбе.

Наведене околности правилно су цијењене и приликом одлучивања о висини новчане казне, која је изречена у складу са одредбом члана 263. став 2. ЗКП РС, у ком правцу су дати образложени разлози у побијаном рјешењу.

Из наведеног, а на основу одредбе члана 337. став 1. и 3. ЗКП РС, одлучено ја као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић