

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 021606 18 Кж 5  
Бања Лука, 25.7.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Смиљане Мрша, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужених М.Ш. и Н.Ђ., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама њихових бранилаца изјављеним против рјешења Округног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 021606 18 К од 16.7.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 25.7.2018. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца оптужених М.Ш. и Н. Ђ. изјављене против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021606 18 К од 16.7.2018. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Округног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 021606 18 К од 16.7.2018. године против оптужених М.Ш. и Н.Ђ., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), након изрицања пресуде продужен је притвор из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против овог рјешења благовремено су изјавили жалбе њихови браниоци. Бранилац оптуженог М.Ш., адвокат М.Р. из Д., рјешење побија без навођења основа побијања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и притвор укине.

Бранилац оптуженог Н.Ђ., адвокат М.Р. из Б.Л., рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и оптужени пусти на слободу.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из слједећих разлога:

Првостепени суд оправдано прихвата да је након изрицања првостепене пресуде, којом је оптужени М.Ш. осуђен на јединствену казну затвора у трајању од пет година и десет мјесеци, а оптужени Н.Ђ. на казну затвора у трајању од

шест година, неопходно да се против њих продужи притвор из разлога прописаних чланом 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Што се тиче разлога за продужење притвора побијано рјешење правилно полази од околности под којима је кривично дјело почињено, а затим цијени чињеницу да су оптужени више пута осуђивани на казне затвора којима није остварена ресоцијализација, да се против њих води кривични поступак за тешка кривична дјела и да мјере забране које им је у другом кривичном поступку изрекао надлежни суд нису поштовали већ су их прекршили, што све указује на њихову високу криминалну опасност (темибилитет). Када се све ово доведе у везу са чињеницом да су незапослени, без имовине и да су кривична дјела починили ради стицања имовинске користи све то заједно и указује на опасност од понављања кривичног дјела. Ово првостепени суд правилно цијени као нарочите околности, а о свему томе даје потпуне и јасне разлоге које као ваљане прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоце.

Све ове чињенице првостепени суд је правилно и потпуно утврдио, о свему дајући јасно и садржајнио образложење тако да у поступку доношења побијаног рјешења није починио битну повреду одредаба кривичног поступка као што то обије жалбе тврде. Овим су испуњени услови за продужење притвора против оптужених из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

С обзиром да није почињена битна повреда одредаба кривичног поступка, а чињенично стање је правилно утврђено, ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбе бранилаца одбити као неосноване.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједница вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић