

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 016728 18 Кж 4  
Бања Лука, 19.03.2018. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог А.В., због кривичног дјела организованог криминала из члана 383а. став 2. Кривичног закона Републике Српске, у вези са кривичним дјелом тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. и став 2. Кривичног закона Републике Српске и кривичним дјелом разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. истог закона, одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката А.М. из Б.Л., изјављеној против рјешења Округног суда у Бања Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016728 16 Кв 6 од 13.03.2018. године, у сједници вијећа одржаној 19.03.2018. године, донио је

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог А.В., изјављена против рјешења Округног суда у Бања Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016728 16 Кв 6 од 13.03.2018. године.

#### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Округног суда у Бања Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016728 16 Кв 6 од 13.03.2018. године, продужен је притвор за још 1 (један) мјесец против осумњиченог А.В., који по том рјешењу може трајати најдуже до 14.04.2018. године до 12,00 часова.

Притвор је против осумњиченог продужен из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачке а) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС)

Против тог рјешења жалбу је благовремено изјавила бранилац осумњиченог А.М., адвокат из Б.Л. због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због повреде Кривичног закона, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи тако што ће

се приједлог тужиоца за продужење притвора одбацити као неблаговремен и да се осумњичени пусти на слободу.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалбом браниоца приговара се да је првостепени суд одбијајући приговор одбране у погледу благовремености поднесеног приједлога за продужење притвора према осумњиченом А.В., починио битну повреду одредаба кривичног поступка, јер је повриједио начело једнакости странака у поступању, те да је с тим у вези, повриједио и основна људска права и слободе осумњиченог, загаранована како Уставом Републике Српске и Уставом Босне и Херцеговине, тако и Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода (у даљем тексту: ЕКЉП) и то прије свега, право на одбрану осумњиченог.

Изнесени жалбени приговори су неосновани.

Наиме, и поред тачности навода из жалбе да је тужилац приједлог за продужење притвора, првостепеном суду доставио дана 12.03.2018. године, а да је притвор осумњиченом истицао дана 14.03.2018. године у 12:00 часова, ипак, доношењем побијаног рјешења, првостепени суд није повриједио право на одбрану осумњиченог, а такође нису повријеђена ни друга права загарантована како Уставом Републике Српске и Уставом Босне и Херцеговине, тако и ЕКЉП, која су наведена у жалби. Ово с тога што и по оцјени овог суда, рок од 5 дана прописан одредбом члана 196. став 3. ЗКП РС је инструктивни, а не преклузивни рок, због чега, пропуштењем тог рока, тужилац не губи право на предузимање ове процесне радње, односно за подношење приједлога за продужење притвора уз услов да је приједлог за продужење притвор поднесен у оквиру рока трајања притвора по претходном рјешењу. Притом, приједлог за продужење притвора је достављен браниоцу и осумњиченом дана 12.03.2018. године, а на рочишту одржаном ради изјашњења о приједлогу и осумњичени и бранилац су сагласно изјавили да су имали довољно времена да се упознају са приједлогом, те да се о истом могу изјаснити на рочишту дана 13.03.2018. године.

Слиједом тога, залагање жалбе да се побијано рјешење преиначи, тако што ће се приједлог тужиоца за продужење притвора одбацити као неблаговремен, те да се осумњичени пусти на слободу, није основано.

Како из наведених разлога жалба браниоца осумњиченог није основана, ваљало је исту одбити на основу члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић