

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 017324 18 Кж 5
Бања Лука, 20.02.2018. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састаљеном од судија Стаке Гојковић, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Смиљане Мрша као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптужених В.М., Г.П., А.П. и О.Б., због стицаја кривичних дјела разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске и кривичног дјела недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 399. став 2. у вези са ставом 1. истог Закона, одлучујући о жалбама бранилаца оптужених изјављеним против рјешења овога суда број 11 0 К 017324 17 Кж 4 од 18.01.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 20.02.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца оптужених В.М., Г.П., О.Б. и А.П., изјавене против рјешења Врховног суда Републике Српске број 11 0 К 017324 17 Кж 4 од 18.01.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Врховног суда Републике Српске Посебног вијећа за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 017324 17 Кж 4 од 18.01.2018. године, уважавањем жалби бранилаца оптужених В.М., Г.П., А.П. и О.Б., укинута је пресуда Округног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, број 11 0 К 017324 16 К-п од 29.5.2017. године, и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Како су се оптужени налазили у притвору, овај суд је против истих продужио притвор из притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), који може трајати најдуже једну годину.

Против тога рјешења благовремено су изјавили жалбе браниоци оптужених.

Браниоци оптужених В.М., Г.П. и О.Б., адвокати Ј.Ј. и Ј.И. из Б.Л. побијају рјешење због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлозима, да се побијано рјешење

преиначи и против ових оптужених укине притвор, или да се преиначењем рјешења умјесто притвора оптуженима изрекну мјере забране из члана 185. ЗКП РС.

Бранилац оптуженог А.П., адвокат А.М. из Б.Л. побија рјешење због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлогом да се рјешење укине и овај оптужени одмах пусти на слободу.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Другостепено вијеће овога суда је правилно поступило када је након укидања првостепене пресуде и враћања предмета првостепеном суду на поновно суђење продужило притвор против оптужених. Из образложења побијаног рјешења произилази да се поступак води због кривичних дјела за које се може изрећи казна затвора десет година и тежа, а да су околности под којима су та дјела почињена, онако како су описана у изреци првостепене пресуде такве да несумњиво упућују на могућност наступања ванредних околности које представљају стварну претњу нарушавања јавог реда. Те околности се односе на начин како су се оптужени међусобно договарали о извршењу дјела, на који начин су дошли до оружја које су употребили у извршењу дјела, те начину како ће учињена дјела прикрити, те како ће сакрити оружје којим је кривично дјело разбојништва извршено. Све те околности у својој свеукупности несумњиво упућују на закључак да се ради о кривичним дјелима која су тако тешка да би пуштање оптужених на слободу несумњиво проузроковало околности које би могле довести до ремећења јавног реда, без обзира што је од извршења дјела протекло вријеме од двије године и шест мјесеци. Својство оптужених (припадници Специјалне ... МУП РС) несумњиво даје посебну тежину дјелу за које су оптужени, што и по оцјени овога вијећа упућује на закључак да се даљи поступак у овом предмету не би могао несметано водити, ако би оптужени били пуштени на слободу, а имајући у виду све напријед наведене околности.

Из свих наведених разлога ово вијеће налази да су приговори жалби бранилаца оптужених, да није било мјеста продужењу притвора након укидања пресуде, неосновани, због чега је на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, ваљало жалбе бранилаца оптужених одбити и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Стака Гојковић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић