

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 13 0 К 004695 18 Кж 5  
Бања Лука, 15.05.2018. године

## У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Ј.В., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби оптуженог, изјављеној против пресуде Окружног суда у Добоју број 13 0 К 004695 18 К 5 од 10.04.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 15.05.2018. године, донио је

## П Р Е С У Д У

Одбија се, као неоснована, жалба оптуженог Ј.В. и потврђује пресуда Окружног суда у Добоју број 13 0 К 004695 18 К 5 од 10.04.2018. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 К 004695 18 К 5 од 10.04.2018. године, која је донесена након одржаног рочишта за разматрање споразума о признању кривице и претреса за изрицање кривично-правне санкције, оптужени Ј.В. оглашен је кривим због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 5 (пет) година, у коју му је на основу члана 59. став 1. КЗ РС, урачунато вријеме проведено у притвору. Истом пресудом на основу одредбе члана 99. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12 и 91/17, у даљем тексту: ЗКП РС), оптужени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка у износу од 154,28 КМ, те је обавезан и на плаћање судског паушала у износу од 150,00 КМ.

Против наведене пресуде, жалбу је благовремено изјавио оптужени због одлуке о трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се исти ослободи од плаћања тих трошкова.

Разматрајући спис, побијану пресуду и жалбу, одлучено је као у изреци ове пресуде из сљедећих разлога:

Оптужени жалбом указује на своју тешку материјалну ситуацију, при чему посебно наглашава да је отац једног малољетног дјетета, да је незапослен и да је у међувремену затворена његова радионица, због чега није у могућности да плати трошкове кривичног поступка.

У вези са истакнутим жалбеним приговорима оптуженог, указује се на одредбе члана 99. став 4 ЗКП РС, којима је предвиђена могућност да се оптужени, који је оглашен кривим, дјелимично или у цјелини ослободи трошкова кривичног поступка из члана 96. став 2. тачка а) до ж) истог закона, ако би њиховим плаћањем било доведено у питање издржавање оптуженог или лица које је дужан да издржава. Ове околности нису утврђене у току поступка пред првостепеним судом, нити је оптужени уз жалбу приложио доказе који поткрепљују наводе жалбе да би плаћањем трошкова кривичног поступка било доведено у питање издржавање оптуженог или лица које је он дужан да издржава. Осим тога, побијана пресуда донесена је након што је оптужени са тужиоцем закључио споразум о признању кривице, којим се обавезао и на плаћање трошкова кривичног поступка и паушала. Стога је првостепени суд правилно поступио када је оптуженог обавезао да те трошкове накнади. Та одлука је у складу са одредбом члана 99. став 1. ЗКП РС. Због тога су приговори које износи оптужени у жалби неосновани.

Коначно, одредбом члана 91. став 1. ЗКП РС је прописано да се извршење пресуде у погледу трошкова кривичног поступка врши по одредбама које важе за извршни поступак, из чега произилази да ће се извршни поступак обуставити ако оптужени није у могућности да плати трошкове кривичног поступка.

Из наведених разлога жалба оптуженог није основана, па је ваљало ту жалбу одбити и на основу члана 327. ЗКП РС и првостепену пресуду потврдити.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић