

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 014497 15 Квлз
Бања Лука, 28.08.2015. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија, Желимира Барића, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића, Обрена Бужанина, Даворке Делић и Тање Бундало, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног М.Б., због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који подноси бранилац осуђеног, адвокат М.Р. из Б.Л., против правоснажне пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 014497 14 К од 08.12.2014. године, у сједници вијећа одржаној 28.08.2015. године, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се захтјев за заштиту законитости, као неоснован.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 014497 14 К од 08.12.2014. године, Г.Н. и М.Б. су оглашени кривим због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, и за то дјело осуђени на казну затвора у трајању од по 6 (шест) година.

Поводом жалби бранилаца оптужених, Врховни суд Републике Српске је пресудом број 11 0 К 014497 15 Кж од 16.04.2015. године, жалбе одбио и првостепену пресуду Окружног суда у Бањој Луци потврдио.

Против правоснажне пресуде бранилац осуђеног М.Б., је поднио захтјев за заштиту законитости због повреде Кривичног закона из члана 312. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) и повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, с приједлозима да се, на основу члана 353. став 3. ЗКП РС одгоди извршење казне над осуђеним, а потом захтјев уважи и донесе пресуда којом ће се преиначити правоснажна пресуда Окружног суда у Бањој Луци на начин да се осуђени М.Б. на основу члана 298. тачка а) ЗКП РС ослободи од оптужбе, или да се укину обе пресуде и предмет врати на поновно суђење првостепеном суду.

Овај суд је поступајући у складу са одредбом члана 353. став 1. ЗКП РС, примјерак захтјева са списима предмета доставио Републичком тужилаштву РС Бања Лука, ради подношења одговора на захтјев браниоца осуђеног.

Републички тужилац је под бројем Т13 0 КТЗ 0012105 15 од 02.07.2015. године у одговору на захтјев предложио да се исти одбије као неоснован.

Разматрајући спис, обе пресуде, захтјев браниоца и одговор тужиоца на тај захтјев, одлучено је као у изреци ове пресуде из следећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости се према одредби члана 350. став 1. тачке а) и б) ЗКП РС може поднијети против правоснажне пресуде у случајевима повреде Кривичног закона (тачка а) и због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Бранилац осуђеног М.Б. захтјев и подноси из наведених разлога, истичући да је учињена повреда Кривичног закона из члана 312. став 1. тачка а) ЗКП РС, тј. да дјело за које је М.Б. осуђен, није кривично дјело. Аргументација за изнесену тврдњу у захтјеву, заснива се на другачијем виђењу изведених доказа на гавном претресу пред првостепеним судом, односно правилност чињеничних утврђења првостепене пресуде се доводи у сумњу тврдњама да су она погрешна и непотпуна. Такав приступ подносиоца захтјева није правилан. Чињенично стање утврђено правоснажном пресудом се мора прихватити као потпуно и правилно утврђено, па тек онда цијенити да ли је дјело које је описано у изреци правоснажне пресуде, кривично дјело. Подносилац захтјева у конкретом случају полази од другачијих чињеничних утврђења од оних до којих је дошла правоснажна пресуда, дакле, вршећи ревизију тих утврђења гради став о повреди Кривичног закона. Из тих разлога овај суд налази да дјело које је описано у изреци правоснажне пресуде садржи сва битна обиљежја кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, па Кривични закон на штету осуђеног М.Б., није повређен. Да подносилац захтјева аргументацију за повреду Кривичног закона налази у погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању (захтјев се због тога не може подносити), произилази из садржаја захтјева када се износе одређене чињенице за које се у захтјеву истиче да нису утврђене. Речено је већ да се чињенично стање утврђено правоснажном пресудом мора прихватити као потпуно и правилно утврђеним. Кривични закон би дакле био повређен само у случају да је на потпуно и правилно утврђено чињенично стање Кривични закон погрешно примјењен, што овдје није случај.

Другостепена пресуда овога суда наведена у уводу образложења ове пресуде је одговорила на бројне приговоре браниоца осуђеног М.Б. који су истицани у жалби против првостепене пресуде, они се понављају у захтјеву за заштиту законитости браниоца осуђеног, иако се захтјев како је то већ наведено може подносити само због повреде Кривичног закона и повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (повреда права на одбрану).

У захтјеву се истиче да је учињена повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, јер да је првостепени суд одбио приједлог одбране за читање исказа Х.К. Овај приговор је истицан и у жалби против првостепене пресуде, а другостепени суд је на страни 4 посљедњи пасус и на страни 5 први пасус, детаљно образложио да је тај приговор неоснован, из разлога изнесених у том образложењу, а и првостепени суд је на страни 7 први пасус пресуде образложио зашто је одбио приједлог за читање исказа Х.К.

Како се приговор истог садржаја понавља и у захтјеву за заштиту законитости, а на исти приговор су обе пресуде одговориле, то повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, није учињена ни у жалбеном поступку.

Како из свих наведених разлога захтјев за заштиту законитости који подноси браиилац осуђеног М.Б. није основан, ваљало је исти одбити на основу члана 355. ЗКП РС и одлучити као у изреци ове пресуде.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Желимир Барић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић