

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 014281 18 Кж 2
Бања Лука, 19.03.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Даниеле Миловановић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Ж.О., због кривичног дјела примање мита из члана 351. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби осуђеног, изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 014281 17 Квл од 06.03.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 19.03.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба осуђеног Ж.О., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 014281 17 Квл од 06.03.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала (у даљем тексту: Посебно одјељење) број 11 0 К 014281 17 Квл од 06.03.2018. године, одбачен је захтјев осуђеног Ж.О. за понављање кривичног поступка завршеног правоснажном пресудом Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 014281 14 К од 08.12.2014. године (која је потврђена пресудом Врховног суда Републике Српске број 11 0 К 014281 15 Кж од 23.03.2015. године), којом је оглашен кривим због кривичног дјела примање мита из члана 351. став 1. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 49/03, са измјенама, у даљем тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 2 (двије) године и 6 (шест) мјесеци и на новчану казну као споредну казну у износу од 5.000 КМ, коју је дужан платити у року од три мјесеца по правоснажности пресуде.

Против наведеног рјешења жалбу је благовремено, изјавио осуђени због битне повреде одредаба кривичног поступка и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи

тако што ће се уважити захтјев за понављање поступка или да се рјешење укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Разматрајући, спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

У основи, жалбом осуђеног оспорава се закључак првостепеног суда да није испуњен законски основ за понављање кривичног поступка из члана 343. став 1. тачка е) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС).

Жалбеним приговорима осуђеног се не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења, обзиром да је првостепени суд правилно поступио када је одбацио захтјев осуђеног за понављање кривичног поступка.

Одредбом члана 343. став 1. тачка е) ЗКП РС прописано је да се кривични поступак завршен правоснажном пресудом може поновити у корист осуђеног, ако је одлуком Уставног суда Републике Српске или Уставног суда Босне и Херцеговине престао да важи закон или други пропис на основу којег је била донесена правоснажна осуђујућа пресуда.

Уставни суд Републике Српске у предмету број У-47/09 је утврдио да дио одредбе члана 28. став 2. Закона о сузбијању организованог и најтежих облика привредног криминала, није у сагласности са Уставом Републике Српске и то само у дијелу који гласи: „односно у свим случајевима када је од Главног специјалног тужиоца донијета одлука о преузимању предмета“.

Без основа су приговори из жалбе којима осуђени наводи да у свом захтјеву за понављање кривичног поступка није оспоравао надлежност Посебног одјељења Окружног суда у Бањој Луци, већ је само оспоравао одлуку Главног специјалног тужиоца о преузимању предмета од Окружног тужилаштва у Бањој Луци, тврдњом да је специјални тужилац поступао у предмету прије него што му је исти уступљен од окружног тужиоца, да је та одлука незаконита јер је донесена на основу дијела закона који је престао да важи.

Наиме, са једне стране, Специјално тужилаштво није преузело овај предмет од Окружног тужилаштва у Бањој Луци, већ је донијело наредбу о поступању број А-275/14 од 02.06.2014. године, у смислу одредбе члана 12. став 1. Закона о сузбијању организованог и најтежих облика привредног криминала, а у вези са чланом 3. став 1. тачка б) истог Закона, а са друге стране, ирелевантно је да ли је донијета наредба о преузимању гоњења или наредба о поступању (како то погрешно сматра осуђени у својој жалби). Оно што је релевантно је да цитираном одлуком Уставног суда Републике Српске није проглашена неуставном и није престала да важи цијела одредба члана 28. став 2. Закона о сузбијању организованог и најтежих облика привредног криминала, већ само напријед наведени дио ове одредбе, док је преостали дио одредбе „Посебно одјељење, надлежно је на читавој територији Републике Српске, за поступање у случајевима предвиђеним чланом 3. овог закона, без обзира на прописану казну за поједино кривично дјело“, је и даље остао да важи. У конкретном случају, поступање Специјалног тужилаштва у овом предмету,

према наведеној наредби о поступању, било је од посебног значаја за Републику Српску и исто је прихваћено од стране првостепеног суда и о томе су дати разлози у правоснажној пресуди којом је поступак окончан, а на које разлоге је као мјеродавне и у цијелости прихватљиве указао у жалбеном поступку и овај суд у својој пресуди, одбијајући као неосноване приговоре одбране да је пресуда донесена од стране стварно ненадлежног суда и тиме учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка е) ЗКП РС.

Због наведеног, по оцјени овог суда, првостепени суд је правилно оцјенио да нема законских услова за понављање кривичног поступка, те захтјев осуђеног одбацио, у смислу одредбе члана 347. став 1. ЗКП РС

Стога је жалбу осуђеног ваљало одбити и одлучити као у изреци овог рјешења, на основу члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић