

**OBRAZAC ZA EVIDENCIJU SUDSKIH ODLUKA VRHOVNOG SUDA RS**

<b>NAZIV SUDA</b>	<b>VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE</b>
<b>BROJ PREDMETA</b>	<a href="#"><u>11 0 U 015922 16 Uvp</u></a>
<b>SENTENCA</b>	Činjenica da je tužiteljica naknadno zatražila dostavljanje rješenja o eksproprijaciji SO Čelinac broj 03/5-465-9/72 od 02.8.1972. godine, ne može biti od uticaja na blagovremenost podnijete žalbe, jer se blagovremenost žalbe, u situaciji da je rješenje više puta dostavljeno stranci, cijeni prema vremenu prvog dostavljanja ožalbenog rješenja ili saznanja za sadržaj tog rješenja, pa kako je prednik tužiteljice najkasnije na raspravi održanoj 6.8.1973. godine, povodom postizanja sporazuma o naknadi, saznao za sadržaj tog rješenja, onda je pravilno žalba tužiteljice odbačena kao neblagovremena.
<b>PRAVNA OBLAST</b>	Upravni postupak
<b>PRAVNI INSTITUTI</b>	Žalba i ponavljanje upravnog postupka
<b>PRIMJENJENI PROPIS</b> - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	Član 46. stav 1. Zakona o eksproprijaciji („Sl. list SFRJ“, br. 11/68, 30/68 i 32/70), te član 237. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. glasnik RS“, broj 13/02, 87/07 i 50/10)
<b>PRETHODNE ODLUKE</b> - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	11 0 U 015922 15 U      Okružni sud u Banjoj Luci
<b>Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda-</b>	<b>Da</b>
<b>ODLUKA USTAVNOG SUDA BiH</b>	

v**eb**

Pripremio/la:  
Predsjednik vijeća  
Smiljana Mrša