

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 83 0 К 019257 18 Кжж  
Бања Лука, 01.03.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Г.М., због кривичног дјела злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 4. у вази са ставом 3. и став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Бијељини изјављеној на пресуду Окружног суда у Бијељини број 83 0 К 019257 17 Кж од 26.12.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 01.03.2018. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се, као недопуштена, жалба окружног јавног тужиоца у Бијељини изјављена против пресуде Окружног суда у Бијељини број 83 0 К 019257 17 Кж од 26.12.2017. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Другостепеном пресудом Окружног суда у Бијељини број 83 0 К 019257 17 Кж од 26.12.2017. године, одбијена је као неоснована жалба окружног тужиоца у Бијељини и у ослобађајућем дијелу потврђена пресуда Основног суда у Зворнику број 83 0 К 019257 13 К од 22.5.2017. године, а поводом те жалбе и жалбе браниоца оптуженог по службеној дужности првостепена пресуда је преиначена у осуђујућем дијелу, тако што је против оптуженог на основу члана 297. тачка д) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) одбијена оптужба за кривично дјело злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), трошкови кривичног поступка пали су на терет буџетских средстава, а оштећени са имовинскоправним захтјевом упућен на парницу.

Против ове пресуде жалбу је изјавио окружни јавни тужилац у Бијељини због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде кривичног закона, са приједлогом да се жалба уважи, другостепена пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Одговор на жалбу поднио је бранилац оптуженог и предложио да се жалба тужиоца одбије као неоснована и побијана пресуда потврди.

Жалба је недопуштена.

Побијаном другостепеном пресудом одбијена је као неоснована жалба тужиоца и у ослобађајућем дијелу потврђена првостепена пресуда, а поводом те жалбе и жалбе браниоца оптуженог по службеној дужности првостепена пресуда је преиначена у осуђујућем дијелу, тако што је против оптуженог оптужба одбијена.

С обзиром да се ради о пресуди којом је у једном дијелу жалба одбијена и потврђена првостепена пресуда, а у другом дијелу та пресуда преиначена тако што је против оптуженог оптужба одбијена, то против овакве пресуде није могуће изјавити жалбу јер је она по закону недозвољена. Ово из разлога јер је одредбом члана 333. став 1. тачка б) ЗКП РС прописано да је против пресуде другостепеног суда жалба допуштена, између осталог, само ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду којом је оптужени ослобођен од оптужбе и изрекао пресуду којом се оптужени оглашава кривим, односно ако је поводом жалбе на првостепену пресуду којом је оптужени оглашен кривим изрекао пресуду којом се оптужени ослобађа од оптужбе. Другостепена пресуда којом се жалба одбија и потврђује првостепена пресуда или којом се та пресуда преиначавала и оптужба одбија нису обухваћене овом законском одредбом, па је жалба против такве другостепене пресуде недозвољена.

Ради изнијетог овај суд је на основу члана 333. став 2. у вези са чланом 326. ЗКП РС жалбу одбацио као недопуштену.

Записничар  
Софија Рибич

Председник вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић