

ОБРАЗАЦ ЗА ЕВИДЕНЦИЈУ СУДСКИХ ОДЛУКА ВРХОВНОГ СУДА РС

НАЗИВ СУДА	ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БРОЈ ПРЕДМЕТА	85 0 К 055681 18 КвЛз
СЕНТЕНЦА	<p>Другостепени суд се детаљно бавио жалбеним приговорима о извршеном увиђају, дајући одговор на законитост извршеног увиђаја и сачињену фотодокументацију која прати тај записник, као његов саставни дио. Међутим, у том сегменту пропустио је да одговори на жалбене приговоре о скици лица мјеста, на основу које су утврђиване одлучне чињенице, јер су у њој уцртани важни трагови који доприносе разјашњењу околности под којима је дошло до налета возила осуђеног на оштећеног. Без јасно одређеног става суда садржаног у образложењу другостепене одлуке о овом жалбеном приговору оптужени је остао без одговора зашто се одлука о његовој кривици заснива на доказу за који он тврди да се не може користити. С обзиром да се овим доказом утврђују одлучне чињенице то је пропуштајући да одговори на жалбене приговоре који се тичу скице лица мјеста другостепени суд поступио супротно одредби члана 304. став 7. ЗКП РС и тиме повриједио оптуженом право на одбрану чиме је починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС</p>
ПРАВНА ОБЛАСТ	Кривично процесно право
ПРАВНИ ИНСТИТУТИ	Право на одбрану
ПРИМЈЕЊЕНИ ПРОПИС - назив прописа, број члана и број(еви) службеног гласила у којем је пропис објављен -	Члан 304. став 7. ЗКП РС и члан 311. став 1. тачка г) ЗКП РС („Службени гласник РС“ бр. 53/12)
ПРЕТХОДНЕ ОДЛУКЕ - број(еви) предмета и назив суда који је донио одлуку -	Пресуда Основног суда у Добоју бр. 85 0 К 055681 16 К од 06.12.2016. године и пресуда Окружног суда у Добоју бр. 85 0 К 055681 17 Кж од 29.05.2017. године
Да ли је заузети став у сагласности са ставом из одлука овог суда-	<u>Да</u> / Не

**ОДЛУКА УСТАВНОГ
СУДА БиХ**

Припремила:
Предсједник вијећа
Весна Антонић