

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 12 0 К 001713 18 Кж 12  
Бања Лука, 26.02.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судије Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Даниеле Миловановић и Даворке Делић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђених В.Н. и С.Л., због кривичног дјела тешког убиства из члана 149. став 1. тачка 5. у вези члана 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби осуђеног В.Н., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 001713 17 Квл 13 од 25.12.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 26.02.2018. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба осуђеног В.Н., изјављена против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 001713 17 Квл 13 од 25.12.2017. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 001713 17 Квл 13 од 25.12.2017. године, које је исправљено рјешењем од 17.01.2018. године, одбачен је захтјев осуђеног В.Н. за понављање кривичног поступка завршеног правоснажном пресудом Врховног суда Републике Српске број 118-0-Кжк-09-000 009 од 18.02.2010. године.

Против наведеног рјешења осуђени В.Н. је благовремено изјавио жалбу и допуну жалбе, без навођења жалбених основа, са приједлогом да се дозволи понављање кривичног поступка.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, заједно са њеном допуном, одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога:

Жалбеним приговорима осуђеног се не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења, обзиром да је првостепени суд правилно одбацио захтјев осуђеног за понављање кривичног поступка и о томе дао ваљано образложење, које у цијелости прихвата и овај суд.

Наиме, одредбом члана 347. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС) је између осталог прописано да ће суд рјешењем захтјев

одбацили ако су чињенице и докази на којима се захтјев заснива, већ били изнесени у ранијем захтјеву за понављање поступка, који је одбијен правоснажним рјешењем суда.

У конкретном случају, првостепени суд је правилно поступио када је одбацио захтјев осуђеног за понављање кривичног поступка, након што је правилно утврдио да су чињенице и докази на којима се захтјев заснива, биле изнесене у ранијим захтјевима за понављање поступка који су одбијани, односно одбацивани правоснажним рјешењима првостепеног суда, што произилази из списка предмета број: 12 0 К 001713 11 Квл 3, 12 0 К 001713 12 Квл 5, 12 0 К 001713 12 Квл 6, 12 0 К 001713 14 Квл 7, 12 0 К 001713 15 Квл 9, 12 0 К 001713 16 Квл 10, 12 0 К 001713 16 Квл 11 и 12 0 К 001713 16 Квл 12.

Исто тако, првостепени суд је правилно указао да захтјев осуђеног, не испуњава услове за понављање кривичног поступка завршен правоснажном пресудом, прописане одредбом члана 343. став 1. тачка б) ЗКП РС, јер се захтјевом, не нуди пресуда којом су судија, тужилац или лице које је вршило истражне радње правоснажно осуђени због кривичног дјела, услед кога је дошло до осуђујуће пресуде, како је то изричито прописано одредбом члана 343. став 2. ЗКП РС.

Како осуђени ни у жалби, као ни у допуни исте, не износи аргументацију којом би се довела у сумњу правилност и законитост побијаног рјешења, његова жалба је неоснована.

Из наведених разлога, а на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједница вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић