

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 80 0 Пр 082710 17 ПрвЛз
Бања Лука, 02.03.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић, Обрена Бужанина, др. Вељка Икановића, и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у прекршајном предмету против кажњеног С.Д., због прекршаја из члана 17. а у вези са чланом 8. став 3. и 1. тачка а). Закона о царинским прекршајима Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који је поднио пуномоћник кажњеног, адвокат Ц.Б. из С., против правоснажних рјешења Основног суда у Бијељини број 80 0 Пр 082710 17 Пр од 26.05.2017. године и Окружног суда у Бијељини број 80 0 Пр 082710 17 Пжп од 24.08.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 02.03.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се захтјев за заштиту законитости као недозвољен.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Основног суда у Бијељини број 80 0 Пр 082710 17 Пр од 26.05.2017. године, С.Д. је оглашен одговорним због прекршаја из члана 17. а у вези са чланом 8. став 3. и 1. тачка а). Закона о царинским прекршајима Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број 88/05) и кажњен новчаном казном у износу од 220,00 КМ, те му је на основу члана 19. став 1. Закона о царинским прекршајима Босне и Херцеговине и члана 61. став 1. Закона о прекршајима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 63/14 и 110/16) изречена и заштитна мјера одузимања робе. Истим рјешењем кажњени је обавезан да плати трошкове прекршајног поступка у износу од 150,00 КМ у року од 15 дана од дана правоснажности рјешења.

Одлучујући о жалби пуномоћника кажњеног, Окружни суд у Бијељини је рјешењем број 80 0 Пр 082710 17 Пжп од 24.08.2017. године, одбио као неосновану жалбу и потврдио првостепено рјешење Основног суда у Бијељини.

Против наведених правоснажних рјешења Основног суда у Бијељини и Окружног суда у Бијељини, пуномоћник кажњеног је поднио захтјев за заштиту законитости због „повреде основних правила поступка (члан 105. и 106.) Закона о прекршајима Републике Српске и због повреде одредаба кривичног поступка из члана 6. став 1. и 2., члана 311. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку

Републике Српске“, са приједлогом да се укину и првостепено и другостепено рјешење и предмет врати првостепеном суду на ново одлучивање.

Разматрајући спис, побијано рјешење и захтјев пуномоћника кажњеног, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Одредбом члана 225. став 1. Закона о прекршајима Републике Српске изричито је прописано да против правоснажних судских одлука, републички јавни тужилац подноси захтјев за заштиту законитости, ако је повријеђен закон, док је ставом 2. наведене одредбе, прописано да се одредбе Закона о кривичном поступку које се односе на подизање захтјева за заштиту законитости и одлучивање о њему, сходно примјењују на захтјев за заштиту законитости у прекршајном поступку.

У конкретном случају, пуномоћник кажњеног је поднио захтјев за заштиту законитости, дакле, исти је поднесен од стране неовлаштеносг лица, због чега захтјев за заштиту законитости није дозвољен, па како такав захтјев у смислу члана 352. став 2. тачка б) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС), није одбацио судија првостепеног суда, учинио је то овај суд на основу члана 353. став 1. ЗКП РС, утврдивши да постоје разлози из члана 352. став 2. тачка б) ЗКП РС, а у вези са чланом 225. Закона о прекршајима Републике Српске.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић