

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: GŽ.191/04
Brčko, 29.07.2004. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE !

Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija: Jusufović Mirze, kao predsjednika vijeća, Tešić Dragane i Kadrić Zijada, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja M. H. iz B., zastupanog po punomoćnicima A. D., advokatu iz B. i O. M., advokatu iz B., protiv tužene M. H.1 iz B., zastupane po punomoćniku M. G., advokatu iz B., radi utvrđenja, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Osnovnog suda Brčko Distrikta BiH broj P.146/00-I od 16.02.2004. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 29.07.2004. godine donio je slijedeću

P R E S U D U

Žalba tužitelja se odbija i presuda Osnovnog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, broj P.146/00-I od 16.02.2004. godine POTVRĐUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom presudom tužitelj je odbijen sa tužbenim zahtjevom kojim je tražio da se utvrdi da je tužena nedostojna za naslijeđivanje ostavioca S. H. Istom presudom tužitelj je obavezan da tuženoj naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.250,00 KM, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Navedenu presudu blagovremenom žalbom pobija tužitelj zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava sa prijedlogom da se prvostepena presuda preinači tako da se tužbeni zahtjev tužitelja usvoji i tužena obaveže da tužitelju naknadi troškove nastale u ovom postupku.

Nakon što je pobijanu presudu ispitao u granicama propisanim odredbom člana 347. Federalnog Zakona o parničnom postupku ("Službene novine F BiH", broj 42/98) ovaj sud je odlučio kao u izreci presude, a iz slijedećih razloga:

Nije osnovan žalbeni prigovor tužitelja da prvostepeni sud, u postupku koji je prethodio donošenju pobijane presude, nije utvrdio odnosno da je pogrešno utvrdio relevantne činjenice za odluku o zahtjevu tužitelja u ovom sporu.

Naime, tužitelj je u ovom sporu svoj zahtjev odredio tako što je tražio da sud utvrdi da je tužena kao zakonski nasljednik S. H. (supruga umrlog S. H.) nedostojna da naslijedi istog u ostavinskom postupku koji je pokrenut kod Osnovnog suda Brčko Distrikta BiH pod brojem O.306/97, jer se teže ogriješila o obavezu izdržavanja ostavioca, odnosno istom nije htjela ukazati nužnu pomoć i povesti ostavitelja sa sobom u uslovima ratnih dejstava na području Opštine Brčko, pa je S. H. ubijen od paravojnih formacija. Obzirom na ovako određen zahtjev tužitelja, u prvostepenom postupku je bilo nužno pouzdano utvrditi da li postoje istaknuti razlozi nedostojnosti za naslijeđivanje tužene, pa je prvostepeni sud proveo sve dokaze predložene od parničnih stranaka i iz provedenih dokaza utvrdio da je tužena sa suprugom – ostaviteljem S. H. živjela u stanu u B., da je brinula o svim njegovim potrebama i pružala mu kao bolesnom licu svu potrebnu pomoć sve do momenta kada je zbog ratnih dejstava na području Opštine B., a na zahtjev formacija koje su bile u gradu 04.05.1992. godine morala napustiti stan u kome su zajedno živjeli i stanovali i odvojiti se od ostavioca jer istom formacije koje su vršile evakuaciju nisu dozvolile odlazak iz grada prevoznim sredstvima u koja su smještane osobe ženskog pola i djeca, odnosno kamionom u koji je smještena tužena sa djecom.

Kako dakle, prema utvrđenim činjenicama u prvostepenom postupku, koje se ne dovode u sumnju ni navodima žalbe, ne postoje razlozi koji ukazuju da je tužena nedostojna da naslijedi ostavitelja S. H., a koji su propisani odredbom člana 129 tačka 4 Zakona o naslijeđivanju ("Službeni list SR BiH", broj 7/80 i 15/80) prvostepeni sud je, po ocjeni ovog suda, pravilno primjenio materijalno pravo kada je tužitelja odbio sa tužbenim zahtjevom.

Ovaj sud je našao i da prvostepena presuda nije donesena uz bitne povrede odredaba parničnog postupka iz člana 336 stav 2 Federalnog Zakona o parničnom postupku, na koje sud pazi po službenoj dužnosti, pa je sa navedenih razloga valjalo je odlučiti kao u izreci, a na osnovu odredbe člana 350 istog zakona.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Jusufović Mirza