

Bosna i Hercegovina
Osnovni sud Brčko distrikt BiH
Broj: 96 0 K 151650 25 K 2
Brčko, 10.4.2026. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE

Osnovni sud Brčko distrikt BiH, sudija Nebojša Savić, uz učešće asistenta Mirele Čeran, u krivičnom predmetu osuđene Z.B., zbog krivičnog djela – Prevara – iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Brčko distrikt BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 19/20 – prečišćeni tekst, 14/24, u daljem tekstu KZ Bd BiH), odlučujući po službenoj dužnosti, donio je dana 10.4.2026.godine, na osnovu člana 400. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 33/13, 27/14, 3/19 i 16/20, u daljem tekstu ZKP Bd BiH) i javno objavio

P R E S U D U

OPOZIVA SE uslovna osuda, osuđenoj Z. B. izrečena pravosnažnom presudom ovog suda broj 96 0 K 151650 23 K od 28.4.2023.godine i ODREĐUJE SE da se izvrši utvrđena

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE I 6 (šest) MJESECI

Na osnovu člana 188. stav 1. u vezi sa članom 185. stav 2. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikt BiH, osuđena Z. B. je dužna da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM, u roku od 8 dana, računajući od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 198. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta BiH, sud oštećenoj S. H. dosuđuje imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 76.000,00 (sedamdesetšesthiljada) KM.

Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 K 151650 23 K od 28.4.2023. godine, koja je istog dana postala i pravosnažna, Z. B. je oglašena krivom, zbog krivičnog djela – Prevara – iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ Bd BiH. Navedenom presudom, izrečena joj je uslovna osuda, tako što joj je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, koja neće biti izvršena ako u roku od 3 (tri) godine ne počinu novo krivično djelo. Istovremeno, osuđena je obavezana izrekom presude da S. H., kao zakonskom nasljedniku oštećenog M. H. nadoknadi štetu u iznosu od 98.000,00 KM, u roku od 1 (jedne) godine računajući od dana pravosnažnosti presude.

Dana 30.4.2024. godine Tužilaštvo Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Tužilaštvo), je sudu podnijelo prijedlog za opoziv uslovne osude, u kojem je navedeno da osuđena nije ispunila obavezu, te da je protekao rok od godinu dana za ispunjenje, određen samom presudom. Sud je zakazao ročište za opoziv uslovne osude, za dan 27.8.2024. godine, na kojem je utvrđeno da osuđena nije ispunila svoju obavezu, odnosno da je samo uplatila iznos od 3.500,00 KM, što je potvrđeno uplatnicama koje je odbrana uložila u spis. Odbrana osuđene je predložila produženje roka za ispunjenje obaveze za 3 mjeseca, a čemu se oštećena i tužilaštvo nisu protivili. Na osnovu svega navedenog sud je donio rješenje broj 96 0 K 151650 23 K od 27.8.2024. godine, kojim je produžio rok za ispunjenje obaveze za još 3 mjeseca. Na istom ročištu, utvrđena je činjenica da je preostali iznos naknade štete 94.500,00 KM.

Dana 27.9.2024. godine Tužilaštvo je uputilo dopis sudu, kojim je sud obaviješten o izjavi oštećene da joj osuđena nije nadoknadila štetu, te da je s njom lično razgovarala i predložila joj plaćanje na rate, što je osuđena odbila. Istim dopisom Tužilaštvo je predložilo da sud, nakon isteka roka, koji je bio određen rješenjem o produženju roka, opozove uslovnu osudu. Sud je zakazao ročište za opoziv uslovne osude, za dan 4.2.2025.godine, na kome su bili prisutni stranke, branilac osuđene i oštećena, te je utvrđeno da su oštećena i osuđena zaključile sporazum od 2.2.2025.godine, po kome preostali dio obaveze, tj. naknade štete iznosi 78.500,00 KM. Takođe, utvrđeno je da je osuđena na ime naknade štete, oštećenoj do tog momenta uplatila iznos od 15.500,00 KM. Sporazumom je predviđeno da će osuđena, iznos od 78.500,00 KM, oštećenoj vratiti u 6 rata, u periodu od 6 mjeseci, a da će preostali dio obaveze isplatiti u posljednjoj rati. Imajući u vidu da su stranke bile saglasne sa novim produženjem roka za ispunjenje obaveze, sud je donio rješenje broj 96 0 K 151650 23 K, od 4.2.2025.godine, kojim je produžio rok ispunjenja obaveze za još 6 (šest) mjeseci.

Dana 10.9.2025. godine Tužilaštvo je uputilo dopis sudu, kojim je sud obaviješten da je osuđena, od dana zaključenja pomenutog sporazuma, do dana dostavljanja dopisa sudu, oštećenoj na ime naknade štete uplatila iznos od 750,00 eur. Tužilaštvo je predložilo sudu, da zakaže novo ročište i opozove uslovnu osudu. Sud je zakazao ročište za opoziv uslovne osude, za dan 10.12.2025. godine, na koje oštećena nije pristupila, ali je svoj izostanak opravdala i usmeno obavijestila sud da joj šteta nije nadoknađena. Odbrana osuđene je predložila novo produženje roka za ispunjenje obaveze, te da bi osuđena mogla ispuniti svoju obavezu nakon što dobije dio bračne tekovine. Sud je odložio ročište za opoziv uslovne osude, za dan 3.2.2026. godine, na koje oštećena nije pristupila. Odbrana osuđene je u spis uložila uplatnicu na iznos od 500,00 KM. Imajući u vidu sve navedeno, sud je ročište za opoziv uslovne osude odložio za dan 12.2.2026.godine.

Na ročištu za opoziv uslovne osude, održanom dana 12.2.2026. godine, na kome su bili prisutni stranke, branilac osuđene i oštećena, sud je utvrdio da je osuđena, na ime naknade štete, od dana potpisivanja sporazuma od 2.2.2025. godine, oštećenoj uplatila iznos od 750,00 eur, te u dva navrata iznos od po 500,00 KM, te da je iznos preostale obaveze 76.000,00 KM. Tužilac je istakao da uplaćeni iznosi nisu sporni, ali da su istovremeno zanemarivi u odnosu na ukupan iznos dugovanja i protek vremena od utvrđenja obaveze. Osuđena i njen branilac su sudu predložili novo produženje roka, te je osuđena istakla da bi u mjesecu martu, kada počne sezona cvijeća, mogla sakupiti i isplatiti navedeni dug. Oštećena je izjavila da je više puta izlazila osuđenoj u susret, da je bila spremna i da joj oprostio dio duga. Uvažavajući prvenstveno interese oštećene, sud je odložio ročište za opoziv uslovne osude, za dan 8.4.2026.godine.

Na ročištu, održanom dana 8.4.2026. godine, oštećena je izjavila da dvije godine od osuđene nije dobila ništa, te da joj i od ročišta koje je bilo održano 12.2.2026.godine, osuđena nije ništa uplatila na ime naknade štete. Branilac osuđene je istakao da je osuđenoj potrebno još 15 dana, da će u tom vremenu prodati svoju robu, te su u spis uložili fotografije sadnica. Osuđena je potvrdila izjavu njenog branioca, naglašavajući da su na fotografijama sadnice i da je imala velikih problema usljed vremenskih nepogoda, odnosno poplava. Tužilaštvo je odluku ostavilo ocjeni suda, naglašavajući da osuđenoj možda treba dati još jedan kraći rok, ali da nakon toga treba opozvati uslovnu osudu. Oštećena je izjavila da se ne slaže sa novim produženjem roka, da joj je dosta laži osuđene i da joj ne da ni dana za ispunjenje obaveze. Imajući u vidu sve navedeno, sud je dana 10.4.2026.godine, objavio odluku kao u izreci ove presude.

Treba reći i to da je u međuvremenu (u periodu između ročišta i objave odluke), u spis uložen pismeni sporazum, zaključen kod advokata Mirka Simić, između osuđene Z. B. i oštećene S.H., kojim je predviđeno da će osuđena preostali dug u iznosu od 76.000,00 KM, isplatiti oštećenoj u roku od 15 dana, od dana zaključenja sporazuma. Sud isti nije uzeo u razmatranje prvenstveno jer je sporazum zaključen i dostavljen u spis nakon što je sud zakazao ročište za objavu presude i nakon što su utvrđene sve relevantne činjenice u smislu člana 400. stav 2. ZKP Bd BiH, a povodom opoziva uslovne osude. S tim u

vezi, sud bi posebno istakao i nespornu činjenicu da je osuđenoj više puta produžavan ili odgađan rok za ispunjenje obaveze, u kojem osuđena nije ispunila svoju obavezu, odnosno da skoro tri godine nakon donošenja presude i utvrđivanja obaveze, obaveza naknade štete osuđene iznosi 76.000,00 KM. Pored toga, važno je naglasiti da je i ranije zaključen i u spis dostavljen sporazum, od 2.2.2025.godine, između osuđene i oštećene, koji je takođe predviđao da će osuđena u relativno kratkom roku oštećenoj isplatiti iznos od 78.500,00 KM, kolika je tada i bila obaveza osuđene, a da je od 2.2.2025.godine, kada je zaključen taj sporazum, pa do dana opozivanja uslovne osude uplaćen iznos od samo 2.500,00 KM.

Nakon sprovedenog postupka opoziva uslovne osude, sud je utvrdio da osuđena nije, u ostavljenom relativno dugom roku (tri godine) u cijelosti ispunila obavezu iz uslovne osude, tj. uplatila iznos od 98.000,00 KM na ime naknade štete, zbog čega je sud donio odluku kojom je opozvao uslovnu osudu i izrekao izvršenje kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci. Naime, nesporno je da obaveza uplate iznosa od 98.000,00 KM na ime naknade štete, da je taj rok za naknadu štete iznosio 1 (jednu) godinu računajući od dana pravosnažnosti presude, tako da je krajnji rok za naknadu štete istekao još 28.4.2024.godine, nakon kog datuma je taj rok produžavan i odgađan. U svim tim rokovima koji su utvrđeni pravosnažnom presudom, a koji su kako je obrazloženo i produžavani i odgađani, osuđena nije ispunila svoju obavezu ni u pretežnom dijelu, a kamoli u cjelosti, uzimajući u obzir veliki iznos dugovanja koji još uvijek postoji. Bitna utvrđena činjenica u toku postupka opoziva uslovne osude, pored produženih i odgođenih rokova za ispunjenje je i činjenica da su osuđena i oštećena 2.2.2025.godine, zaključile sporazum o načinu plaćanja, koji očigledno nije ispoštovan.

Kako je odredbom člana 66 stav 1. KZ Bd BiH, propisano da će sud opozvati uslovnu osudu i izreći izvršenje izrečene kazne ako osuđena u određenom vremenu provjeravanja ne ispuni izrečenu obavezu, te kako su ispunjeni svi uslovi za opoziv uslovne osude, sud je i odlučio kao u izreci ove presude, na osnovu člana 400. stav 3. ZKP Bd BiH. Oštećenom licu, sud je ovom presudom dosudio imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 76.000,00 KM, na osnovu člana 198. stav 2. ZKP Bd BiH, a što je pouzdano utvrđeno kroz saslušanje oštećene i dokaze iz spisa, jer je sporazumom od 2.2.2025.godine utvrđen iznos ostatka naknade štete od 78.500,00 KM, što su potvrdile i stranke, dok je od dana zaključenja sporazuma, do trenutka opoziva uslovne osude, na ime naknade štete uplaćeno samo 2.500,00 KM.

Na osnovu člana 188. stav 1. u vezi sa članom 185. stav 1. i 2. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta BiH, sud je osuđenu obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 100,00KM, u roku od 8 dana, računajući od dana pravosnažnosti presude, a isti se odnose na paušal, koji je obračunat u odnosu na broj održanih ročišta vezano za postupak opoziva uslovne osude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana Apelacionom sudu Bd BiH, od dana prijema iste, putem ovog suda.

Sudija
Nebojša Savić