

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 У 037547 25 Увп
Бањалука, 04.3.2026. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Свјетлане Кнежевић, председника вијећа, Татјане Ступар и Асмира Коричића, чланова вијећа, уз учешће Жељке Вујановић, записничара, у управном спору по приједлогу Републике Српске, заступане по Правобранилаштву Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука, за понављање поступка окончаног рјешењем Окружног суда у Бањалуци број 11 0 У 037547 24 У од 28.01.2025. године, у предмету излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивању права на непокретностима, одлучујући о захтјеву Републике Српске, заступане по Правобранилаштву Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука за ванредно преиспитивање рјешења Окружног суда у Бањалуци број 11 0 У 037547 25 Увл од 07.5.2025. године, у нејавној сједници вијећа одржаној дана 04.3.2026. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Захтјев се одбацује.

Образложење

Побијаним рјешењем одбијен је приједлог за понављање поступка окончан рјешењем Окружног суда у Бањалуци број 11 0 У 037547 24 У од 28.01.2025. године, којим је одбачена тужба Републике Српске, заступане по Правобранилаштву Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука поднесена против рјешења број 21.04/951-1297/24 од 26.9.2024. године Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Бањалука.

У образложењу побијаног рјешења суд је навео да је оспорени акт донесен по жалби коју је самостално изјавило Правобранилаштво Републике Српске, а како је тужбу поднијела Република Српска, заступана по Правобранилаштву Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука, иста је правилно одбачена, као поднесена од стране неовлашћеног лица. Указао је да, имајући у виду да је жалба Правобранилаштва Републике Српске одбијена, то је исти тај орган, који штити имовинска права Републике Српске, био овлашћен да покрене управни спор, а према одредби члана 2 став 3 Закона о управним споровима („Службени гласник Републике Српске“ број 109/05 и 63/11, у даљем тексту: ЗУС), којом је прописано да управни спор може покренути и надлежни правобранилац кад је управним актом повријеђен закон на штету Републике Српске, града или општине коју он по закону заступа, као и у другим случајевима одређеним законом. Међутим, управни спор није покренуло Правобранилаштво Републике Српске самостално, сагласно наведеној законској

одредби, већ је тужбу поднијела Република Српска, па је тужба правилно одбачена позивом на одредбу члана 22 тачка 1 ЗУС, јер је поднесена од неовлашћеног лица. Дакле, суд је оцијенио да у приједлогу није достављен ни један доказ који би указивао на оправданост подношења приједлога за понављање поступка, него се приједлог заснива на неправилном тумачењу закона од стране подносиоца.

Благовременим захтјевом за ванредно преиспитивање рјешења, Република Српска коју заступа Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука побија његову законитост због повреде материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде одредаба ЗУС. Позива се на одредбе чланова 38 и 42 став 1 Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), те одредбу члана 9 Закона о правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 7/18), указујући да је Република Српска субјект којег по закону заступа Правобранилаштво Републике Српске, које је у том својству и учествовало у предметном управном поступку и у својству законског заступника изјавило жалбу против рјешења Комисије за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивању права на непокретностима, Подручне јединице Челинац од 22.8.2024. године, а да је Републици Срској, као странци у поступку, онемогућено да оствари правну заштиту у управном спору. Додаје да Законом о општем управном поступку није дата могућност Правобранилаштву Републике Српске да самостално учествује у управном поступку, нити да самостално изјављује жалбу, већ се искључиво појављује као законски заступник субјеката које по закону заступа, у конкретном случају Републику Српску, о чијим правима и правним интересима се расправљало у управном поступку. Посебно истиче да је поступајући орган био обавезан да у току цијелог поступка по службеној дужности пази ко је странка у предметном управном поступку. Сматра да суд одбијајући приједлог за понављање управног спора, онемогућава Републику Српску да оствари своја права у управном спору и тиме заштити њена имовинска права. Даље указује на одредбе чланова 18 и 21 ЗУС, па наводи да је суд био дужан вратити тужбу на уређење, поготово имајући у виду одредбу члана 2 став 3 истог закона. Предложио је да се захтјев уважи и побијано рјешење укине.

Захтјев је недозвољен.

Одредбом члана 35 став 1 ЗУС прописано је да странка против правоснажне одлуке Окружног суда донесене у управном спору може поднијети захтјев за ванредно преиспитивање судске одлуке Врховном суду Републике Српске путем надлежног суда.

У конкретном случају рјешење Окружног суда у Бањалуци број 11 0 У 037547 25 Увл од 07.5.2025. године, а које се побија захтјевом, није правоснажно.

Наиме, ради се о одлуци о приједлогу за понављање поступка коју је у смислу одредбе члана 45 став 1 ЗУС, донио судија појединац. Против такве одлуке, у смислу одредбе члана 263 Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 и 27/24), који се у конкретном случају примјењује на основу члана 47 ЗУС, дозвољена је жалба која се подноси истом суду који о жалби одлучује у вијећу од тројице судија, како је то и наведено у поуци о правном лијеку, а не захтјев за ванредно преиспитивање такве одлуке који је

поднијела Република Српска коју заступа Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука.

Из изнесених разлога, сходно одредби члана 35 став 1 ЗУС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Жељка Вујановић

Предсједник вијећа
Свјетлана Кнежевић

За тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић