

BOSNA I HERCEGOVINA
BRČKO DISTRIKT BOSNE I HERCEGOVINE
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 o P 153888 23 P
Brčko, dana 01.10.2024. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE !

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, po sudiji Mulahalilović Emini, u pravnoj stvari tužioca/protivtuženog Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, zastupan po Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH, protiv tuženog/protivtužioca Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banja Luka – „Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka, ul. Kralja Petra I Karađorđevića br. 39, zastupano po zastupniku po zakonu, direktoru preduzeća R. M. i po punomoćniku B. J., zaposleniku tuženog, radi predaje nekretnina u posjed v. sp. 51.000,00 KM, nakon održane usmene i javne glavne rasprave, zaključene dana 01.10.2024. godine, u prisustvu zastupnika tužioca Musić Admiru i punomoćnika tuženog, donio je slijedeću:

P R E S U D U

Obavezuje se tuženi da tužiocu preda u posjed i slobodno raspolaganje oslobođeno od svih lica i stvari nekretnine označene kao k.č. broj 1715/2 „K.“ ostalo neplodno zemljište u površini od 111 m² i k.č. broj 1719 „P.“ u dijelu zemljište uz vanprivrednu zgradu u površini od 532 m², u dijelu objekat telekomunikacija br. 1, podrum, prizemlje i 3 sprata u površini od 377 m², u dijelu objekat telekomunikacija br. 2, podrum, prizemlje i 2 sprata u površini od 276 m², u dijelu prizemna pomoćna zgrada u vanprivredi br. 3 u površini od 27 m², u dijelu elektroenergetski objekat br. 4 u površini od 8 m², u dijelu prizemna poslovna zgrada u vanprivredi br. 5 u površini od 20 m² i u dijelu prizemna pomoćna zgrada br. 6 u površini od 16 m², ukupne površine 1256 m², obje nekretnine upisane u zemljišnoknjižni uložak broj 1 k.o. B. a sve u roku od 30 dana od dana prijema presude.

Odbija se protivtužbeni zahtjev tuženog koji glasi:

„Utvrđuje se da je pravno ništavo rješenje broj 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016. godine kojim je izvršen upis Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa 1/1 vlasništva na nekretninama u popisnom listu broj 4049 k.o. B., a koje se sastoje od zemljišta označenog brojem katastarske parcele 1715/2 i 1719 i objekata na parceli 1719 i da se utvrdi da je tuženi/protivtužilac „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d. Banja Luka - vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. broj 1 k.o. B., ukupne površine 1367 m², što je tužilac/protivtuženi dužan da prizna i trpi da se tuženi/protivtužilac upiše kao vlasnik sa 1/1 dijela na nekretninama upisanim u zk. ul. broj 1 k.o. B., ukupne površine 1367 m².

Obavezuje se tužilac/protivtuženi da tuženom/protivtužiocu „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d. Banja Luka preda u posjed slobodne od lica i stvari nekretnine upisane u zk. ul. broj 1 k.o. B., ukupne površine 1367 m² ukoliko iste tuženi/protivtužilac u međuvremenu, protiv svoje volje bude primoran napustiti.“

Odbija se eventualni protivtužbeni zahtjev tuženog koji glasi:

„Obavezuje se tužilac/protivtuženi da tuženom/protivtužiocu „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d. Banja Luka, na ime neosnovanog bogaćenja, isplati iznos od 4.000,00 KM sa zakonskog zateznom kamatom počev od dana svake pojedinačne uplate poreza na nekretnine, pa do konačne isplate.“

Obavezuje se tuženi da tužiocu Brčko distrikt BiH nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 8.285,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Tužilac Brčko distrikt BiH (u daljem tekstu tužilac) je ovom sudu dana 22.03.2023. godine podnio tužbu protiv tuženog Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banja Luka – „Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka (u daljem tekstu tuženi), radi predaje nekretnina u posjed.

U tužbi je naveo da je tužilac vlasnik nekretnina označenih kao k.č. broj 1715/2 „K.“ ostalo neplodno zemljište u površini od 111 m² i k.č. broj 1719 „P.“ u dijelu zemljište uz vanprivrednu zgradu u površini od 532 m², u dijelu objekat telekomunikacija, podrum, prizemlje i 3 sprata u površini od 377 m², u dijelu objekat telekomunikacija, podrum i sprat 2 u površini od 276 m², u dijelu prizemna pomoćna zgrada u vanprivredi 3 u površini od 27 m², u dijelu elektroenergetski objekat 4 u površini od 8 m², u dijelu prizemna poslovna zgrada u vanprivredi 5 u površini od 20 m² i u dijelu prizemna pomoćna zgrada 6 u površini od 16 m², obje upisane u zk. uložak broj 1 k.o. B., te da tuženi bez valjanog pravnog osnova drži u faktičkoj vlasti predmetne nekretnine.

Predlaže da sud usvoji tužbeni zahtjev tužioca i tuženog obaveže na plaćanje troškova postupka.

U odgovoru na tužbu tuženi navodi da u cjelosti osporava tužbu i postavljenu tužbeni zahtjev. Nadalje navodi da nekretnine koje su predmet ovog parničnog postupka koristi Radna jedinica za poštanski saobraćaj Brčko, kao organizaciona jedinica tuženog. Zatim navodi da su predmetni građevinski objekti izgrađeni 60-tih godina prošlog vijeka, od sredstava tadašnjeg PTT, čiji je pravni sljedbenik na području Republike Srpske tuženi, da je tuženo preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banja Luka ima ograničenu strukturu koja pokriva cijelo područje ovog entiteta i da je takav način organizovanja ustanovljen prije donošenja Konačne arbitražne odluke i uspostavljanja Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, da nepokretnosti, koje su predmet ovog spora, su upisane u poslovne knjige tuženog preduzeća na osnovu odredbe zakona o privatizaciji državnog kapitala u preduzećima izvršena je promjena vlasničke strukture, prodajom državnog kapitala i u sudski registar je upisano preduzeće kao akcionarsko društvo sa većinskim državnim kapitalom, da je početni bilans stanja za privatizaciju sačinjen na dan 30.06.1998. godine, a da je tek 18.08.1999. godine donesen Aneks 1 na Konačnu arbitražnu odluku kojim je javna imovina na području Brčko distrikta proglašena Javnom imovinom distrikta, odnosno da je privatizacija dijela državnog kapitala u ovom preduzeću izvršena prema početnom bilansu sačinjenom prije proglašenja predmetnih nepokretnosti imovinom distrikta, te da se postavlja pitanje kršenja imovinskih prava malih akcionara.

Na kraju tuženi navodi da je pregovarao sa Vladom Brčko distrikta, sada tužiocem, zatim Kancelariji Supervizora, a u cilju rješavanja ovog problema, da se ne protivi sporazumu eniteta i Distrikta za sprovođenje Konačne arbitražne odluke, ali da smatra da se imovina koju je tuženi gradio sopstvenim sredstvima i da je u posjedu skoro 60 godina ne može bez provođenja postupka pred nadležnim organima i određivanja naknade kao vlasniku biti oduzeta, da tuženo preduzeće na području Distrikta ima 6 jedinica poštanske mreže koje omogućavaju da svakom građaninu bude dostupna poštanska usluga i da je poslovanje tuženog od opšteg interesa za građane Distrikta.

Predlaže da sud tužbeni zahtjev tužioca odbije kao neosnovan.

Pismenim podneskom od 14.02.2024. godine tuženi je podnio protivtužbu, kojom traži da sud utvrdi da je Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banja Luka, ovde tužilac – protivtuženi kupovinom i nadogradnjom zgrade upisane na k.č. broj 1719 Pošta – Poslovna zgrada PD + Pr +2 površine 276 m² vlasnik objekta broj 2 Poslovna zgrada, PD + Pr +2 površine 276 m² što je protivtužilac ovdje tuženi dužan priznati i trpiti da se tužilac protivtuženi upiše kao vlasnik sa 1/1 vlasništva na gore navedenom objektu i kao nosilac prava građenja na dijelu zemljišta koji služi ispod zgrade i okolo zgrade, koji služi za redovnu upotrebu predmetne nekretnine k.č. broj 1719 P., PD + Pr +2 površine 276 m².

Tuženi je u odgovoru na protivtužbu naveo da tuženi nije pravni sljednik poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja u S., da ovu činjenicu ne spori ni tuženi jer u protivtužbi (strana 5 pasus 2) navodi da 1992. godine na teritoriji Bosne i Hercegovine se osniva Jedinstveno preduzeće PTT saobraćaj Srpske Republike Bosne i Hercegovine, odnosno kroz statusne promjene danas tuženi, da tuženi nije aktivno legitimiran da postavi protivtužbeni zahtjev jer nije pravni sljednik preduzeća Poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja S., jer iz Istorijskog izvoda iz sudskog registra broj 057-0-Reg-Z-15-001288 od 11.05.2015. godine slijedi da je od 10.08.1992.godine u sudski registar preduzeća upisan pravni prednik tuženog, tako da tuženi a niti njegov pravni prednik nisu mogli zaključiti kupoprodajni ugovor 30.03.1955.godine.

Zatim navodi da nije osnovan navod tuženog da je on ili njegov pravni prednik gradio predmetni objekat jer građevinska dozvola od 23.05.1955.godine na koju se tuženi poziva glasi na ime preduzeća Poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja u S., a tuženi niti njegov pravni prednik nisu pravni sljednici Preduzeća poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja u S. jer u to vrijeme nisu ni postojali.

Na kraju navodi da su se sve stvari koje su se zatekle u društvenom vlasništvu ili samostalnom posjedu nekadašnjih iz Bosne i Hercegovine subjekata društvenog vlasništva temeljem Aneksa arbitražne odluke za Brčko od 18.08.1998. godine, Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i Objedinjavajućeg naloga Supervizora za Brčko od 14.08.2001.godine postale ex lege javna imovina i imovina Distrikta kojom se bez odobrenja Supervizora ne može raspolagati, čime je isključeno vlasništvo pravnih sljednika (univerzalnih i singularnih) nekadašnjih ovlaštenika prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja tim stvarima.

Podneskom od 15.04.2024. godine tuženi/protivtužilac je podnio uređeni protivtužbeni zahtjev i eventualni protivtužbeni zahtjev.

Uređenim protivtužbenim zahtjevom tuženi/protivtužilac traži da sud utvrdi da je pravno ništavno rješenje broj 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016.godine kojim je izvršen upis Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa 1/1 vlasništva na nekretninama u popisnom listu broj 4049 k.o. B., a koje se sastoje od zemljišta označenog brojem

katastarske parcele 1715/1 i 1719 i objekata na parceli 1719 i da se utvrdi da je tuženi/protivtužilac „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d. Banja Luka - vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. broj ... k.o. B., ukupne površine 1367 m², što je tužilac /protivtuženi dužan da prizna i trpi da se tuženi /protivtužilac upiše kao vlasnik sa 1/1 dijela na nekretninama upisanim u zk. ul. broj ... k.o. B., ukupne površine 1367 m², da se obaveže tužilac/protivtuženi da tuženom/ protivtužiocu „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d. Banja Luka preda u posjed slobodne od lica i stvari nekretnine upisane u zk. ul. broj ... k.o. B., ukupne površine 1367 m² ukoliko iste tuženi/protivtužilac u međuvremenu, protiv svoje volje bude primoran napustiti i da se obaveže tužilac/protivtuženi na snošenje troškova parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom od presuđenja do konačne isplate.

Eventualnim protivtužbenim zahtjevom tuženi/protivtužilac predlaže da sud, ukoliko ne usvoji primarni protivtužbeni zahtjev, obaveže tužioca/protivtuženog da tuženom /protivtužiocu „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d. Banja Luka, na ime neosnovanog bogaćenja isplati iznos od 4.000,00 KM sa zakonskog zateznom kamatom počev od dana svake pojedinačne uplate poreza na nekretnine, pa do konačne isplate i da se tužilac/protivtuženi obaveže na troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom počev od presuđenja do konačne isplate.

Podneskom od 17.04.2024. godine u odgovoru na uređenu protivtužbu tužilac/protivtuženi navodi da protivtužbeni zahtjev tuženog iz podneska od 15.04.2024. godine nije osnovan, da rješenje Vijeća za izlaganje od 03.02.2016. godine je odluka Vijeća donesena prema odredbama vanparničnog postupka i kao takva odluka ne može biti predmet utvrđenja „ništavosti“, da pobijano rješenje Vijeća nije ugovor ili drugi pravni posao pa da se za isto može utvrditi ništavost. Nadalje navodi da u odnosu na stav II petita uređene protivtužbe tuženog, tužilac ponovo podsjeća da tuženi nije pravni sljednik preduzeća Poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja u S., da ovu činjenicu i sam tuženi čini nespornim kada u protivtužbi od 14.02.2024. godine na strani 5 pasus 2, navodi da 1992.godine na teritoriji BiH „se osniva i Jedinostveno javno preduzeće PTT saobraćaj Srpske Republike BiH“, odnosno kroz statusne promjene danas tuženi, da kako i sam tuženi navodi da je osnovan 1992.godine, a da i iz dokaza u spisu koji nosi naziv: Istorijski izvod iz sudskog registra broj 057-O-Reg-Z-15-001288 od 11.05.2015. godine slijedi da je od 10.08.1992. godine u sudski registar preduzeća upisan pravni prednik tuženog, te da tuženi, a niti njegov pravni prednik nisu mogli zaključiti kupoprodajni ugovor od 30.03.1955.godine, da se ugovori mogu zaključiti samo između pravnih ili fizičkih lica koja postoje, a ne i između jednog lica koje postoji i drugog, koji ne postoji, te da radi toga tuženi nije aktivno legitimiran da postavi konkretan protivtužbeni zahtjev (prigovor aktivne legitimacije) jer nije pravni sljednik preduzeća Poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja u S. Pored toga, navodi da je stav III petita uređene protivtužbe bespredmetan jer je na pripremnom ročištu kao nesporna činjenica utvrđeno da se u posjedu predmetnih nekretnina nalazi tuženi.

Na kraju navodi, da u odnosu na eventualni protivtužbeni zahtjev tuženog u stavu I petita protivtužbe, a kojim tuženi, vjerovatno zahtijeva isplatu plaćenih iznosa poreza na imovinu nije osnovan, a iz razloga što je članom 4 stav 1 tačka a) Zakona o porezu na nekretnine u Brčko distriktu BiH propisano da je porezni obveznik poreza na nekretnine posjednik nekretnine pa kako je tuženi u posjedu nekretnine koja je predmet ovog parničnog postupka, to je prema navedenoj odredbi Zakona tuženi i obveznik plaćanja poreza na nekretnine.

Predlaže da sud uređeni osnovni i eventualni protivtužbeni zahtjev tuženog zajedno sa sporednim potraživanjima odbije u cjelini kao neosnovan.

U dokaznom postupku sud je proveo dokaz uvidom i čitanjem materijalne dokumentacije i to: zk. izvoda za zk. ul. ... k.o. B. od 05.12.2022. godine, kopije katastarskog plana broj 48-000822/22 od 07.12.2022. godine, popisnog list za zgrade i posebne dijelove zgrade za predmetne nekretnine od 21.12.2022. godine, dopisa tuženog broj 1.-2811-4/19 od 12.12.2022. godine, dopisa Odjeljenja za javni registar broj 29-000015/24 od 29.01.2024. godine, presude Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj Rev.9/04 od 13.10.2004. godine, presude Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 096-0-P-08-000736 od 26.09.2009. godine, presude Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 097-0-Gž-09-001116 od 11.06.2010. godine, presude Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 97 o P-000028 10 Rev od 31.05.2011. godine, presude Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 96 o P 116589 22 Gž od 30.01.2023. godine, presude Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 o P 116589 18 P od 05.10.2021. godine, kupoprodajni ugovor od 30.03.1955. godine, rješenje Narodnog odbora gradske opštine, Savjet za privredu broj 2360/55 od 11.04.1955. godine, građevinske dozvole broj 3359 od 23.05.1955. godine, fotografije zemljišnoknjižnog izvotka k.o. 1268, k.o. 3116, k.o. 10028, zapisnika Vijeća za izlaganje o nekretninama i utvrđivanje prava na zemljištu broj 01-004-29.4-4049/15 od 11.01.2016. godine, rješenja Vijeća za izlaganje podataka o nekretninama i utvrđivanje prava na zemljištu broj 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016. godine, samoupravnog sporazuma o opštim uslovima za vršenje poštanskih, telegrafskih i telefonskih uluga objavljenih u PTT vesnik od 30.06.1991. godine, sporazuma o okončanju diobenog bilansa broj 1-01-3199-2/06 od 23.10.2006. godine, izmjene i dopune sporazuma o okončanju diobenog bilansa broj 1-01-3199-7/06 od 09.03.2007. godine, Aneksa 1 pregleda podjele zgrada, objekata i zemljišta od 23.10.2006. godine i tabelarani prikaz, kopija katastarskog plana broj 48-000822/22 od 07.12.2022. godine, odluke o osnivanju Jedininstvenog javnog preduzeća PTT saobraćaja Srpske Republike BiH, Službeni glasnik srpskog naroda u BiH broj 8/92 od 08.06.1992. godine, rješenja o osnivanju Jedininstvenog javnog preduzeća PTT saobraćaja Srpske Republike BiH, sjedište Sokolac od 10.08.1992. godine, odluke Upravnog odbora Jedininstvenog javnog preduzeća, postojanje preduzeća PTT saobraćaja B., odluke o organizovanju Jedininstvenog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj RS od 10.12.1996. godine, rješenja o osnivanju Javnog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj RS od 20.12.1996. godine, rješenja Osnovnog suda u Banjaluci od 25.12.2002. godine, dopisa BH pošta broj 02.2-45-5-2616-3/24 od 06.02.2024. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2014. godine do 31.12.2014. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2016. godine do 31.12.2016. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2018. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2019. godine do 31.12.2019. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2022. godine do 31.12.2022. godine, rješenja Poreske uprave Brčko

distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2023. godine do 31.12.2023. godine, nalaza i mišljenja vještaka Tomić Bojana i nalaz i mišljenja i dopuna nalaza i mišljenja vještaka Hamidović Hajrudina, te je sud saslušao vještake Tomić Bojana i Hamidović Hajrudina.

Sud je nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, a na osnovu odredbe člana 8 Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18 i 6/21- u daljem tekstu Zakon o parničnom postupku), odlučio kao u izreci presude, a iz slijedećih razloga:

Svjedok I. S. je u svom iskazu izjavio da je 1985. godine započeo radni odnos u PTT sistemu na poziciji referenta za održavanje automatske telefonske centrale i da je to radio do 1992. godine, da je B. imalo status radne organizacije u čijem sastavu je bilo nekoliko OUR-a PTT Sarajevo, da su Zajednicu PTT-a činili svi SOUR-i tadašnjih republika a samim tim i radne organizacije kao sastavni članovi, da su organizacije imale samostalnost ugovaranja uz saglasnost zbog načina finansiranja jer su se određena sredstva povlačila i od strane SOUR-a, ali da su imali puni pravni legitimitet, da je SOUR PTT saobraćaja Bosne i Hercegovine bio sa sjedištem u S., da je SOUR krovna organizacija koja se bavila koordinacijom rada kako u tehničkom segmentu tako i u poštanskom saobraćaju, da su sva usaglašavanja na nivou Jugoslavije sa republikama bila putem poštanskih linija, da je SOUR koordinirao isključivo sa zajednicom, da je definisanje cjenovne politike bilo na nivou SOUR-a koja se usaglašavala na nivou zajednice PTT-a, da je odlukom Vlade Srpske Republike Bosne i Hercegovine donešena odluka o formiranju JP PTT saobraćaja Srpske Republike Bosne i Hercegovine i to 30.04.1992.godine, da su definisani osnovni zadaci po pitanju preduzeća, da u periodu april – juni 1992.godine nije bilo prekida telefonskog saobraćaja, da je funkcionisalo preko tranzitne centrale T., da je u drugoj polovini jula zbog rata došlo do prekida telefonskog saobraćaja, da se u tom periodu koristila zgrada koja je predmet ovog postupka, da je u toj zgradi radio i prije 1992.godine a i nakon 1992.godine, da su se koristili i drugi objekti u ... naselju, pošta u R., pošta u B. P., na N. B., da u periodu april – juli nije bilo poziva predstavnika SOUR-a po pitanju načina funkcionisanja saobraćaja, ni faksa niti telegrama, da u rješenju o formiranju jedinstvenog javnog preduzeća PTT saobraćaja eksplicitno stoji da su pravni sljednici, da je 1992.godine formirano jedno preduzeće PTT saobraćaj koje je obuhvatilo dva pravna subjekta iz 1996.godine i da je 1996.godine iz tog preduzeća odlukom Vlade došlo do podjele preduzeća zbog bržeg razvoja u dva preduzeća, jedno je poštanski saobraćaj Srpske pošte, a drugo je Javno preduzeće Telekomunikacije Republike Srpske, da je do 1992.godine radio u Radnoj organizaciji PTT Brčko, a od 1992.godine u PTT saobraćaj Republike Srpske na poziciji direktora, da su do 1992.godine postojala društvena preduzeća, a da je zakonom iz 1990.godine formirano državno preduzeće sa većinskim državnim kapitalom, da je zgrada u kojoj je počeo raditi 1985.godine i danas i da je izgrađena prije nego što je počeo raditi.

Svjedok D. O. je prilikom saslušanja izjavila da je 1991.godine radila u preduzeću PTT saobraćaj S., od 15.08.1983. godine do 30.04.1992. godine u PTT S., da do potpisivanja Dejtonskog sporazuma radi u V. u novoosnovanom preduzeću Javno preduzeće Srpske pošte S., da je poslije potpisivanja Dejtonskog sporazuma došla u B., da krajem 1996. godine počinje raditi u pošti B., Srpske pošte Banja Luka, Radna jedinica B. sve do penzije, da je u B. radila kao kontrolor pošte, tehnološkog procesa, da se 1996. godine preduzeće zvalo Javno osnovno državno preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske.

U nalazu i mišljenju vještak geodetske struke Hamidović Hajrudin navodi da su predmet spora u ovoj pravnoj stvari nekretnine koje su nakon okončanog postupka izlaganja, u katastru nekretnina i registru prava na zemljištu označene kao, k.p.br. 1715/2, "K.", ostalo neplodno zemljište u površini od 111 m² i k.p.br. 1719, "P.", u dijelu zemljište uz vanprivrednu zgradu u površini od 532 m², u dijelu objekat telekomunikacija br. 1 (podrum, prizemlje i 3 sprata) od 377 m², u dijelu objekat telekomunikacija br. 2 (podrum, prizemlje i 2 sprata) od 276 m², u dijelu prizemna pomoćna zgrada u vanprivredi br. 3 u površini od 27 m², u dijelu elektroenergetski objekat br. 4 u površini od 8 m², u dijelu prizemna poslovna zgrada u vanprivredi br. 5 u površini od 20 m² i u dijelu prizemna pomoćna zgrada br. 6 u površini od 16 m², ukupne površine 1256 m², obje upisane u zk.ul.br. ..., k.o. B., privremeni registar, u kojem je pravo vlasništva uknjiženo u korist Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, ..., sa dijelom 1/1.

Nadalje vještak navodi da je do 12.01.2000. godine pravo svojine na nekretninama označenim kao k.č.br. 15/400, dvorište u površini od 142 m², upisane u zk.ul.br. 600 k.o. B., zatim k.č.br. 15/404 dvorište u površini od 77 m², upisane u zk.ul.br. 605 k.o. B., zatim k.č.br. 15/341 put u površini od 48 m², upisane u zk.ul.br. 2001 k.o. B. i k.č.br. 15/8 dvorište u površini od 642 m², te k.č.br. 15/353 dvorište u površini od 20 m², obje upisane zk.ul.br. 3116 k.o. B., bilo je uknjiženo u korist Opštenarodne imovine, a pravo svojine na k.č.br. 15/384 dvorište u površini od 530 m², upisanoj u zk.ul.br. 4861 k.o. B. takođe je bilo upisano u korist Opštenarodne imovine s dijelom 1/1, dok je pravo korištenja na zemljištu upisanom u A listu zk.ul.br. 4861, k.o. B., bilo uknjiženo u korist Preduzeća PTT saobraćaja Tuzla i to od 1970. godine, a na osnovu rješenja SO-e Brčko od 18.09.1970. godine, br. 06/10-4104/1.

Zatim vještak navodi da su zemljišne parcele koje su po starom premjeru bile označene kao: k.č.br. 15/400, dvorište u površini od 142 m², k.č.br. 15/404 dvorište u površini od 77 m², k.č.br. 15/341 put u površini od 48 m², k.č.br. 15/8 dvorište u površini od 642 m², k.č.br. 15/353 dvorište u površini od 20 m², k.č.br. 15/384 dvorište u površini od 530 m², u vremenskom periodu od 12.01.2000. godine do 21.4.2008.godine bile su upisane u zk.ul.br. 10028 k.o. B., u kojem je zemljište bilo uknjiženo kao državna svojina sa dijelom 1/1, a pravo raspolaganja na zemljištu bilo je uknjiženo u korist Opštine Brčko s dijelom 1/1, a od 21.04.2008. godine do 03.02.2016. godine pravo vlasništva na zemljištu upisanom u A listu zk.ul.br. 10028 k.o. B., na osnovu člana 2 i 3 Zakona o upisu stvarnih prava na nekretninama u svojini Brčko distrikta BiH (SI. glasnik Brčko distrikta broj: 26/04) uknjiženo je u korist Brčko distrikta BiH, s dijelom 1/1, a istim rješenjem u C listu zk.ul.br. 10028 k.o. B. brisano je pravo raspolaganja, koje je bilo uknjiženo u korist Opštine Brčko. Pored toga vještak navodi da je dana 03.02.2016. godine okončan postupak izlaganja za sporne nekretnine o čemu je Vijeće za izlaganje podataka o nekretninama i utvrđivanje prava na zemljištu donijelo rješenje Dn. broj: 01- 004-29.4-4049/15 kojim rješenjem je utvrđen sadržaj nekretnina u popisnom listu br. 4049 k.o. B., a koje se sastoje od zemljišta označenog brojevima katastarskih parcela br. 1715/2 i 1719.

Pravo vlasništva na zemljištu i pravo vlasništva na objektima, u postupku izlaganja, utvrđeno je u korist Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa dijelom 1/1.

U dopuni nalaza i mišljenja i usmenom izlaganju vještak navodi da je nakon izvršenog uvida u zemljišnoknjižni uložak broj 3116, k.o. B., utvrdio da je isti formiran 21.04.1955. godine, kada je rješenjem suda u Brčkom, prim. 21.04.1955. godine, Dn. broj 697/55, a na osnovu kupoprodajnog ugovora, S. 30.03.1955. godine, Ov.br.2748/55 izvršen upis, u A list zk.ul.br. 3116 k.o. B., katastarske čestice br. 15/8, koja je otpisana iz A lista zk.ul.br. 1268, k.o. B., da je rješenjem suda u Brčkom, Dn.

broj 697/55, a na osnovu kupoprodajnog ugovora, S. 30.3.1955. godine, Ov.br.2748/55, zatim rješenja N.O.G.O. B. od 4. aprila 1955.godine, br. 2360/55 te odobrenja Vakufske direkcije, S., 29.3.1955.godine br.658/55, uknjiženo pravo vlasništva na nekretninama u A listu zk.ul. br. 3116, k.o. B., na ime i u korist Opštenarodne imovine sa dijelom 1/1, zatim se uknjižuje kao organ upravljanja ovih nekretnina Preduzeće poštansko-telegrafsko telefonskog saobraćaja u S., da je u drugom odjeljku A lista zk.ul.br. 3116 k.o. B. evidentirano da je rješenjem suda u Brčkom, primljeno 7. juna 1957. godine, Dn. broj 971/57, a na osnovu rješenja N.O.O. B., od 11.08.1965.godine, br. 392 7/56, pripisane su u A list zk.ul. br. 3116 k.o. B. katastarske čestice br. 15/352 i 15/353, koje su otpisane iz A lista zk. ul. br. 2001 k.o. B. i k.č.br. 15/351 koja je otpisana iz A lista zk.ul. br. 605 k.o. B., da je iz drugog odjeljka A lista zk.ul.br. 3116 k.o. B. takođe vidljivo da je rješenjem suda u Brčkom, prim. 12.01.2000.godine, Dn.br. 20/2000, a na osnovu rješenja S.O. B. br. 13-475-14-/99 od 24.11. i 01.12.1999. godine, iz A lista zk.ul. br. 3116 k.o. B. otpisane su katastarske čestice br. 15/8, 15/351 i 15/353 i upisane u A list zk.ul. br. 10028 k.o. B., te da u C listu zk.ul. br. 3116 k.o. B. nema evidentiranih upisa, da je na katastarskoj čestici br. 15/8 izgrađena zgrada pošte, koja je na skici lica mjesta od 27.05.2024. godine, koja se nalazi u prilogu osnovnog nalaza i mišljenja od 27.05.2024.godine, ali da mu nije poznato kada je izgrađena i da je predmetna zgrada pošte upisana u katastarski operat u toku 1999. godine, rješenjem Odjeljenja/Odjela za javni registar Vlade Brčko distrikta BiH od 29.9.1999. godine, kojim rješenjem je provedena promjena u katastarskom operatu za k.o. B., na način da je, između ostalog, izvršen upis (uplanjenje) i privredne zgrade br. ... (zgrada pošte), u katastarski operat, a na osnovu rješenja S.O. B. br. 13-4 75-14-/99 od 24.11 i 01.12.1999.god.

Nadalje vještak navodi da je upis koji se odnosi na nove zgrade pošte evidentiran 2006. godine, da do tad tog upisa u zk. ul. 3116 nije bilo, ali da je zgrada postojala 1998, 1995 i prije rata, te pojašnjavajući nalaz vještak je izjavio da zgrada nije uknjižena do 2006.godine, da postoji odobrenje kad je zgrada građena, ali sama činjenica da postoji odobrenje ne znači da je zgrada istovremeno upisana u zemljišnoknjižnu evidenciju, da kad se zgrada izgradi onda nosioci prava na toj zgradi podnesu zahtjev i na osnovu tog zahtjeva se izvrši upis u zk evidenciju.

U nalazu i mišljenju vještak ekonomske struke Tomić Bojan navodi da je iznos duga i obaveza tuženog/protivtužioca Preduzeća za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banja Luka „Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka koje je preduzeće za poštanski saobraćaj platilo na ime poreza na nekretnine za objekat upisan u katastarsku opštinu B., k.č. 1719/0 u ulici ... za posljednjih 10 godina u periodu od 01.01.2014. do 14.05.2024. godine iznosi 3.230,84 KM, a da iznos kamata na svaki pojedini dug od dana uplate poreza za svaku godinu pa do konačne isplate iznosi 1.937,92 KM.

Iz zk. izvoda za zk. ul. broj 1 k.o. B. od 05.12.2022. godine sud je utvrdio da je u B vlasničkom listu sa udjelom 1/1 vlasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na nekretninama upisanim u A popisni list a označene kao k.č. 1715/2 kod pošte, ostalo neplodno zemljište u površini od 111 m² i k.č. 1719 Pošta u površini od 1256 m² koje u naravi predstavljaju zemljište uz vanprivrednu zgradu u površini od 532 m², objekat Telekomunikacija, podrum, prizemlje i tri sprata 1 u površini od 377 m², objekat Telekomunikacija, podrum, prizemlje i sprat 2 u površini od 276 m², prizemna pomoćna zgrada u vanprivredi 3 u površini od 27 m², elektroenergetski objekat 4 u površini od 8 m², prizemna poslovna zgrada u vanprivredi 5 u površini od 20 m² i prizemna pomoćna zgrada 6 u površini od 16 m².

Iz kopije katastarskog plana broj 48-000822/22 od 07.12.2022. godine sud je utvrdio da su na planu broj 4 za k.o. B. izložene parcele 1719 i 1715/2.

Iz popisnog lista za zgrade i posebne dijelove zgrada od 21.12.2022. godine sud je utvrdio da je Brčko distrikt BiH vlasnik poslovne zgrade i poslovnog prostora koji se nalaze na parceli označenoj kao k.č. broj 1719, koja je također u svojini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Iz dopisa tuženog broj 1-2811-4/19 od 12.12.2022.godine sud je utvrdio da je tuženi dostavio odgovor na poziv Brčko distrikta BiH, Kancelariji za upravljanje javnom imovinom da se izjasne o pravnom osnovu korištenja nekretnina upisanih u zk. ul. broj 1 za k.o. B.

Iz dopisa Odjeljenja za javni registar broj 29-000015/24 od 29.01.2024. godine sud je utvrdio da su Pošte Srpske a.d. Banja Luka obaviještene da je njihov prijedlog za ponavljanje postupka pred Vijećem za izlaganje podataka o nekretninama i utvrđivanju prava na zemljištu odbačen kao nedozvoljen i da je pred Vijećem postupak okončan.

Iz kupoprodajnog ugovora od 30.03.1955. godine sud je utvrdio da je tog dana zaključen ugovor između prodavca V. Dž. D. u B. na osnovu ovlaštenja V. D. u S. i kupca Preduzeća Poštanskog, telegrafskog i telefonskog saobraćaja u S. kojim prodavac prodaje kupcu svoje nekretnine sa postojećim starim objektom upisane u zk. ul. broj 1268 k.o. B. u površini od 530 m².

Iz rješenja Narodnog odbora gradske opštine, Savjet za privredu broj 2360/55 od 11.04.1955. godine sud je utvrdio da se Privrednoj organizaciji Pošta, telegraf i telefon u B. odobrava kupovina zemljišta od V. povjerenstva u B. upisanog u zk. ul. broj 1268 k.o. B. u površini od 530 m², u cilju podizanja nove poslovne zgrade.

Iz građevinske dozvole broj 3359 od 23.05.1955. godine sud je utvrdio da je Preduzeću PTT saobraćaja u S. izdata građevinska dozvola za izgradnju poslovne zgrade u ulici „...“.

Iz zapisnika Vijeća za izlaganje o nekretninama i utvrđivanje prava na zemljištu Dn.broj: 01-004-29.4-4049/15 od 11.01.2016. godine sud je utvrdio da je Vijeće za izlaganje podataka o nekretninama i utvrđivanju prava na zemljištu Brčko distrikta BiH izvršilo 11.01.2016. godine izlaganje podataka o nekretninama koje su evidentirane u popisnom listu broj 4049 k.o. B.

Iz rješenja Vijeća za izlaganje podataka o nekretninama i utvrđivanje prava na zemljištu Dn. Broj: 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016. godine sud je utvrdio da je Vijeće za izlaganje utvrdilo sadržaj nekretnina u popisnom listu broj 4049 k.o. B. koje se sastoje od: zemljišta označenog kao k.č. broj 1715/2 i 1719 i objekata koji se nalaze na parceli 1719 zgrada broj 1 objekat telekomunikacija, podrum, prizemlje i 3 sprata, zgrada broj 2 objekat telekomunikacija, podrum, prizemlje i sprat, zgrada broj 3 prizemna pomoćna zgrada u vanprivredi, zgrada broj 4 elektroenergetski objekat, zgrada broj 5 prizemna poslovna zgrada u vanprivredi, zgrada broj 6 prizemna pomoćna zgrada, da na parceli 1715/2 nema sagrađenih objekata i da se na navedenim nekretninama, zemljištu i zgradama, utvrđuje pravo vlasništva u korist Brčko distrikta BiH sa 1/1.

Iz samoupravnog sporazuma o opštim uslovima za vršenje poštanskih, telegrafskih i telefonskih uluga objavljenih u PTT vesnik od 30.06.1991. godine sud je utvrdio da su radne organizacije PTT saobraćaja iz SR Bosne i Hercegovine (između ostalih Društveno preduzeće PTT saobraćaj B.), iz SR Makedonije, iz R. Slovenije, iz R. Srbije, iz R. Hrvatske i iz SR Crne Gore zaključili samoupravni sporazum o opštim uslovima za vršenje poštanskih, telegrafskih i telefonskih usluga.

Iz sporazuma o okončanju diobenog bilansa broj 1-01-3199-2/06 od 23.10.2006. godine sud je utvrdio da su predsjednici Nadzornog odbora Telekomu Srpske a.d. Banja Luka i Pošta Srpske a.d. Banja Luka 23.10.2016. godine okončali diobeni bilans sredstava, prava i obaveza.

Iz izmjene i dopune sporazuma o okončanju diobenog bilansa broj 1-01-3199-7/06 od 09.03.2007. godine sud je utvrdio da se članom 3 sporazuma o okončanju diobenog bilana zaključenog između Telekomu Srpske i Pošta Srpske dana 23.10.2016. godine mijenja i kojim se sporazumijevaju da će sporazum o okončanju diobenog bilansa služiti za knjigovodstvenu evidenciju, te uknjižbu u katastarskom operatu i Uredu za zemljišno-knjižnu evidenciju.

Iz Aneksa 1 pregleda podjele zgrada, objekata i zemljišta od 23.10.2006. godine i tabelarnog prikaza sud je utvrdio da je, između ostalih, predmet podjele objekat pošte 76101 Brčko upisan u pl. broj 1843 k.o. B., označeno kao k.č. broj 846/1 k.o. B. u površini od 1.082 m² upisano u zk. ul. broj 3116 k.o. B., katastarska čestica 15/8, 15/351, 15/352, 15/353 k.o. B. površine 642 m², 52 m², 26 m² i 20 m² uknjiženo u korist Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Iz odluke o osnivanju Jedininstvenog javnog preduzeća PTT saobraćaja Srpske Republike BiH, Službeni glasnik srpskog naroda u BiH broj 8/92 od 08.06.1992. godine sud je utvrdio da je Vlada Srpske Republike 24.05.1992. godine donijela odluku kojom se osniva Jedininstveno javno preduzeće PTT saobraćaja Srpske Republike BiH sa privremenim sjedištem u S.

Iz rješenja o osnivanju Jedininstvenog javnog preduzeća PTT saobraćaja Srpske Republike BiH, sjedište S. od 10.08.1992. godine sud je utvrdio da je u sudski registar upisano osnivanje Jedininstvenog javnog preduzeća PTT saobraćaja Srpske Republike sjedište S.

Iz odluke Upravnog odbora Jedininstvenog javnog preduzeća, postojanje preduzeća PTT saobraćaja Brčko i odluke o organizovanju Jedininstvenog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj RS od 10.12.1996. godine sud je utvrdio da se ovom odlukom uređuje organizovanje Javnog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj RS, da isto počinje sa radom 01.01.1997. godine.

Iz rješenja o osnivanju Javnog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj RS od 20.12.1996. godine sud je utvrdio da je u sudski registar upisano osnivanje Javnog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj RS sa p.o. S. i da je Preduzeće pravni sljedbenik Jedininstvenog Javnog preduzeća PTT saobraćaja Srpske Republike upisano u sudski registar kod Osnovnog suda Sarajevo pod brojem U-I-5/92 od 10.08.1992. godine.

Iz rješenja Osnovnog suda u Banjaluci od 25.12.2002. godine sud je utvrdio da je upisana statusna promjena – vlasnička transformacija prodajom dijela državnog kapitala kod Javnog osnovnog državnog preduzeća za poštanski saobraćaj Republike

Srpske, Banja Luka s p.o. tako da isto nastavlja poslovati pod nazivom Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banja Luka.

Iz dopisa BH pošta broj 02.2-45-5-2616-3/24 od 06.02.2024. godine sud je utvrdio da isto na traženje Pošte Srpske a.d. Banja Luka obavještava da JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo – centar pošta T. nije obavljala poštansku djelatnost u gradu B. za period od 1992 do 1997.godine.

Iz rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2014. godine do 31.12.2014. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2015. godine do 31.12.2015. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2016. godine do 31.12.2016. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2017. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2018. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2019. godine do 31.12.2019. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2022. godine do 31.12.2022. godine, rješenja Poreske uprave Brčko distrikta o utvrđivanju poreza za nekretnine za period od 01.01.2023. godine do 31.12.2023. godine sud je utvrdio da je Direkcija za finansije Brčko distrikta – Poreska uprava Brčko distrikta BiH donijela navedena rješenja kojim se Preduzeću za poštanski saobraćaj RS a.d. Banja Luka utvrđuje porez na nekretnine, između ostalih, za nekretnine u Brčkom označene kao k.č. broj 1719 u ulici ...

Cijeneći provedene dokaze sud je donio odluku kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Odredbom člana 41 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 11/01, 8/03, 40/04, 19/07, 26/21 i 44/22) propisano je da vlasnik može tužbom zahtijevati od posjednika povraćaj individualno određene stvari (stav 1) i da vlasnik mora dokazati da na stvar čiji povraćaj traži ima pravo vlasništva i da se stvar nalazi u faktičkoj vlasti tuženog (stav 2).

Iz zk. izvotka za zk. ul. 1 k.o. B. sud je utvrdio da je Brčko distrikt BiH vlasnik nekretnina iz stava 1 izreke ove presude.

Sud je kao nesporno između praničnih stranaka utvrdio da je tuženi u posjedu nekretnina koje tužilac tužbenim zahtjevom traži da mu tuženi preda u posjed i slobodno raspolaganje.

Također, iz nalaza vještaka geodetske struke Hamidović Hajrudina sud je utvrdio pravni slijed nekretnina koje su predmet tužbenog zahtjeva i da je u konačnici pred Vijećem za izlaganje nekretnina utvrđeno da su nekretnine koje su predmet tužbenog zahtjeva, zemljište i objekti, u vlasništvu Brčko distrikta BiH sa dijelom 1/1.

Slijedom navedenog valjalo je usvojiti tužbeni zahtjev tužioca te donijeti odluku kao u stavu jedan izreke presude.

Odlučujući o protivtužbenom zahtjevu tuženog kojim traži da se utvrdi da je pravno ništavno rješenje broj 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016. godine sud je donio odluku iz slijedećih razloga:

Sud ističe, prije svega, da je rješenje broj 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016. godine stupilo na pravnu snagu i postalo pravosnažno, te je tuženi protiv tužioca mogao pokrenuti parnični postupak radi utvrđivanja da je vlasnik spornih nekretnina. Tuženi to nije učinio u prekluzivnom roku u februaru - martu mjesecu 2016. godine zbog čega je tužilac Brčko distrikt BiH stupanjem na pravnu snagu rješenja broj 01-004-29.4-4049/15 od 03.02.2016. godine postao vlasnik.

Odredbom člana 240 Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištu („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 11/01, 1/03, 14/03, 19/07 i 2/08) je propisano da se protiv rješenja Vijeća u postupku izlaganja ne može uložiti žalba, ali se u roku od 30 dana od momenta prijema može pokrenuti parnica. Pošto je rješenje Vijeća za izlaganje postalo pravosnažno i isto je stupilo na pravnu snagu u skladu sa navedenom zakonskom odredbom. Stupanjem na pravnu snagu zemljišnoknjižnog upisa prestala je pravna važnost ranijeg upisa u stare vlasničke knjige.

Valja napomenuti da je Aneksom konačne Arbitražne odluke od 18. avgusta 1999. godine propisano da vlasti Distrikta Brčko upravljaju svom društvenom/javnom imovinom unutar Distrikta Brčko i imaju ovlašćenja, uz Supervizorovo odobrenje da vrše privatizaciju društvene/javne imovine u skladu sa primjenjivim zakonima Bosne i Hercegovine, zatim Statutom Brčko distrikta BiH (član 8 stav 5) propisano je da je potpuno sva javna imovina (sva nepokretna imovina na teritoriji Distrikta nad kojom je dana 05. marta 1999. godine, pravo vlasništva, korištenja, upravljanja ili raspolaganja pripadalo bilo kojem javnom organu vlasti u Bosni i Hercegovini) pripalo ex lege, Distriktu Brčko (ovde tužiocu). O ovome postoji i sudska praksa izražena u odlukama - presudi Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj Rev.9/04 od 13.10.2004. godine, presudi Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 096-O-P-08-000736 od 26.09.2009. godine, presudi Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 097-O-Gž-09-001116 od 11.06.2010. godine, presudi Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 97 O P-000028 10 Rev od 31.05.2011. godine, presudi Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 96 O P 116589 22 Gž od 30.01.2023. godine, presudi Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 O P 116589 18 P od 05.10.2021. godine.

Navedeni nalog supervizora i odredba Statuta (član 8 stav 5) zasnovani su na Aneksu konačne Arbitražne odluke od 18.08.1999. godine prema kojoj je isključivi titular javne imovine Brčko distrikt Bosne i Hercegovine.

Odlučujući o dijelu protivtužbenog zahtjeva da tužilac preda u posjed slobodne od lica i stvari nekretnine upisane u zk. ul. broj 1 k.o. B., ukupne površine 1367 m² sud je donio odluku kao u izreci presude jer tuženi nema opravdan pravni interes za postavljanje takvog protivtužbenog zahtjeva jer nesporno, nekretnine koje su predmet ovog spora drži u posjedu. Slijedom toga tuženi ne može tražiti protivtužbom da mu se predaju u posjed nekretnine koje nesporno drži u posjedu.

Odlučujući o odbijanju eventualnog protivtužbenog zahtjeva za isplatu 4.000,00 KM na ime neosnovanog obogaćenja sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Odredbom člana 4 stav 1 tačka a) Zakona o porezu na nekretnine u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 27/07) je propisano da je porezni obveznik poreza na nekretnine posjednik nekretnine.

Kao što je već ranije navedeno među parničnim strankama je kao nesporno utvrđeno da je tuženi u posjedu predmetnih nekretnina.

Pošto je tuženi u posjedu predmetnih nekretnina to je prema navedenoj odredbi Zakona o porezu na nekretnine u Brčko distriktu BiH i obveznik poreza na nekretnine.

Radi toga nisu ispunjeni uslovi za usvajanje eventualnog protivtužbenog zahtjeva za neosnovano obogaćenje iz člana 210 Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ broj 29/78, 39/85 i 57/89 i Službeni list RBiH broj 2/92, 13/93 i 13/94) kao preuzetog zakona jer je porez koji je predmet protivtužbenog zahtjeva zasnovan na Zakonu o porezu na nekretnine u Brčko distriktu BiH.

Pošto odredba člana 210 Zakona o obligacionim odnosima propisuje da neosnovano obogaćenje postoji samo ako prelaz imovine nije utemeljen na samoupravnom sporazumu ili u nekom drugom pravnom poslu ili zakonu. Pošto je prelaz imovine sa tuženog na tužioca utemeljen na Zakonu o porezu na nekretnine u Brčko distriktu BiH valjalo je eventualni protivtužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan.

Sud je cijenio i ostalu materijalnu dokumentaciju ali je nije posebno obrazlagao jer nije pravno relevantna, a o čemu je sud dao obrazloženje.

Sud nije posebno cijenio nalaz vještaka ekonomske struke Tomić Bojana jer je vještačeno o visini eventualnog protivtužbenog zahtjeva, a sud je odbio osnov eventualnog protivtužbenog zahtjeva.

Sud je poklonio vjeru iskazima svjedoka S. I. i O. D. u dijelu koji nije u suprotnosti sa materijalnim dokazima i nalazu vještaka geodetske struke Hamidović Hajrudina.

Sud je poklonio vjeru nalazu vještaka Hamidović Hajrudina kao stručnom i objektivnom, a isti je zasnovan na zk. izvatku o vlasništvu na spornim nekretninama, a koji zk. izvadak je na pravnoj snazi.

Odluka suda o troškovima parničnog postupka zasniva se na odredbi člana 120 stav 1 Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a u vezi sa odredbom člana 11 stav (1) Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 28/06, 19/07, 17/08, 20/10, 15/15 i 28/18).

Troškovi parničnog postupka u iznosu od 8.285,00 KM se odnose na trošak sastava tužbe od strane Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH u iznosu od 340,00 KM, pristup na dva pripremna ročišta 24.11.2023. i 24.01.2024. godine u iznosu od po 340,00 KM (sparam vrijednosti spora u iznosu od 10.000,00 KM), pristup na pripremna ročišta 14.02.2024. i 15.04.2024. godine u iznosu od po 1.070,00 KM (sparam vrijednosti spora od 51.000,00 KM), za sastav odgovora na protivtužbu u iznosu od 1.070,00 KM, pristup na ročište za glavnu raspravu 04.06.2024., 15.07.2024., 01.10.2024. godine u iznosu od po 1.070,00 KM, pristup na neodržano ročište 17.09.2024. godine u iznosu od 535,00 KM i troškova vještačenja u iznosu od 310,00 KM. Naime, odredbom člana 11 stav (1) Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH je propisano da Pravobranilaštvo ima pravo na naknadu troškova postupka u skladu s važećim advokatskim tarifama i da u slučaju da tarife nisu ujednačene Pravobranilaštvo će obračunati i potraživati iznos koji predstavlja aritmetički prosjek dvije tarife, radi čega je i odlučeno kao u stavu dva izreke presude.

Sud nije prihvatio zahtjev tužioca za naknadu troškova sastava podneska od 17.04.2024. godine jer smatra da taj podnesak nije nužan za vođenje predmetnog postupka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema presude, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.