

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 15 0 К 006930 26 Кж 2
Бања Лука, 13.02.2026. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Даниеле Миловановић, као предсједнице вијећа, Сњежане Кудрић и Душка Бојовића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Андреа Гранолић у кривичном поступку против осумњичених С. Б., Д. Д., Р. Ћ. и Б. П., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 37. истог законика, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Требињу број Т16 0 КТ 0015446 25 од 06.02.2026. године, изјављене против рјешења Врховног суда Републике Српске број 15 0 К 006930 26 Кв 4 од 02.02.2026. године у сједници вијећа одржаној 13.02.2026.године, је донио

РЈЕШЕЊЕ

Одбија се, као неоснована, жалба окружног јавног тужиоца у Требињу број Т16 0 КТ 0015446 25 од 06.02.2026. године изјављена против рјешења Врховног суда Републике Српске број 15 0 К 006930 26 Кв 4 од 02.02.2026. године.

Образложење

Побијаним рјешењем Врховног суда Републике Српске број 15 0 К 006930 26 Кв 4 од 02.02.2026. године одбијен је приједлог Окружног јавног тужилаштва у Требињу за продужење притвора осумњиченим С. Б., Д. Д., Р. Ћ. и Б. П., против којих се води истрага због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске (КЗ РС) за још три мјесеца и због разлога из члана 197. став 1. тачка б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (ЗКП РС).

Против овог рјешења, жалбу је благовремено изјавио окружни јавни тужилац због погрешно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и осумњиченим продужи притвор за још три мјесеца из разлога из члана 197. став 1. тачка б) и г) ЗКП РС.

Вијеће овог суд је испитало побијано рјешење сходно члану 337. и 338. у вези са чланом 320. ЗКП РС, имајући у виду све наводе жалбе, као и стање предметних списа, па је утврдило да жалба није основана и одлучило као у изреци овог рјешења из разлога који слиједе.

Супротно наводима жалбе, правилно се побијаним рјешењем констатује да нису испуњени кумулативно прописани услови за продужење притвора из члана 200. став 3.

ЗКП РС. У конкретном случају је испуњен услов који се тиче прописане казне за кривично дјело за које се основано сумњиче, али не и услов који се односи на постојање нарочито важних разлога за продужење притвора.

У побијаном рјешењу је дато ваљано образложење у погледу недостатка постојања тих разлога, указивањем да се у приједлогу уопште не наводе нарочито важни разлози који би определијели суд да притвор продужи, а то се односи на чињеницу зашто је вјештачење садржаја претресених одузетих мобилних телефона од осумњичених толико значајно, зашто до сада није могло бити завршено, а чије је постојање услов да се притвор продужи и да се исти не могу свести на нарочите околности које оправдавају бојазан од колузијске опасности или од опасности ремећења јавног реда, као посебне разлоге из члана 197. став 1. ЗКП РС, због којих је осумњиченим у досадашњем току истраге притвор одређен и продужен, а на које се тужилац у образложењу жалбе позива (посебне притворске разлоге).

Супротно жалбеним приговорима, правилан је закључак побијаног рјешења да у приједлогу, сем што се наводи да и даље постоје разлози за притвор из члана 197. став 1. тачка б) и г) ЗКП РС и да до сада истрага није могла бити завршена из објективних разлога, се не конкретизује ни један такав разлог, нити из доказа и обавјештења која су суду достављена произлази неки објективан и оправдан разлог који је онемогућио завршетак вјештачења садржаја претресених мобилних телефона, који су од осумњичених одузети на самом почетку истраге. Поред тога осумњичени су приликом испитивања признали своје и описали радње других осумњичених као својих саучесника, а чињеница да нису открили идентитет лица од којих је опојна дрога набављена нити лица који би исту требало да купе, нису сами по себи разлог за задржавање истих у притвору и није довољно за закључак да и у овој фази истраге постоји колузијска опасност као разлог из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, за продужење притвора осумњиченим. Овакво поступање је противно члану 196. став 4. ЗКП РС који налаже посебну хитност у поступању у предметима притворског карактера.

Даље, правилан је закључак побијаног рјешења да се у приједлогу не конкретизује ни једна могућа реакција грађана која би представљала стварну пријетњу нарушавања јавног реда, нити на такву опасност указује садржај приложених службених забиљешки ПУ Требиње, које садрже раније прикупљена обавјештења полицијских службеника, како о њиховим претходним оперативним сазнањима, самом откривању предметног промета опојне дроге и осумњичених као лица која су у њему учествовала, о њиховим телефонским комуникацијама и кретању у критичном периоду, те пресретању и лишењу слободе у полицијској акцији 04.11.2025. године. Закључак побијаног рјешења да позивање тужиоца на исте оне разлоге, због којих је осумњиченим одређен једномјесечни притвор, а потом и продужен за још два мјесеца, као и да је за продужење притвора по основу члана 200. став 3. ЗКП РС неопходно да за то постоје нарочито важни разлози, који морају бити образложени и оправдани, а што је у приједлогу за продужење притвора изостало, као правилан прихвата и вијеће овог суда, па је приговор жалбе у том правцу неоснован.

Из наведеног произилази да нису основани жалбени приговори тужиоца засновани на тврдњи да је побијано рјешење резултат погрешно утврђеног чињеничног стања, обзиром да побијано рјешење садржи разлоге о одлучним чињеницама, које оправдавају одбијање приједлога тужиоца за продужење притвора осумњиченим, јер

нису испуњени услови из члана 200. став 3. ЗКП РС, због чега су супротни приговори жалбе без основа.

Из наведених разлога, а на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Андреа Гранолић

Предсједница вијећа
Даниела Миловановић

Тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић