

BOSNA I HERCEGOVINA
BRČKO DISTRIKT BiH
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA BiH
Broj: 96 0 K 138755 21 K
Brčko, 07.08.2025. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE !

Osnovni sud Brčko distrikta BiH, sudija Ević Sanja uz sudjelovanje zapisničara Imamović Mirze u krivičnom predmetu protiv optuženog T. S., zbog krivičnog djela – Izbjegavanje izdržavanja – iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, na glavnom pretresu održanom dana 07.08.2025. godine u prisustvu tužioca Azapagić Dijane i Optuženog, donio je i javno objavio dana 11.08.2025. godine u prisustvu tužioca Azapagić Dijane

P R E S U D U

Optuženi:

T. S.1, sin S. i majke Ž., rođena R., rođen ... u J., nastanjen u ulici ..., po narodnosti ..., državljanin BiH, pismen, završio srednju trgovačku školu, po zanimanju trgovac, razveden, otac dvoje malodobne djece, vojsku služio u B. L. ... godine, bez čina, neodlikovan, ne vodi se u vojnoj evidenciji, lošeg imovinskog stanja, JMBG ..., osuđivan 1. Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj Kp-161/04 od 05.08.2004. godine za krivično djelo - Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog saobraćaja - iz člana 330. stava 1. u vezi sa članom 327. stav 1. KZ Brčko distrikta BiH, za koje mu je izrečena kazna zatvora u trajanju od 30 dana i mjera bezbjednosti zabrana upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 mjeseca,

K R I V J E

ŠTO JE:

Počev od 07.03.2018. godine pa do 25.05.2021. godine u B., kao otac malodobne kćerke Mldb.1, rođene ..., za koju je Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj: 96 0 P 014541 10 P od 19.06.2012. godine, koja se nije mijenjala u navedenom periodu, a kao izvršnim naslovom stekao obavezu da na ime doprinosa za izdržavanje svoje kćerke plaća novčani iznos od po 200 KM mjesečno, njenoj majci i zakonskoj zastupnici, bivšoj supruzi J. C., iako svjestan zakonske obaveze, a bio je u mogućnosti da je ispunjava, jer je od 10.04.2018. godine osnovao u B., Klub borilačkih sportova "Fajter", ulica ..., B., koji je svjesno u registru upisan na na ime njegovih roditelja kao osnivača i u okviru kojeg je

u zakupljenom prostoru zarađivao od rada toga kluba, kroz redovne treninge i takmičenja, potom obavljao poslove sportskog sudije na takmičenjima, te u više navrata odlazio na privremeni rad u N., gdje je ostvarivao honorarnu zaradu, pa je i pored toga u navedenom periodu izbjegavao obavezu davanja izdržavanja, čime je malodobnoj kćerci Mldb.1 uskratio nužne prihode za svakodnevni život i potrebe redovnog školovanja, time je izbjegao da u navedenom periodu u skladu sa presudom utvrđenom obavezom za Mldb.1, isplati ukupan iznos od 7.600 KM,

čime je počinio krivično djelo – Izbjegavanje izdržavanja – iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, pa mu sud na osnovu citiranog propisa, te primjenom članova 42., 43., 49., 60., 61., 62. i 63. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH

IZRIČE

USLOVNU OSUDU

Optuženom T. S.1 utvrđuje se KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (tri) mjeseca, koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo krivično djelo, te u roku od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti Presude isplati zakonskom zastupniku Mldb.1, majci J.C. na ime izdržavanja mldb. djeteta ukupan iznos od 7.600,00 KM, te da ubuduće nastavi redovno plaćati izdržavanje.

Optuženi se obavezuje platiti troškove krivičnog postupka – paušal za rad suda u iznosu od 50,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti Presude.

Obrazloženje

Tužilaštvo Brčko distrikta BiH podnijelo je ovom sudu Optužnicu broj T18 0 KT 0014886 20 od 25.05.2021. godine, kojom je optuženom T. S.1 stavljeno na teret da je:

Nakon donošenja pravosnažne Presude Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj: 96 0 P 014541 10 P od 19.06.2012. godine, kojom je obavezan da kao otac malodobne Mldb.1 rođene ..., koja je u vrijeme donošenja presude imala nepune ... godine, a ovom presudom kao izvršnim naslovom stekao obavezu, da počev od 15.11.2012. godine kao dana pravosnažnosti presude, u Brčkom na ime doprinosa za izdržavanja svoje kćerke plaća novčani iznos od po 200 KM mjesečno, njenoj majci i zakonskoj zastupnici, a bivšoj supruzi J.C., iako svjestan u potpunosti ove zakonske obaveze, a pri tome nalazeći se u mogućnosti da istu izmiruje jer je u više navrata radio kao radnik obezbjeđenja u brčanskim poslovnicama, firmi "Alpha Security" d.o.o. Banja Luka i "Flek" d.o.o. Tuzla ostvarujući solidnu zaradu kroz platu, istovremeno baveći se poslom sportskog sudije, a posljednje tri godine držeći u B. Klub borilačkih sportova "Fajter" Brčko distrikt BiH, koji je smišljeno u registru upisan na ime njegovih roditelja kao osnivača i u okviru kojeg je kroz zakupljen prostor zarađivao od članarine djece koju trenira, pa i pored toga sve do današnjeg dana, sem povremenih sitnih davanja kćerki na ruke, izbjegavao davanje navedenog izdržavanja, čime joj je uskratio u izvjesnoj mjeri nužne prihode za svakodnevni život i školovanje svoje malodobne, a sada ... kćerke.

dakle, izbjegavao davanje izdržavanje za lice koje je na osnovu izvršne sudske odluke dužan izdržavati,

čime je počinio krivično djelo – Izbjegavanje izdržavanja – iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Navedena Optužnica potvrđena je dana 08.06.2021. godine.

Tužilac je dana 12.06.2025. godine izvršila izmjenu činjeničnog opisa Optužnice, tako da je glasila kao u dispozitivu Presude.

U završnoj riječi tužilac Azapagić Dijana izjavila je da smatra da je dokazano da je Optuženi počinio krivično djelo koje mu je izmijenjenom Optužnicom stavljeno na teret i predložila da sud Optuženog oglasi krivim i kazni po zakonu, te da ga obaveže na isplatu alimentacije.

U završnoj riječi optuženi T. S.1 izjavio je da se ne smatra krivim za krivično djelo za koje je optužen, posebno imajući u vidu da je njegova kćerka Mldb.1 od strane majke ostavljena kod njega sve do 07.03.2018. godine, kada je otišla da živi sa majkom, a u tom periodu za nju nije doprinosila njenom izdržavanju.

U dokaznom postupku sud je na prijedlog Tužilaštva saslušao svjedoke: J. C., Mldb.1, L.S., S. N., T. S.3 i R. S.

Na prijedlog Optuženog saslušani su svjedoci: J.C., K. Z. i V. G.

Na prijedlog Optuženog pozvan je svjedok T. S.2, ali je kao otac Optuženog odbio dati svoj iskaz.

Izvršen je uvid u materijalnu dokumentaciju i to u:

1. Izvještaj Policije Brčko distrikta BiH o izvršenom krivičnom djelu broj 14.02.2-04.2-5994/21 od 25.01.2021. godine,
2. Krivičnu prijavu protiv T.S.1 podnešena od strane advokata iz Brčkog Mirjane Mrđen od 07.12.2020.godine, sa prilogom, punomoć J.C. advokatu iz Brčkog Mirjani Mrđen od 13.12.2020. godine
3. Akt policije Brčko distrikta BiH upućen Zavodu za zapošljavanje Brčko distrikta BiH broj 14.02.2-04.2-94641/20 od 28.12.2020. godine,
4. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen PIO Republike Srpske broj 14.02.2-04.2-94647/20 od 28.12.2020. godine,
5. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen PIO/MIO federacije BiH Brčko broj 14.02.2-04.2-94649/20 od 28.12.2020. godine,
6. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen PU Jajce broj 14.02.2-04.2-94613/20-736 od 28.12.2020. godine,
7. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH Zemljišno knjižna kancelarija broj 14.02.2-04.2-94630/20 od 28.12.2020. godine,
8. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen Direkcija za finansije Poreska uprava Brčko distrikta BiH broj 14.02.2-04.2-94655/20 od 28.12.2020. godine,
9. Akt Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje RS za lice T. S.1 broj O-204/2021-24 od 12.01.2021. godine,
10. Akt Federalnog zavoda za penzijsko i invalidsko osiguranje Županijska administrativna služba za Posavsku županiju za lice T. S.1 broj FZ5/4-45-4-9896-2/20 od 12.01.2020. godine,

11. Akt Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikt BiH za lice T.S.1 broj 03-2333-2/20 od 04.01.2021. godine,
12. Akt Direkcije za finansije-Poreske uprave Brčko distrikta BiH za lice T. S.1 broj 14.9-04.3-2859/20-AV od 04.01.2021. godine,
13. Presudu Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o razvodu braka broj 96 0 P 014541 10 P od 19.06.2012. godine,
14. Presudu Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 P 106742 17 P od 13.03.2018. godine
15. Izvod iz kaznene evidencije MUP SBK/KSB Travnik Policijska stanica Jajce za lice T.S.1 broj 02/5-3-04-2-395/20 od 31.12.2020.godine,
16. Dopunu izvještaja Policije Brčko distrikta BiH broj 14.02.2-04.2-21519/21 od 23.03.2021. godine,
17. Službeni zabilješku Policije Brčko distrikta BiH broj 14.02.2-04.2-21512/21 od 23.03.2021. godine,
18. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen Alpha securiti Banja Luka broj 14.02.2-04.2-11300/21 od 11.02.2020. godine,
19. Akt Policije Brčko distrikta BiH upućen Flek d.o.o. Tuzla broj 14.02.2-04.2-11294/21 od 11.02.2020. godine,
20. Akt Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje RS za lice T.S.1 broj O-204/2021-24 od 12.01.2021. godine,
21. Obavijest Osnovnog suda Brčko distrikta BiH Registar zemljišta broj RZ-000030/21 od 22.01.2021. godine,
22. Dostavu podataka Alpha security za lice T.S.1 broj 1-5-8-36-02/2021 od 16.02.2021. godine, sa priložima, prijava radnika od 16.02.2015. godine (obrazac PD3100), Odjava radnika od 15.08.2016. godine (obrazac PD3100), Konto kartica kao dokaz uplate neto zarade za T.S.1,
23. Dostavu podataka Flek d.o.o. Brčko distrikt BiH broj 0272/21 od 16.03.2021. godine, sa priložima, Kopije platnih listi, Kopije ugovora o radu, Kopije prijave i odjave,
24. Dostavu podataka Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH upućen Tužilaštvu Brčko distrikta BiH broj 34-000103/21 (03), 02.03.2021. godine
25. Mišljenje Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH broj 34-05-001065/10 od 10.05.2012. godine,
26. Zapisnik Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH broj 34-05-001065/10 od 29.11.2010. godine
27. Zapisnik Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH broj 3434/10-03 od 29.09.2010. godine,
28. Zapisnik Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH od 21.09.2010. godine,
29. Kopiju rukom pisane izjave J. C. od 20.09.2012. godine,
30. Rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 P 108065 17 P od 01.10.2018. godine,
31. Obavijest Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj I-106971 17 od 22.03.2019. godine,
32. Zapisnik Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH broj 05.4-1064/18 od 20.03.2018. godine,
33. Akt Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 096-0-RegZ-21-000716 od 30.03.2021. godine, sa prilogom Aktuelni izvod iz sudskog registra za Klub borilačkih sportova „FAJTER“ Brčko distrikt BiH od 30.03.2021. godine
34. Zaključak Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 I 106971 17 I od 29.11.2017. godine
35. Zahtjev Tužilaštva Brčko distrikta BiH za dostavljanje informacija i dokumentacije broj T18 0 KT 0014886 20 od 17.05.2021. godine, upućen Direkciji za finansije Brčko distrikta BiH
36. Dostavu informacija Direkcije za finansije Brčko distrikta BiH broj 14.9-04.3-729/21 od 21.05.2021. godine.
37. Zapisnik sudskog izvršioca Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj I-106971 17 od 14.03.2018. godine,

38. Zapisnik sudskog izvršioca Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj I-206971/17 od 07.03.2018. godine,
39. Kopiju uplatnice na ime V. M. za J.C. u iznosu od 20,00 KM od 02.11.2017. godine,
40. Zahtjev Osnovnog suda Brčko distrikta BiH za asistenciju upućen Sudskoj policiji Brčko distrikta BiH broj I-106971 17 od 20.02.2018. godine,
41. Obavijest Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj I-106971 17 od 22.03.2019. godine,
42. Molbu za hitno postupanje Advokata iz Brčkog Mirjane Mrđen upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH od 29.11.2017. godine,
43. Zaključak Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 I 106971 17 I od 29.11.2017. godine,
44. Rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 I 106971 17 I od 16.11.2017. godine,
45. Odgovor na prigovor izvršenika Advokata iz Brčkog Mirjane Mrđen upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH od 14.11.2017. godine,
46. Prigovor T.S.1 na rješenje o izvršenju broj 96 0 I 106971 17 I upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH od 10.11.2017. godine,
47. Rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 I 106971 17 I od 31.10.2017. godine,
48. Predlog za izvršenje Advokata iz Brčkog Mirjane Mrđen upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH od 25.10.2017. godine,
49. Zaključak Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 I 106971 17 I od 27.10.2017. godine,
50. Akt Advokata iz Brčkog Mirjana Mrđen upućen Osnovnom sudu od 30.10.2017. godine, sa priložima, Predlog za izvršenje upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH od 25.10.2017. godine, Presuda Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 P 014541 10 P od 19.06.2012. godine,
51. Punomoć J. C. advokatu iz Brčkog Mirjani Mrđen od 25.10.2017. godine,
52. Rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 I 106971 17 I od 15.03.2018. godine,
53. Rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 Ip 122225 19 Ip od 07.07.2020. godine,
54. Zapisnik Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o neprovođenju pljenidbe broj I-122225 19 od 03.07.2020. godine,
55. Poziv za lice mjesta Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj I-122225 19 od 19.06.2020. godine,
56. Poziv za lice mjesta Osnovnog suda Brčko distrikta BiH upućen T.S.1 broj I-22225 19 od 19.06.2020. godine,
57. Predlog za izvršenje Kancelarije za pravnu pomoć Brčko distrikta BiH upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH broj Ki-4/19-II od 06.04.2020. godine,
58. Zaključak Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 Ip 122225 19 Ip od 03.02.2020.godine,
59. Zapisnik Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o neprovođenju pljenidbe broj I-122225 19 od 31.01.2020. godine,
60. Rješenje o izvršenju Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 Ip 122225 19 Ip od 09.08.2019. godine,
61. Zaključak Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 Ip 122225 19 Ip od 11.11.2019. godine,
62. Rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o imenovanju advokata iz Kancelarije za pravnu pomoć za V. T. broj 096-0-SU-19-00861 od 20.03.2019. godine
63. Prijedlog za izvršenje Kancelarije za pravnu pomoć upućen Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH broj Ki-4/19-II od 20.03.2019. godine
64. Zapisnik o saslušanju svjedoka J.C. Policije Brčko distrikta BiH od 18.01.2021. godine, broj 14.02.2.04.2-5271/21
65. Zapisnik o saslušanju svjedoka Policije Brčko distrikta BiH od 23.03.2021. godine, broj 14.02-04.2-21482/21 za J.C.
66. Akt Osnovnog suda Brčko distrikta BiH od 24.10.2024. godine, broj 096-0-RegZ-24-003806 sa priložima
67. Akt Granične policije BiH od 25.10.2024. godine, broj 17-13-4-04-28-10183/24
68. Akt Granične policije BiH od 30.10.2024. godine, broj 17-05-2-04-28-10183/24

Svjedok J.C. - bivša supruga Optuženog na na glavnom pretresu dana 24.08.2023. godine izjavila je da je bila u braku sa Optuženim, koji je razveden 2012. godine pravosnažnom Presudom Osnovnog suda, kojom je njihova zajednička Mldb.1 povjerena na čuvanje, njegu i vaspitanje njoj, kao majci, a T.S.1 je obavezan na plaćanje iznosa od po 200,00 KM mjesečno na ime doprinosa za izdržavanje malodobne kćerke Mldb.1.

Otišla je iz kuće u kojoj je živjela sa Optuženim, maloljetnom kćerkom i porodicom Optuženog, pa je Mldb. od 2012. do 2018. godine bila kod T.S.1.

Dana 08.03.2018. godine Mldb.1 je došla živjeti kod nje, a od tada joj T.S.1 nije ništa plaćao za izdržavanje Mldb.1. Pokretala je postupak za naplatu alimentacije, ali je odustala, jer T.S.1 nije živio u kući, gdje su ranije živjeli, bio je zajedno sa roditeljima podstanar, te je sudski vještak rekao da nema mogućnost da naplati alimentaciju.

T.S.1 je inače bio trener i privatno je držao klub borilačkih vještina, pa je i kćerka Mldb.1 trenirala kod njega. Išao je u N. da radi, nije učestvovao u njenom izdržavanju, osim što joj je kupio jedne patike i dao joj 60 KM kada je išla na ekskurziju, te 10 Eura za putovanje.

Poznato joj je da su Mldb.1 baka, deda i tetka davali po 10,00 ili 20,00 KM, i povremeno joj kupovali nešto od garderobe, ali zna da to T.S.1 nije radio.

Takođe, upoznata je i sa činjenicom da je u sporno vrijeme T.S.1 radio i u Komunalnom preduzeću kao obezbeđenje.

Što se tiče kluba borilačkih vještina, T.S.1 ga nije registrovao na svoje ime, nego na T. S.3, ali je on naplaćivao treninge za djecu, a to joj je rekla kćerka Mldb.1. (...)

Postavlja imovinsko-pravni zahtjev za naknadu štete.

Na glavnom pretresu održanom dana 04.04.2024. godine, izjavila je da u periodu od 2012. godine, pa do 2018. godine, kada je Mldb.1 prešla da živi kod nje nije plaćala nikakvu alimentaciju, ali je učestvovala u svemu što je bilo potrebno Mldb.1.

Dana 07.12.2020. godine podnijela je krivičnu prijavu protiv T.S.1, ali on ni tada nije postupao po pravosnažnoj Presudi, niti je tražio izmjenu obaveze.

Smatra da je T.S.1 bio u mogućnosti plaćati alimentaciju, jer je trenirao djecu u privatnom klubu, naplaćivao je navedene usluge, te odlazio u N. na rad po tri mjeseca.

Svjedok Mldb.1 – kćerka optuženog T.S.1 u svom iskazu navela je da su joj se roditelji razili kada je imala ..., a ostala je da živi kod oca, zajedno sa bakom, dedom i tetkom sve do 2018. godine, kada je prešla da živi kod majke.

Od tada redovno održava odnose sa ocem i njegovom familijom.

Poznato joj je da je otac išao par puta u N., tamo joj je kupio patike, te pribor za školu za šesti razred. T.S.1 joj nije davao novac, ali su joj baka i deda uglavnom davali po 20,00 KM vikendom, da bi imala za ušinu u školi.

Otac joj je dao 50 Eura kada je išla na ekskurziju i to je najveći iznos, koji je od njega dobila.

Ni majka, ni otac nisu uticali na nju šta treba da govori pred sudom, nego su oboje rekli da ispriča kako je bilo.

Tačno je da joj je otac ponekad znao kupiti majice i trenerke, te da je ponekad davao svojoj sestri novac, kako bi za nju kupila proizvode za ličnu higijenu.

Svjedok L. S. – policijski službenik naveo je da su vezano za konkretan predmet službenim putem upućeni akti Birou za zapošljavanje, PIO RS, PIO FBiH, te Poreskoj upravi radi utvrđivanja eventualnih zaposlenja i posjedovanja nekretnina Optuženog.

Na licu mjesta utvrđeno je da T.S.1 obavlja treninge djece na određenom lokalitetu, a o čemu je sačinjena službena zabilješka.

Svjedok R. S. – sudski izvršitelj na glavnom pretresu izjavio je da je učestvovao u postupku izvršenja u kući u kojoj je živio T.S.1, a radi naplate alimentacije. Na lice mjesta je izlazio više puta, ali nije mogao naći T.S.1 jer se selio više puta.

Preduzete su sve radnje propisane Zakonom o izvršnom postupku. Izvršene su provjere da li je T.S.1 zaposlen, ali takva činjenica nije utvrđena.

Da li je optuženi obavljao određene poslove, u izvršnom postupku se nije utvrđivalo, obzirom da tražilac izvršenja takvo šta nije od suda ni tražio.

Prilikom izlaska na lice mjesta, odnosno odlaska u kuću u kojoj je živio Optuženi nisu pronađene pokretne, koje bi bile pogodne za popis, procjenu i prodaju, kako bi se namirio dugovani iznos. Sve to konstatovano je i u Zapisniku od 03.07.2020. godine sa lica mjesta u B., ulica ... a kojom prilikom je ustanovljeno da je T.S.1 odselio sa date adrese.

Nije provjeravao adresu izvršenika, jer je to obaveza tražioca izvršenja, odnosno J.C., a ona nije sudu dostavila novu adresu.

Dana 31.01.2020. godine bio je na terenu u ulici ... u kući u kojoj su živjeli T.S.1 roditelji, te je tom prilikom sačinjen Zapisnik sa lica mjesta, a na osnovu kojeg sudija donosi rješenje o obustavi.

Svjedok S. N. – socijalni radnik na glavnom pretresu izjavila je da joj je poznato da se majka J.C. obraćala Centru za socijalni rad, radi izvršenja Presude o razvodu braka, kojom je maloljetno dijete dodijeljeno njoj na brigu, čuvanje i vaspitanje, a dijete je zadržano u domaćinstvu kod oca. Dana 06.03.2018. godine dogovoren je termin radi predaje djeteta majci u Pododjeljenju za socijalnu zaštitu, na koje se nije odazvao Optuženi, koji je trebao dovesti i predati kćerku Mldb.1 majci J.C. pa je predaja izvršena dana 07.03.2018. godine, na adresi B., ..., uz prisustvo sudskog izvršitelja, odnosno majka J.C. je sa navedene adrese otišla po dijete u školu, kojom prilikom je Mldb.1 izrazila želju da ode sa majkom.

Poznato joj je da je Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta BiH maloljetna Mldb.1 povjerena na čuvanje majci, a da je T.S.1 obavezan doprinositi za njeno izdržavanje 200,00 KM mjesečno.

Svjedok T. S.2 – otac optuženog, nakon što je poučen da je zbog krvnog srodstva oslobođen dužnosti svjedočenja izjavio je da ne želi dati svoj iskaz u postupku.

Svjedok T. S.3 – sestra optuženog T.S.1, na glavnom pretresu izjavila je da se T.S.1 bavi treniranjem mlađeg uzrasta djece borilačkim vještinama. Jedno vrijeme je držao klub, koji je zatvorio, jer je išao u N. po tri mjeseca, a navedeni klub opet drži na N. B. u teretani „Kolos“. Prije toga, T.S.1 je treninge obavljao u ... naselju.

Nakon razvoda braka između T.S.1 i J.C. 2012. godine, pa sve do 2018. godine, Mldb.1 je ostala u domaćinstvu zajedno sa njenim i T.S.1 roditeljima.

Za period od kada je Mldb.1 prešla kod majke, nije joj poznato da li je T.S.1 obavljao kakve poslove, osim da je tri puta išao u N. po tri mjeseca.

Nisu joj poznati detalji osnivanja kluba borilačkih sportova „Fajter“, ali se sjeća da je T.S.1 tražio od nje i njihovih roditelja da mu potpišu da budu u navedenom klubu.

Ništa nije pitala T.S.1, a zna da je navedeni klub brisan iz registra

Izvjesno vrijeme T.S.1 je radio kao radnik obezbeđenja u trgovini „Bingo“, a radio je i u Komunalnom preduzeću, ali joj nije poznato u koje vrijeme.

Dok je T.S.1 radio u Bingu, Mldb.1 je bila u njihovom zajedničkom domaćinstvu. T.S.1 izdržavanje svodilo se na odlazak u N., držanje borilačkog kluba, te obavljanje poslova na obezbeđenju. Nije joj poznato da je T.S.1 imao neki drugi izvor prihoda.

Ne zna da li je T.S.1 učestvovao u izdržavanju Mldb.1, nakon što je Mldb.1 otišla kod majke.

Za vrijeme dok je Mldb.1 boravila u njihovoj kući, J.C. nije učestvovala u izdržavanju Mldb.1, a nakon što je Mldb.1 otišla, T.S.1 je donosio Mldb.1 iz N. patike, a o tome da li je njoj ili njenoj majci davao novac nema saznanja.

Svjedok V. G. – na glavnom pretresu izjavio je da poznaje T.S.1 i Mldb.1 od njenog rođenja, jer su živjeli u susjedstvu, a sve vrijeme njegov sin J. i Mldb.1 su se kao djeca igrali u naselju i išli zajedno u školu. Nakon razvoda T.S.1 i J.C., Mldb.1 je ostala živjeti kod oca, gdje je bila do trećeg ili četvrtog razreda osnovne škole.

Svjedok K. Z. – na glavnom pretresu izjavila je da je J. C. napustila porodični dom T.S.1 2010. godine, a maloljetna Mldb.1 je ostala u porodičnoj kući, gdje je provela oko deset godina, kada je otišla kod majke.

Nema saznanja o tome da li je T.S.1 nakon toga učestvovao u izdržavanju Mldb.1.

Iz D11 - Akta Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikt BiH za lice T.S.1 broj 03-2333-2/20 od 04.01.2021. godine, proilazi da je Zavod za zapošljavanje Brčko distrikta BiH dana 04.01.2021. godine obavijestio Policiju Brčko distrikta BiH da se T.S.1 ne nalazi na evidenciji Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikta BiH od 16.02.2015. godine i dalje.

Iz D12 - Akta Direkcije za finansije-Poreske uprave Brčko distrikta BiH za lice T.S.1 broj 14.9-04.3-2859/20-AV od 04.01.2021. godine, proizilazi da T.S.1 nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u evidencijama Direkcije za finansije-Poreske uprave Brčko distrikta BiH, ni kao samostalni poduzetnik, a niti po bilo kom drugom osnovu sticanja prihoda.

Iz D13 - Presude Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o razvodu braka broj 96 0 P 014541 10 P od 19.06.2012. godine, proilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH donio presudu kojom je razveden brak između T.S.1 i J.C., dijete parničnih stranaka Mldb.1 je povjereno na čuvanje, njegu i vaspitanje J.C. kao majci, a T.S.1 je obavezan da na ime doprinosa za izdržavanja svoje malodobne kćerke Mldb.1 plaća novčani iznos od po 200,00 KM mjesečno na ruke J.C. kao majke i zakonske zastupnice i to za svaki mjesec do petog u mjesecu unaprijed, počev od dana presuđenja pa ubuduće, dok postoji zakonska obaveza.

Iz D14 - Presude Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 P 106742 17 P od 13.03.2018. godine, proizilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH dana 13.03.2018. godine donio Presudu kojom se Mldb.2, kćerka T.S.1 i T. V., rođena u vanbračnoj zajednici povjerava na starateljstvo, njegu, zaštitu, vaspitanje i izdržavanje T. V., a T.S.1 se obavezuje da na ime izdržavanja svoje maloljetne kćerke Mldb.2 mjesečno plaća novčani iznos od po 100,00 KM i to svakog prvog do petog u mjesecu za protekli mjesec pa ubuduće, sve dok ova obaveza po zakonu bude trajala.

Iz D15 - Izvoda iz kaznene evidencije MUP SBK/KSB Travnik Policijska stanica Jajce za lice T.S.1 broj 02/5-3-04-2-395/20 od 31.12.2020.godine, proizilazi da je T.S.1 osuđivan presudom Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj Kp 161/04 od 05.08.2004. godine za krivično djelo iz člana 330. stav 1. u vezi sa članom 327. stav 1. navedenog zakona, kojom mu je izrečena kazna zatvora u trajanju od 30 dana i mjera bezbjednosti, zabrana upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 3 mjeseca.

Iz D17 - Službene zabilješke Policije Brčko distrikta BiH broj 14.02.2-04.2-21512/21 od 23.03.2021. godine, proilazi da je od strane policijskog službenika dana 23.03.2021. godine utvrđeno da T.S.1 u B. u ulici ... vrši treninge borilačkih vještina, ali da nema ugovor o zakupu na svoje ime, te da se članarina u klubu plaća u iznosu od 30 KM.

Iz D24 - Dostave podataka Pododjeljenja za socijalnu zaštitu Brčko distrikta BiH upućen Tužilaštvu Brčko distrikta BiH broj 34-000103/21 (03), 02.03.2021. godine, proizilazi da je Pododjel za socijalnu zaštitu dostavio izvještaj Tužilaštvu u kojem je navedeno da prema mišljenju Pododjeljenja maloljetno dijete Mldb.1, rođena ... treba povjeriti majci J.C.

Pored navedenog, Pododjeljenje za socijalnu zaštitu obaviješteno je da je u toku izvršni postupak protiv izvršenika T.S.1, a zbog predaje mldb. djeteta.

Navedeno izvršenje obavljeno je dana 07.03.2018. godine.

Iz D33 - Akta Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 096-0-RegZ-21-000716 od 30.03.2021. godine, sa prilogom Aktuelni izvod iz sudskog registra za Klub borilačkih sportova „FAJTER“ Brčko distrikt BiH od 30.03.2021. godine, proizilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH obavijestio Tužilaštvo Brčko distrikta BiH da je T.S.1 upisan kao jedan od osnivača u klubu borilačkih vještina Brčko, ali ne i kao ovlašteno lice, jer su kao takvi upisani V. B. i M. B.

Iz D54 - Zapisnika Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o neprovođenju pljenidbe broj I-122225 19 od 03.07.2020. godine, proizilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH dana 03.07.2020. godine prilikom izlaska na lice mjesta na adresi ... ustanovio da je izvršenik - T.S.1 odselio sa adrese, a na kojoj se nisu zatekle pokretnine koje bi bile pogodne za namirenje duga.

Iz D56 - Poziva za lice mjesta Osnovnog suda Brčko distrikta BiH upućen T.S.1 broj I-22225 19 od 19.06.2020. godine, proizilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH obavijestio T.S.1 da je određeno prinudno izvršenje naplate potraživanja, koje će se provesti dana 30.06.2020.godine u 11 sati na adresi ...

Iz D59 - Zapisnika Osnovnog suda Brčko distrikta BiH o neprovođenju pljenidbe broj I-122225 19 od 31.01.2020. godine, proizilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH navedenog dana, prilikom izlaska na lice mjesta na adresi ... ustanovio da je izvršenik - T.S.1 na datoj adresi nema pokretnina, koje bi bile predmet pljenidbe radi namirenja duga.

Iz D61- Zaključka Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj 96 0 Ip 122225 19 Ip od 11.11.2019. godine, proizilazi da je Osnovni sud Brčko distrikta BiH dana 11.11.2019. godino donio Zaključak kojim je određeno sprovođenje izvršenja kod izvršenika T.S.1, B., ..., popisom, pljenidbom, čuvanjem i procjenom, te prodajom pokretnih stvari vlasništvo izvršenika, koje se zateknu kod izvršenika, radi naplate duga u iznosu od 1.200,00 KM, zajedno sa zateznom kamatom i troškovima postupka.

Iz D66 - Akta Osnovnog suda Brčko distrikta BiH od 24.10.2024. godine, broj 096-0-RegZ-24-003806 sa prilogima, proizilazi da je klub borilačkih sportova „Fajter“ prestao sa radom 03.09.2022. godine, a da su osnivači bili T. S.3, T. S.2 i T. Ž., svi na adresi B., ...

„KLUB BORILAČKIH VJEŠTINA BRČKO DISTRIKT BiH“ – udruženje građana registrovan je u Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH dana 06.05.2003. godine, a osnivači su: V. B., M. B., L. S., T.S.1, T. Z. i B. P.

Svestrano cijeneći sve dokaze provedene na glavnom pretresu pojedinačno kao i u njihovoj uzajamnoj vezi, sud je utvrdio da je optuženi T.S.1 počinio krivično djelo – Izbjegavanje izdržavanja – iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH.

Iznesenu tvrdnju sud zasniva na dokazima izvedenim pred sudom, odnosno iskazima saslušanih svjedoka i materijalnoj dokumentaciji predloženoj sudu.

Iskaze svjedoka J.C. i Mldb.1, sud je u cijelosti prihvatio, cijeneći ih istinitim jasnim i autentičnim, a na osnovu kojih je nesumnjivo i u korelaciji sa drugim dokazima utvrđeno da je izvršnom sudskom Presudom optuženi T.S.1 bio obavezan da za izdržavanje Mldb.1 mjesečno plaća iznos od po 200,00 KM, a što nikada nije učinio, te da ni u izvršnom postupku nije bilo moguće naplatiti dospjele obaveze.

Naime, iskazi navedenih svjedoka su uvjerljivi, međusobno su saglasni, a ne protivrječe ostalim izvedenim i od suda prihvaćenim dokazima, a takođe u potpunoj su saglasnosti sa navodima iz pismene dokumentacije, koju je Tužilac priložio sudu na glavnom pretesu.

Iskaze svjedoka službenih lica i to L. S. – policijskog službenika, R. S. – sudskog izvršitelja, te socijalnog radnika S. N., sud je u cjelosti prihvatio, cijeneći ih istinitim i uvjerljivim, a na osnovu kojih je utvrđeno da je tokom istrage izvršena provjera o zaposlenju Optuženog, da su sudski izvršitelji više puta izlazili na lice mjesta, radi pokušaja izvršenja, odnosno naplate alimentacije za Mldb.1, a da tim prilikama Optuženog nije bilo moguće pronaći, jer se selio više puta.

Pored navedenog na osnovu iskaza socijalnog radnika sud je utvrdio da je dana 07.03.2025. izvršena Presuda kojom je Mldb.1 predana majci na dalju brigu i vaspitanje.

Na osnovu iskaza T. S.3 – sestre Optuženog, sud je dovodeći ga u vezi sa ostalim dokazima utvrdio da je Mldb.1, nakon razvoda braka između Optuženog i J. C., suprotno Presudi Osnovnog suda Bd BiH, ostala da živi u zajedničkom domaćinstvu sa Optuženim, njegovom sestrom i roditeljima, te da je, a kako je prethodno navedeno 2018.g. predana majci J. C.

Takođe, sud je prihvatio iskaz svjedoka V. G. i K. Z., koji su potvrdili da je Mldb.1, nakon razvoda roditelja ostala živjeti sa Optuženim i njegovom porodicom.

Navode iz materijalne dokumentacije sud je u cijelosti prihvatio, cijeneći je vjerodostojnom i pouzdanom.

Kada se svi izvedeni dokazi, odnosno iskazi svjedoka, te sadržaji materijalne dokumentacije dovedu u međusobnu vezu, sud je izveo zaključak da je Optuženi upravo na način opisan u dispozitivu presude počinio krivično djelo za koje je optužen.

Bitna obilježja bića krivičnog djela – Izbjegavanje izdržavanja – iz člana 219. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sastoje se u tome da se ne izdržava lice, koje se po zakonu dužno izdržavati, a ta dužnost je utvrđena izvršnom sudskom odlukom i to na način, u visini i u rokovima kako je to odlukom utvrđeno, te kako optuženi T.S.1, na način opisan u dispozitivu Presude nije izdržavao svoju kćer Mldb.1, iako je po zakonu bio dužan izdržavati, a ta obaveza je utvrđena izvršnom sudskom odlukom i to na način, u visini i u rokovima kako je to odlukom utvrđeno, to su u potpunosti ostvarena bitna obilježja navedenog krivičnog djela.

Sud je bez sumnje utvrdio krivicu optuženog T.S.1.

Naime, sve vrijeme izvršenja krivičnog djela, odnosno neplaćanja izdržavanja za Mldb.1 Optuženi je bio uračunljiv, jer ne postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu uračunljivost, odnosno na glavnom pretresu nije izveden niti jedan dokaz koji bi kompromitovao uračunljivost Optuženog.

U pogledu vinosti, sud je smatrao da je Optuženi krivično djelo izvršio sa direktnim umišljajem.

Optuženi je bio je svjestan da usljed njegovog nečinjenja, odnosno izbjegavanjem plaćanja za izdržavanje njegove mldb. kćerke, a na koju je bio obavezan pravosnažnom i izvršnom Presudom mogu nastupiti zabranjene posljedice, odnosno uskraćivanje prava na izdržavanje svom malodobnom djetetu Mldb.1 i htio je njeno nastupanje.

Prilikom odluke o vrsti i visini krivične sankcije, sud je Optuženom cijenio sve okolnosti koje u smislu člana 49 Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH utiču da kazna bude manja ili veća.

Tako je kao olakšavajuće okolnosti sud cijenio da je Optuženi otac dvoje djece.

Takođe, kao olakšavajuću okolnost, sud je cijenio da je Optuženi, počev od napuštanja zajedničkog prebivališta majke Mldb.1, pa sve do 07.03.2018. g. sam izdržavao zajedničku kćerku, te da J. C. u tom periodu nije doprinosila njenom izdržavanju.

Navedenu okolnost sud nije mogao smatrati eventualnom kompenzacijom učestvovanja u izdržavanju Mldb.1, kako je to Optuženi predočio sudu, imajući u vidu da je pravosnažnom i izvršnom Presudom Optuženi obavezan da učestvuje u izdržavanju svoje mldb. kćerke, te da je za vrijeme dok je Mldb.1 boravila kod njega imao zakonsku mogućnost da traži izmjenu odluke o povjeri mldb. djeteta, a samim tim i da traži doprinos majke za Mldb.1 izdržavanje, a što nije učinio, odnosno takvu obavezu J. C. nije imala, nego je naprotiv egzistirala Presuda po kojoj je Optuženi obavezan da majci J. C. plaća mjesečno iznos od 200,00 KM na ime izdržavanja Mldb.1.

Odluku da ne ispunjava izvršnom presudom određenu obavezu da plaća za izdržavanje svoje kćerke mjesečne iznose od po 200,00 KM, Optuženi je donio svjesno, smatrajući da nije obavezan, jer majka nije doprinosila izdržavanju djeteta, dok je suprotno pravosnažnoj i izvršnoj sudskoj odluci dijete bilo kod njega, a što ne umanjuje njegovu krivicu.

Pored svega nesumnjivo je tokom glavnog pretresa utvrđeno da je Optuženi za sporno vrijeme ostvarivao materijalne prihode, odlazio je sezonski na rad u N., trenirao je djecu borilačkim vještinama, a kako to proizilazi iz materijalne dokumentacije, Borilački klub je očigledano sa namjerom registrovao u Sudskom registru na članove svoje porodice.

Kod Optuženog nije utvrđen niti jedan opravdan razlog, zbog kojeg nije mogao doprinositi izdržavanju Mldb.1 i to u mjesečnom iznosu od po 200,00 KM, a na šta je bio obavezan izvršnom sudskom Presudom.

Zbog svega iznijetog, sud je Optuženom izrekao uslovnu osudu, tako što mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, koja se neće izvršiti ukoliko Optuženi u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo krivično djelo, smatrajući da će se izrečenom sankcijom u cijelosti postići svrha kažnjavanja propisana članom 42. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH.

Sud je na osnovu člana 60., 61. i 62. Optuženom izrekao uslovnu osudu, smatrajući da je upozorenjem uz prijetnju kaznom omogućeno ostvarenje svrhe krivično pravnih sankcija, odnosno da izvršenje kazne nije preko potrebno radi krivično pravne zaštite.

Optuženog T.S.1 Sud je na osnovu člana 63. u vezi sa članom 219. Stav 3. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH obavezao uz uslovnu osudu da isplati zakonskom zastupniku Mldb.1, majci J. C. dospjele obaveze u iznosu od 7.600.00 KM, kao i da nastavi sa redovnim plaćanjem za izdržavanje, utvrđeno pravosnažnom i izvršnom presudom, te da se u suprotnom uslovna osuda može opozvati.

Na osnovu člana 188. stav 2. Zakona o Krivičnom postupku Brčko distrikta BiH sud je Optuženog obavezao da plati troškove krivičnog postupka – paušal za rad suda u iznosu od 50,00 KM u roku od petnaest dana, od dana pravosnažnosti Presude.

Zapisničar,
Imamović Mirza

Sudija
EVIĆ SANJA

PRAVNA POUKA:

Protiv ove Presude može se izjaviti žalba Apelacionom sudu Brčko distrikta BiH u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka, a putem ovog suda.