

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 57 0 Ps 144366 25 Rev
Banjaluka: 14.10.2025. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednica vijeća, Senad Tica i Davorka Delić, članovi vijeća, u pravnoj stvari tužioca „Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske“ a.d., Ulica kralja Petra I Karađorđevića 93, Banjaluka, kog zastupa punomoćnik J. B., protiv tuženog Grad Banjaluka, Trg srpskih vladara 1, kog zastupa Pravobranilaštvo Republike Srpske, Ulica vladike Platona bb, Banjaluka, radi isplate, vrijednost spora 103.498,73 KM, odlučujući o reviziji tuženog protiv presude Višeg privrednog suda broj 57 0 Ps 144366 25 Pž od 16.5.2025. godine, na sjednici održanoj 14.10.2025. godine, donio je

PRESUDU

Revizija se odbija.

Obrazloženje

Presudom Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 144366 24 Ps od 3.3.2025. godine, obavezan je tuženi da tužiocu isplati iznos od 103.498,73 KM sa kamatom od dana dospelosti svakog pojedinačnog duga do isplate, koji se sastoji od iznosa od 102.055,05 KM na ime neplaćenih faktura, i to: faktura broj 01/2301004692 od 31.8.2023. godine na iznos od 21.215,70 KM koja je dospjela za plaćanje 20.9.2023. godine, faktura broj 01/2301005200 od 30.9.2023. godine na iznos od 17.633, 65 KM koja je dospjela za plaćanje 20.10.2023. godine, faktura broj 01/2301005945 od 31.10.2023. godine na iznos od 20.477, 65 KM koja je dospjela za plaćanje 20.11.2023. godine, faktura broj 01/2301006723 od 30.11.2023. godine na iznos od 18.539,95 KM koja je dospjela za plaćanje 20.12.2023 i faktura broj 01/2301007295 od 31.12.2023. godine na iznos od 24.188,10 KM koja je dospjela za plaćanje 20.1.2024. godine, iznos od 1.443,68 KM na ime zakonske zatezne kamate na fakture plaćene u docnji i procesne kamate u iznosu od 1.443,68 KM počev od 21. 8.2024. godine do isplate, u roku od 30 dana od dana prijema prepisa presude.

Obavezan je tuženi da na ime naknade troškova postupka isplati tužiocu iznos od 2.069,96 KM, u roku od 30 dana od dana prijema prepisa presude.

Presudom Višeg privrednog suda broj 57 0 Ps 144366 25 Pž od 16.5.2025. godine, žalba tuženog je odbijena i prvostepena presuda potvrđena.

Tuženi revizijom pobija drugostepenu odluku iz razloga propisanih odredbom člana 240. stav 1. tačka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 105/08, 45/09, 49/09, 61/13 i 27/24 - u daljnjem tekstu: ZPP), sa prijedlogom da se preinači i zahtjev odbije.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije osnovana.

Predmet spora je zahtjev tužioca o kom je odlučeno nižestepenim presudama.

Tužilac i tuženi su 20.4.2023. godine zaključili ugovor broj 1.1504/2023 za usluge štampanja uputnica i isplatu jednokratne novčane pomoći korisnicima prava na penziju sa prebivalištem na teritoriji Grada Banjaluka, a 24.4.2023. godine ugovor broj 1.984-7/23 za usluge prenosa poštanskih pošiljaka u unutrašnjem i međunarodnom poštanskom saobraćaju.

Tuženi je na pripremnom ročištu održanom 30.1.2025. godine izjavio da ne osporava dug u iznosu od 103.498,73 KM.

Tuženi na ročištu za glavnu raspravu nije izvodio dokaze.

Prvostepeni sud je uvidom u pojedinačne fakture na kojima se zasniva tužbeni zahtjev, utvrdio ukupni iznos duga (102.055,05 KM), a uvidom u kamatne listove broj 01/2308000010 od 24.8.2023. godine, broj 01/2309000017 od 21.9.2023. godine i broj 01/2310000014 od 26.10.2023. godine, iznos zatezne kamate (1.443,68 KM).

Tuženi fakture nije sporio, a nije ni izvršio isplatu iznosa iz faktura koje su predmet tužbenog zahtjeva.

Odluka prvostepenog suda zasnovana je na odredbama člana 262. stav 1., 277. i 279. stav 2. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“, broj 29/78, 39/85, 45/86, 57/89 i „Službeni glasnik RS“, broj 17/93 i 3/96).

Drugostepeni sud u cijelosti prihvata činjenična utvrđenja i ocjenu dokaza datu od strane prvostepenog suda, iz kog razloga odbija žalbu tuženog i potvrđuje prvostepenu presudu.

Drugostepena odluka je pravilna.

Revizija paušalnim tvrdnjama osporava visinu tužbenog zahtjeva, bez konkretnog navođenja koja faktura nije pravilno obračunata, zašto i za koji iznos.

Revizija paušalno osporava troškove postupka sa tvrdnjom da nisu pravilno obračunati, bez konkretnog navođenja koji troškovi, zašto i u kom iznosu nisu pravilno utvrđeni i obračunati.

Temeljem odredbe člana 248. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Predsjednica vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić