

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 K 000147 09 Kžk
Banja Luka, 26.5.2009. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Redžiba Begića, kao predsjednika vijeća, te Gorane Mikeš i Dragomira Miljevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sonje Matić, u krivičnom predmetu protiv optuženog O. S., zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske, nakon održanog pretresa dana 26.5.2009. godine, a po rješenju Vrhovnog suda Republike Srpske broj 11 0 K 000147 09 Kž od 24.03.2009. godine, u prisustvu republičkog tužioca Svetlane Brković, optuženog i njegovih branilaca, advokata J. J. i M. C. iz B. L., donio je i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Optuženi O. S., zvani S., sin S. i majke M., rođene S., rođen ... godine u B. L., gdje je i nastanjen, ulica ... br. ..., JMBG: ..., Srbin, državljanin RS/BiH, sa završenim Fakultetom za sport i turizam, po zanimanju diplomirani marketing menadžer u sportu, zaposlen u MUP RS, kao komandir A tima – Specijalne jedinice, sa mjesečnim primanjima od oko 1.500,00 KM, oženjen, otac dvoje malodobne djece, od imenovine posjeduje stan i putničko motorno vozilo "Ford Orion" 1988. godine, ranije neosuđivan,

Na osnovu člana 290. tačka a) Zakona o krivičnom postupku

OSLOBADA SE OD OPTUŽBE

Da je:

U vremenskom periodu od 25.5.2008. godine do 29.06.2008. godine u B. L., a nakon što je R. S. počinio krivično djelo teške krađe iz člana 232. stav 3. Krivičnog zakona Republike Srpske na štetu B. I. B. B. L., organizovao bjekstvo sa područja B. L., tako što je stupio u telefonski kontakt sa L. R. iz S. M. i sa istim dogovorio prebacivanje i smještaj R. S. u S. M., gdje je isti lišen slobode,

Čime bi počinio krivično djelo pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske.

Na osnovu člana 100. stav 1. Zakona o krivičnom postupku troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000147 08 K od 08.12.2008. godine optuženi O. S. oglašen je krivim zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske (u daljem tekstu: KZRS) i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci. Na osnovu člana 99. stav 1. u vezi sa članom 96. stav 1., 2. i 3. Zakona o krivičnom postupku (u daljem tekstu: ZKP), optuženi je obavezan da plati troškove krivičnog postupka i to u vidu paušala sudu u iznosu od 200,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti te presude, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

U postupku po žalbi branilaca optuženog, advokata J. J. i M. C. iz B. L., izjavljene protiv te presude, Vrhovni sud Republike Srpske je rješenjem broj 11 0 K 000147 09 KŽ od 24.03.2009. godine uvažio žalbu branilaca optuženog, ukinuo prvostepenu presudu i odredio održavanje pretresa pred ovim sudom.

Republički tužilac Svetlana Brković je na pretresu izmijenila činjenični opis dispozitiva optužnice i to tako što je precizirala vrijeme izvršenja krivičnog djela (u toku juna mjeseca 2008. godine), te opis dopunila prvenstveno unošenjem elemenata subjektivnog karaktera i navođenjem stvarnih okolnosti izvršenog krivičnog djela od strane lica kojem je optuženi pružio pomoć (nakon saznanja da je R. S. u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi iz sefa glavnog trezora oštećene B. I. B. a.d. B. L. uzeo i prisvojio oko milion KM, u namjeri da isti ne bude otkriven pružio mu pomoć...). Istakla je da je na ovaj način izvršila samo preciziranje prvobitno podnesene optužnice. Na ovakvu izmjenu činjeničnog opisa optužnice prigovorili su branioci optuženog iznoseći stav da se ovdje radi o izmjeni optužnice i da se na ovaj način povređuje princip „zabrane reformatio in peius“, (propisan odredbom člana 313. ZKP), jer se u dispozitivu optužnice na ovaj način unose nedostajući elementi bića krivičnog djela koje je optužnicom stavljeno na teret optuženom i da se optuženi time dovodi u nepovoljniji položaj u odnosu na prvostepenu presudu, a koja je ukinuta samo po žalbi njegovih branilaca i kod nepostojanja žalbe tužioca. Nalazeći ovakav prigovor osnovanim drugostepeno vijeće ovog suda je na pretresu odlučilo da ne prihvati ovakvu izmjenu optužnice i da će presudu donijeti po optužnici kakva je egzistirala kod donošenja prvostepene presude.

U završnoj riječi republički tužilac Svetlana Brković predložila je da se optuženi ogласi krivim i osudi po zakonu, uz uvažavanje svih okolnosti koje je prvostepeni sud cijenio kod odmjeravanja kazne. Nasuprot tome, branioci optuženog u završenoj riječi su predložili, a što je predložio i optuženi, da se donese presuda kojom se optuženi oslobađa od optužbe.

Ovaj sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Optužnicom Okružnog tužilaštva Banja Luka broj Kt-555/08 od 24.7.2008. godine, optuženom O. S. stavljeno je na teret da je u vremenskom periodu od 25.5. do 29.6.2008. godine u B. L., a nakon što je R. S. počinio krivično djelo teške krađe iz člana 232. stav 3. KZRS, na štetu B. I. B. a.d. B. L., organizovao njegovo bjekstvo sa područja B. L., tako što je stupio u telefonski kontakt sa L. R. iz S. M. i sa istim dogovorio prebacivanje i smještaj R. S. u S. M., gdje je isti i lišen slobode, te da je na taj način počinio krivično djelo pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. KZRS. Ova optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje Okružnog suda u Banjoj Luci dana 28.7.2008. godine i na temelju ovakve optužnice donesena je prvostepena presuda kojom je optuženi O. S. oglašen krivim za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Uvažavanjem prigovora iz žalbe branilaca optuženog, a po žalbenom osnovu bitne povrede odredaba krivičnog postupka i to u obliku nerazumljivosti izreke presude i u nemogućnosti ispitivanja presude u vezi sa prigovorima po drugim žalbenim osnovima, drugostepenim rješenjem je prvostepena presuda ukinuta i određeno da se održi pretres pred ovim sudom.

Prema odredbi člana 234. stav 1. tačka v) ZKP, optužnica pored ostalog treba da sadrži opis djela iz kojeg proizilaze zakonska obilježja krivičnog djela, vrijeme i mjesto izvršenja krivičnog djela, predmet na kome je i sredstvo kojim je izvršeno krivično djelo, kao i ostale okolnosti potrebne da se krivično djelo što preciznije odredi. To podrazumijeva pvenstveno elemente objektivnog karaktera, ali isto tako i navođenje svih činjenica i okolnosti u pravcu subjektivnog odnosa učinioca i iz kojih se izvodi zaključak o obliku vinosti, kao pretpostavci za krivičnu odgovornost u skladu sa odredbom člana 13. stav 1. KZRS.

Optuženom O. S. optužnicom se stavlja na teret krivično djelo pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. KZRS. Za postojanje osnovnog oblika krivičnog djela propisanom u stavu 1. istog člana neophodno je postojanje svijesti optuženog da je lice kojem pomaže počinilo krivično djelo i to imajući u vidu stvarne okolnosti koje čine obilježja određenog krivičnog djela (pri čemu optuženi ne mora znati o kojem se krivičnom djelu radi i koja je kazna za to djelo propisana). Analizirajući činjenični opis dispozitiva optužnice u konkretnom slučaju ovaj sud nalazi da u datom opisu nisu sadržana sva stvarna obilježja bića krivičnog djela za koje se optuženi tereti i to kako u objektivnom (izostankom navođenja stvarnih okolnosti počinjenja djela od strane lica kojem je prema optužnici pomoć pružena), a niti u subjektivnom smislu, na osnovu čega bi se mogao izvući zaključak da je optuženi u izvršenju ovog krivičnog djela postupao sa direktnim umišljajem, a čije postojanje se traži da bi se moglo raditi o ovom krivičnom djelu. U ovako datom činjeničnom opisu nisu sadržani svi elementi bića krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret (pa ni osnovnog oblika tog krivičnog djela), a niti bilo kojeg drugog krivičnog djela, te proizilazi da djelo ovako kako je opisano u optužnici nije zakonom propisano kao krivično djelo.

Kod ovakve optužnice valjalo je na osnovu člana 290. tačka a) ZKP donijeti presudu kojom se optuženi oslobađa od optužbe.

Odluka o troškovima krivičnog postupka temelji se na odredbi člana 100. stav 1. ZKP.

Zapisničar

Predsjednik vijeća

Sonja Matić

Redžib Begić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom sudu Republike Srpske u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Za tačnost otpravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić