

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Damjana Kaurinović, kao predsjednika vijeća Ilje Klaić, Ruže Gligorević, Dragane Tešić i Maide Kovačević, kao članova vijeća, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postupajući po inicijativi I.K. iz B., na osnovu članova 18. stav 1. tačka d), 33. stav 3. i 36. stav 3. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 20/10), na sjednici vijeća održanoj dana 10.02.2017. godine, donio je

R J E Š E N J E

I

ODBACUJE SE inicijativa I.K. iz B. za provođenje postupka ocjene usklađenosti Zaključka Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 01-02-675/16 od 04.07.2016. godine i Odluke o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, broj 01-02-676/16 od 04.07.2016. godine sa članom 33. tačka (a) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/10).

II

ODBACUJE SE zahtjev za privremeno obustavljanje izvršenja Odluke o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, broj 01-02-676/16 od 04.07.2016. godine.

Obrazloženje

I.K. ... je dana 07.07.2016. godine podnio Inicijativu za provođenje postupka ocjene usklađenosti Zaključka Skupštine Bd BiH, broj 01-02-675/16 od 04.07.2016. godine (u daljem tekstu Zaključak) i Odluke o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, broj 01-02-676/16 od 04.07.2016. godine (u daljem tekstu Odluka) sa članom 33. tačka (a) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10 – u daljem tekstu Statut Bd BiH).

U inicijativi navodi da su P.V. i on, kao zastupnici koji dolaze iz reda hrvatskog naroda, uredno poslali pisano obavještenje o svojoj spriječenosti da prisustvuju 24. vanrednoj sjednici Skupštine Bd BiH održanoj 04.07.2016. godine i tako ispoštovali svoju obvezu iz člana 12. stav 1. i člana 77. Poslovnika o radu Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 17/08, 20/10, 4/13 i 31/13- u daljem tekstu Poslovnik), ali da je Skupština Bd BiH, ocijenivši da se njihovo odsustvo „kontinuirano ponavlja i da predstavlja očitu zloupotrebu nejasnoća i manjkavosti članova 12. i 77. Poslovnika,

odnosno instituta opravdanog odsustva“, postupila suprotno navedenim poslovnčkim odredbama i odredbi člana 33. tačka (a) Statuta, te donijela Zaključak kojim je subjektivno cijenila njihov izostanak kao neopravdan, iako je odsustvo bilo iz zdravstvenih razloga za što je dostavljena adekvatna medicinska dokumentacija. Imajući u vidu navedeno, inicijator smatra da se nisu stekli niti uvjeti da Skupština Bd BiH, nakon što je donijela osporeni Zaključak, donese i Odluku kojom je imenovala vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH. Dalje, navodi da se u konkretnom slučaju radi o očitom propustu gradonačelnika koji nije, sukladno Zakonu o javnim preduzećima u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 17/16 - u daljem tekstu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima), blagovremeno raspisao konkurs za imenovanje članova upravnog odbora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, a koji bi nakon izbora i imenovanja u skladu sa zakonom i Statutom Bd BiH izvršio izbor i imenovanje direktora navedenog javnog preduzeća, zbog čega je Skupština Bd BiH svjesno dovedena u zabludu, jer nije postojao očiti javni interes za ovako njeno postupanje.

Na kraju, inicijator je, na osnovu odredbe člana 36. Zakon o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 20/10 – u daljem tekstu Zakon o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata) predložio ovom sudu da privremeno obustavi izvršenje Odluke, jer bi njenom daljom primjenom mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice.

U skladu sa članom 15. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata i članom 8. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 45/10) u prilogu dopisa broj 97 o U 001863 16 Ous od 26.07.2016. godine, Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine dostavljena je predmetna inicijativa i zatraženo je da u roku od 30 dana, od dana dostave inicijative, Skupština dâ mišljenje o istoj, te da, sukladno odredbi člana 17. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, uz mišljenje dostavi izjašnjenje da li je članovima upravnog odbora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH prestao mandat i ako jest, kada, zatim da li su imenovani članovi novog upravnog odbora, te da o tome dostavi relevantnu dokumentaciju.

Dana 19.08.2016. godine Skupština Bd BiH je dostavila mišljenje na inicijativu u kojem ističe da su zastupnici I.K. i P.V. zloupotrijebili institut opravdanog odsustva sa sjednica Skupštine Bd BiH, zbog čega su se stekli uslovi za postupanje sukladno članu 33a stav 3. Statuta Bd BiH i članu 99 stav 5. Poslovnika, odnosno postojao je opravdan interes za donošenje osporavanog Zaključka, jer je nedopustivo da pojedini zastupnici opstruišu rad Skupštine Bd BiH i da nedolaskom onemogućavaju izvršavanje njenih statutarnih i zakonskih obveza. Kako u trenutku imenovanja vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH nije postojao upravni odbor, koji bi proveo redovnu proceduru izbora i imenovanja direktora tog preduzeća, zakonodavac smatra da je bio obvezan da postupi sukladno članu 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 17/16 - u daljem tekstu Zakon o izmjenama i dopunama

Zakona o javnim preduzećima) i imenuje vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, jer bi u suprotnom navedeno preduzeće ostalo bez organa rukovođenja i bio bi onemogućen u redovnom funkcionisanju, zbog čega bi mu bila nanesena nepopravljiva šteta. U prilogu mišljenja dostavljeni su: Odluka o izboru kandidata za članove upravnog odbora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikta BiH, broj 05-001066/11, 02-598TM-0019/11 od 20.11.2011. godine, Dopis, broj 05-000126/12, 01.3-0208KM-01-12 od 16.01.2012. godine i Odluka o imenovanju članova upravnog odbora Javnog preduzeća „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, broj 05-001036/15, 01.1-01000DA-55/16 od 25.07.2016. godine.

RELEVANTNE ODREDBE:

Statut Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10)

Član 20. Zaposleni u Distriktu

- (1) Zapošljavanje u javnom sektoru Distrikta vrši se na osnovu profesionalnih sposobnosti i odražava sastav stanovništva.
- (2) Svaki javni radnik Distrikta, izuzev gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, glavnog koordinatora Vlade, šefova odjeljenja, zastupnika, i savjetnika gradonačelnika, bira se na osnovu otvorenog konkursa uz javni oglas za upražnjeno radno mjesto koji se objavljuje kako u Distriktu tako i na teritoriji Bosne i Hercegovine, nakon čega će nezavisna komisija za izbor donijeti obavezujuću odluku o kandidatima, zasnovanu na stručnom obrazovanju, iskustvu u struci i stručnim kvalitetima kandidata.
- (3) Nijedna javna institucija Distrikta neće zaposliti niti jedno lice ukoliko to nije u skladu sa zakonom Distrikta kojim se takvo zaposlenje odobrava i reguliše.
- (4) U svrhe ovog člana, izraz „javni radnik” odnosi se na sve radnike čija se plata isplaćuje iz budžeta Distrikta, i uključuje, ali se ne ograničava na, savjetnike, konsultante, i radnike stručnih službi Skupštine i administrativnih službi pravosuđa, kao i na direktore, članove rukovodećih organa i zaposlene u drugim institucijama Distrikta koje su osnovane zakonom.

Član 61. Načela nezavisnosti javnih preduzeća

- (2) Svakodnevno rukovođenje javnim preduzećem je odgovornost direktora javnog preduzeća. Upravni odbor imenuje direktora i određuje njegov mandat u skladu sa članom 20 ovog statuta. Direktor može biti razriješen sa dužnosti prije isteka mandata samo odlukom upravnog odbora u skladu sa zakonom.

Zakon o postupku ocjene usklađenosti
pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 20/10)

Član 18
(Odbacivanje prijedloga i inicijative)

- (1) Apelacioni sud Distrikta odbaciće prijedlog, odnosno inicijativu kojima se pokreće postupak:
 - a) kad utvrdi da nije nadležan za odlučivanje;
 - b) ako nije podnesen u određenom roku;
 - c) kad u ostavljenom roku podnosilac nije otklonio nedostatke koji onemogućavaju postupanje;
 - d) kad za vođenje postupka i odlučivanje ne postoje druge pretpostavke utvrđene zakonom.
- (2) Kad Apelacioni sud Distrikta utvrdi da nije nadležan za odlučivanje, može prijedlog, odnosno inicijativu da ustupi nadležnom organu.

Član 33
(Postupanje po inicijativi)

- (1) Kad Apelacioni sud Distrikta ocijeni da ima osnova za pokretanje postupka povodom inicijative, postupak pokreće rješenjem.
- (2) Kad se inicijativom pokreće pitanje ocjene usklađenosti pravnog akta o kome Apelacioni sud Distrikta već ima zauzet stav ili kad je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, Apelacioni sud Distrikta odlučuje bez donošenja rješenja o pokretanju postupka.
- (3) Kad Apelacioni sud Distrikta nađe da nema osnova za pokretanje postupka povodom inicijative, odbaciće inicijativu.

Član 36
(Obustavljanje izvršenja akta i radnje)

- (1) Apelacioni sud Distrikta može u toku postupka, do donošenja konačne odluke, da obustavi izvršenje akta ili radnje koja je preduzeta na osnovu pravnog akta čija se usklađenost ocjenjuje, ako bi njihovim izvršavanjem mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice.
- (2) Ako u toku postupka Apelacioni sud Distrikta ocijeni da su razlozi obustave usljed izmijenjenih okolnosti prestali, ukida mjeru obustave izvršenja akta, odnosno radnje.
- (3) Apelacioni sud Distrikta odbacuje zahtjev za obustavu izvršenja akta, odnosno radnje kad donosi konačnu odluku.

Zakon o javnim preduzećima u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“
broj 15/06, 05/07, 19/07, 01/08 i 24/08)

Član 20
(Imenovanje direktora)

- (1) Direktora imenuje upravni odbor, putem javnog konkursa, u skladu sa uslovima propisanim Statutom Brčko distrikta BiH, zakonom, aktom o osnivanju i statutom javnog preduzeća, te drugim aktima javnog preduzeća.
- (2) Prilikom sprovođenja postupka za imenovanje direktora, upravni odbor:
 - a) raspisuje i objavljuje javni konkurs za upražnjenu poziciju direktora;
 - b) vrši odabir kandidata;
 - c) zakazuje usmeni intervju, odnosno pismeno testiranje;
 - d) ocjenjuje profesionalne sposobnosti odabranih kandidata kroz:
 1. usmeni intervju;
 2. pismeno testiranje ili zadavanje praktičnog rada prije usmenog intervjua, kada ocijeni da je neophodno demonstriranje znanja i vještina odabranih kandidata;
 - e) sačinjava rang-listu intervjuisanih kandidata.
- (3) Upravni odbor donosi odluku o izboru i imenovanju najuspješnijeg kandidata za direktora.

Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o
javnim preduzećima u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH”, broj 17/16)

Član 9

U članu 20 iza stava 3 dodaju se novi stavovi 4, 5 i 6 koji glase:

- (4) Postupak izbora direktora mora biti okončan prije isteka mandata dotadašnjeg direktora.
- (5) U slučaju da je prije okončanja procedure imenovanja direktora istekao mandat članovima upravnog odbora preduzeća, Skupština imenuje vršioca dužnosti direktora preduzeća.
- (6) Vršilac dužnosti direktora preduzeća se imenuje na period do okončanja postupka imenovanja direktora, a najduže šest mjeseci.

Statut JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikta BiH

Član 30

Upravni odbor preduzeća je nadležan da:

- j) imenuje i razrješava direktora preduzeća, odnosno vršioca dužnosti direktora preduzeća;

I

Iz citiranih odredbi Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata proizilazi da će sud odbaciti inicijativu kada za vođenje postupka i odlučivanje ne postoje pretpostavke utvrđene zakonom, odnosno kada nađe da nema osnova za pokretanje postupka povodom inicijative. O podnesenoj Inicijativi, Sud odlučuje, bez donošenja rješenja o pokretanju postupka, kada je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, a postupak se smatra pokrenutim danom podnošenja prijedloga ili obrazloženog rješenja za ocjenu usklađenosti pravnog akta, odnosno danom donošenja rješenja o pokretanju postupka.

Polazeći od toga da se predmetnom Inicijativom osporava Zaključak Skupštine Bd BiH od 04.07.2014. godine, kojim se obavještenje u pismenoj formi zastupnika I.K. i P.V. o njihovoj odsutnosti smatra neopravdanim odsustvom i Odluka o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH donesena isti dan nakon što je usvojen Zaključak, a obzirom da je upravni odbor JP „Komunalno“ Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH 02.12.2016. godine pod brojem 01-04111/16 donio Odluku o raspisivanju javnog konkursa za izbor i imenovanje direktora tog preduzeća, da je potom konkurs i objavljen 19.12.2016. godine, te da je nakon provedene redovne procedure 09.01.2017. godine i imenovan novi direktor tog preduzeća, ovaj sud je utvrdio da su se stekli uvjeti iz člana 18. stav (1) tačka d), odnosno člana 33. stav 3. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata da se predmetna inicijativa odbaci, jer su osporavani Zaključak i Odluka, imajući u vidu da su saglasno navedenim odredbama člana 20. Zakona o javnim preduzećima i člana 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima, nakon izbora novog direktora JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, izgubili pravni značaj, odnosno donošenje odluke po Inicijativi postalo je bespredmetno.

II

Kako je nakon podnošenja Inicijative imenovan novi direktor JP „Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko distrikt BiH, onda je po stavu ovog suda, izlišno i odlučivati o zahtjevu podnositelja Inicijative da sud privremeno obustavi izvršenje osporavane Odluke od 04.07.2016. godine. Pored toga ovaj sud zapaža da se tom zahtjevu ne bi moglo udovoljiti ni zbog činjenice da nije bilo konkretnih dokaza koji bi ukazivali da bi izvršenjem osporavane Odluke mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice.

Na osnovu izloženog, primjenom člana 18. stav 1. tačka d), 33. stav 3. i 36. stav 3. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 o U 001863 16 Ous
Brčko, 10.02.2017. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Damjan Kaurinović

Da je ovaj otpravak rješenja
saglasan sa izvornikom
tvrdi i ovjerava pisarnica Suda