

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Dragane Tešić, kao predsjednika vijeća i Srđana Nedić, Ilje Klaić, Ruže Gligorević i Josipe Lucić, kao članova vijeća, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postupajući po inicijativi S.K., ..., na osnovu člana 26. tačka a), člana 38. stav 1. i 27. tačka e. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 20/10), na sjednici vijeća održanoj dana 16.09.2016. godine, donio je

P R E S U D U

UTVRĐUJE SE da stavovi 1., 4. i 5. člana 76. Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 28/06, 19/07, 17/08 i 20/10), nisu u saglasnosti sa članom 68. stav 1. i stav 5. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/10) i prestaju da važe danom objavljivanja ove presude u „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

NE PRIHVATA SE inicijativa za ocjenu usklađenosti odredbe člana 76. Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH, sa članovima 13. i 19. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Dana 04.04.2016. godine, S.K., ... (u daljem tekstu inicijator), je Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Sud) podnio Inicijativu za pokretanje postupka ocjene usklađenosti odredbe člana 76. Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 28/06, 19/07, 17/08 i 20/10 - u daljem tekstu osporavani zakon) sa odredbama člana 13., 19. i 68. stav 5. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10 – u daljem tekstu Statut).

U inicijativi navodi da je odredbom člana 76. stav 1. osporavanog zakona propisano da se na pravobranioca Distrikta i zamjenike pravobranioca shodno primjenjuje Zakon o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH, što je jedinstven slučaj na nivou BiH (jer plate nosilaca sudijskih funkcija ne mogu biti parametar za određivanje plata pravobranilaca, koji pred sudom imaju status zastupnika stranaka), te da je odredbom stava 4. istog člana propisano da osnovna plata pravobranioca ne može biti manja od iznosa koji predstavlja 90% osnovne plate predsjednika Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Osnovni sud), a zamjenici pravobranioca imaju osnovnu platu koja ne može biti manja od iznosa koji predstavlja 90% osnovne plate sudija Osnovnog suda. Slijedom navedenog, inicijator smatra da su odredbe stava 4. i stava 5. člana 76. osporavanog zakona proizvoljne, jer ne određuju maksimalni iznos (procenat) plate

pravobranioca i zamjenika pravobranioca i da, u tom smislu, Pravosudna komisija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Pravosudna komisija) može da odredi osnovnu platu pravobraniocu i zamjeniku pravobranioca iznad 90% osnovne plate predsjednika odnosno sudije Osnovnog suda. Inicijator dalje navodi da plata svakog zaposlenika u državnoj instituciji mora biti propisana zakonom, u fiksnom iznosu sa propisanim dodacima (kao kod sudija i tužilaca) ili u obliku zakonom propisanih platnih razreda (kao kod službenika i namještenika u pravosuđu Brčko distrikta BiH), što sa platom pravobranioca i zamjenika pravobranioca nije slučaj i u tome inicijator vidi neusaglašenost odredbi člana 76. stav 4. i stav 5. osporavanog zakona sa odredbom člana 68. stav 5. Statuta. Odredbe člana 76. stav 2. i stav 3. osporavanog zakona inicijator smatra nejasnim i suprotnim odredbi člana 13. stav 1. Statuta, jer tim odredbama nije napravljena jasna razlika između zaposlenika u Pravobranilaštvu Distrikta i pravobranilaca u smislu njihovog radnopravnog statusa, te je na taj način omogućeno pravobraniocu i njegovim zamjenicima da imaju pravo na plate i naknade kao sudije i tužioci, ali i kao zaposleni (službenici i namještenici) u pravosuđu Distrikta, čime su diskriminisane sudije, tužioci, službenici i namještenici u pravosuđu.

U skladu sa odredbom člana 15. stav 1. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 20/10 – u daljem tekstu Zakon o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata) i članom 8. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 45/10 – u daljem tekstu Poslovnik o radu Apelacionog suda) dopisom broj 97 o U 001794 16 Ous od 07.04.2016. godine, Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Skupština) dostavljena je predmetna inicijativa i zatraženo je od Skupštine da u roku od 30 dana dostavi odgovor na podnesenu inicijativu.

Istovremeno, na osnovu odredbe člana 17. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, inicijativa je dostavljena i Pravosudnoj komisiji, od koje je zatraženo da u roku od 30 dana dostavi mišljenje o podnesenoj inicijativi.

Dana 22.04.2016. godine, Pravosudna komisija je dostavila mišljenje o podnesenoj inicijativi broj SuPK-533/16, u kojem se predlaže da Sud prekine postupak ocjene usklađenosti osporavanog zakona sa Statutom, dok Pravosudna komisija, odnosno rukovodioci pravosudnih institucija uz koordinaciju predsjednika Pravosudne komisije, na jednoj od narednih sjednica ne okončaju postupak razmatranja i otklanjanja nesklada u platama nosilaca pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenika u pravosuđu.

Kao sastavni dio mišljenja Pravosudne komisije, Sudu je dostavljeno i izjašnjenje I.G., Pravobranioca Brčko distrikta BiH i potpredsjednika Pravosudne komisije (u daljem tekstu pravobranilac) na predmetnu inicijativu.

U izjašnjenju pravobranioca se navodi da Sud nema nadležnost da ocjenjuje statutarost osporavanog zakona, jer je taj zakon donesen Nalogom supervizora od 15.09.2006. godine, zatim da se u inicijativi ne obrazlaže na koji način odredba člana 76. osporavanog zakona diskriminiše predsjednika i sudije Osnovnog suda, jer se tom odredbom ne oduzimaju prava predsjednika i sudija Osnovnog suda u korist pravobranioca i njegovih zamjenika, ne obrazlaže se na koji način odredba člana 76.

osporavanog zakona nije u skladu sa odredbom člana 19. Statuta, jer ista ne utiče na podjelu vlasti u Distriktu, niti se u inicijativi navodi na koji način navedena odredba osporavanog zakona nije u skladu sa odredbom člana 68. stav 5. Statuta, kada su osnivanje, organizacija i nadležnosti Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu Pravobranilaštvo) propisani Zakonom o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH. U nastavku izjašnjenja pravobranilac osporava navod inicijative da plata pravobranioca i njegovih zamjenika može biti mnogostruko veća od plate predsjednika i sudija Osnovnog suda, jer imajući u vidu sastav Pravosudne komisije, proceduru donošenja zakona o budžetu Distrikta i odredbe zakona o izvršenju budžeta Distrikta, takva mogućnost određivanja osnovnih plata pravobranioca i njegovih zamjenika ne bi bila moguća, te da se predmetnom inicijativom nastoje diskriminisati pravobranilac i zamjenici pravobranioca, tako što se dovodi u pitanje njihovo stečeno pravo na osnovnu platu, „minuli rad“ i „regres“. Pravobranilac smatra da se u inicijativi proizvoljno tumače odredbe člana 76. stav 2. i stav 3. osporavanog zakona, jer se njihovim pravilnim tumačenjem može zaključiti da se stav 1. navedenog člana odnosi na plate i naknade pravobranioca i njegovih zamjenika, a stav 2. na plate i naknade sekretara i ostalih zaposlenih u Pravobranilaštvu. Na kraju, pravobranilac ističe da i tužioci Tužilaštva Brčko distrikta BiH takođe (kao i Pravobranilaštvo) imaju položaj stranke u postupku pred sudom, ali su uprkos toj činjenici njihove plate uređene istim zakonom kao i plate sudija, da je Pravobranilaštvo statutarna kategorija kao i Osnovni sud i Tužilaštvo, pa je očigledno da je Supervizor donoseći osporavani zakon imao namjeru da i Pravobranilaštvo bude garant pravne sigurnosti na području Distrikta, a da se nezavisnost u radu pravobranioca i njegovih zamjenika osigura kroz adekvatnu platu.

Dana 10.05.2016. godine, Skupština je dostavila mišljenje o podnesenoj inicijativi broj 01.1-02-296/16 od 27.04.2016. godine, u kojem navodi da Skupština nije donosilac osporavanog zakona, jer nije učestvovala u njegovoj izradi i donošenju, budući da je osporavani zakon donesen Nalogom supervizora od 15.09.2006. godine.

Dana 01.06.2016. godine Pravosudnoj komisiji je upućen dopis kojim se traži da Sud obavijesti da li je okončan postupak razmatranja i otklanjanja nesklada u platama nosilaca pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenika u pravosuđu i ukoliko jeste, da Sudu dostavi odluku, odnosno drugi akt donesen po okončanju tog postupka.

Dana 03.06.2016. godine Pravosudna komisija je dostavila dopunu mišljenja broj SuPK-533/16 u kojem navodi da je Pravosudna komisija na sjednici održanoj dana 27.05.2016. godine donijela Odluku broj SuPK-854/16 kojom je osnovnu platu pravobranioca Distrikta utvrdila u iznosu od 95% od plate predsjednika Osnovnog suda (tj. u iznosu od 3.040,00 KM), a platu zamjenika pravobranioca u iznosu od 95% od plate sudije Osnovnog suda (tj. u iznosu od 2.831,00 KM), a u prilogu dopune mišljenja Pravosudna komisija je Sudu dostavila kopiju navedene Odluke.

RELEVANTNE ODREDBE:

Statut Brčko distrikta Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10)

Član 13
Osnovna prava i obaveze

- (1) Svako ima pravo da uživa sva prava i slobode garantovane Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine, ovim statutom i zakonima Distrikta, bez diskriminacije po bilo kojoj osnovi, uključujući diskriminaciju po osnovu pola, rase, seksualnog opredjeljenja, boje kože, jezika, vjeroispovijesti, nacionalnog ili socijalnog porijekla, političkog ili drugog mišljenja, pripadnosti nacionalnoj manjini, imovinskog stanja, rođenja ili drugog statusa. Posebno, svako ima pravo pristupa svim javnim institucijama i objektima u Distriktu; pravo da se slobodno kreće i određuje svoje mjesto prebivališta, poslovanja ili rada na cijeloj teritoriji Distrikta; pravo da kupuje i prodaje pokretnu i nepokretnu imovinu u skladu sa zakonom.

Član 19
Podjela vlasti

Distrikt se zasniva na podjeli vlasti. Zakonodavnu vlast vrši Skupština Distrikta. Izvršnu vlast vrši Vlada Distrikta. Sudsku vlast vrše sudovi Distrikta.

Član 68
Pravobranilaštvo Distrikta

- (1) Pravobranilaštvo je institucija uspostavljena zakonom Distrikta. Nezavisno je od zakonodavnih, sudskih i izvršnih vlasti i od Policije.
- (2) Mandat Pravobranilaštva je da osigura da se imovina Distrikta koristi u skladu sa zakonom i da radnje koje Distrikt preduzima kao i poslovi u kojima je Distrikt jedna od strana budu u skladu sa zakonom.
- (3) Kako bi se postigao ovaj cilj, pravobranilac može davati savjetodavna mišljenja u vezi s usklađenošću postupaka institucija Distrikta i može pokrenuti parnice i zastupati u parnicama pred sudovima Distrikta i drugim sudovima u Bosni i Hercegovini. Pravobranilaštvo može pokretati postupke u ime Distrikta, zastupati u postupcima u ime Distrikta ili pokretati postupke protiv Distrikta i lica odgovornih za kršenje zakonskih obaveza Distrikta.
- (5) Osnivanje, organizacija i nadležnost Pravobranilaštva propisuju se zakonom.

Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 25/04, 93/05 i 15/08)

Član 17.
Nadležnost

Vijeće ima sljedeće nadležnosti:

- (1) imenuje sudije, uključujući predsjednike sudova, sudije porotnike i dodatne sudije u sve sudove na državnom, entitetskom, kantonalnom, okružnom, osnovnom i opštinskom nivou u Bosni i Hercegovini, uključujući Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine, sa izuzetkom ustavnih sudova entitetâ Bosne i Hercegovine;

Član 18.
Sudovi i tužilaštva

Vijeće ima nadležnosti navedene u članu 17. ovog zakona u odnosu na pravosuđe u Bosni i Hercegovini što obuhvata slijedeće sudove i tužilaštva:

- (i) Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Osnovni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine i Tužilaštvo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Zakon o sudovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 19/07, 20/07, 39/09 i 31/11)

Član 2
(Sudska Vlast)

Sudsku vlast u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine vrše Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Osnovni sud) i Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Apelacioni sud).

Član 39
(Imenovanje sudija)

Predsjednika i sudije imenuje i razrješava Visoki sudski i tužilački savjet BiH.

Zakon o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 28/06, 19/07, 17/08 i 20/10)

Član 2.
(Cilj zakona)

- (1) Ovim zakonom osniva se Pravobranilaštvo Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Pravobranilaštvo) kao samostalni organ koji obavlja poslove pravne zaštite javne imovine, imovinskih prava i imovinskih interesa Distrikta.

Član 7.
(Nadležnosti Pravobranilaštva)

- (1) Pravobranilaštvo obavlja poslove pravne zaštite javne imovine, imovinskih prava i imovinskih interesa Distrikta, njegovih organa, institucija i pravnih lica koja se finansiraju u potpunosti ili pretežno iz budžeta Distrikta ili u odnosu na njih Distrikt vrši osnivačka prava, i u postupcima pred sudovima i drugim nadležnim organima preduzima zakonom određene postupke i mjere za zaštitu javne imovine, imovinskih prava i imovinskih interesa Distrikta.
- (2) Pravobranilaštvo obavlja poslove iz stava 1 ovog člana i u odnosu na preduzeća u većinskom vlasništvu Distrikta osim u predmetima radi naplate potraživanja za utrošenu struju, vodu, odvoz smeća (i druge komunalije i usluge) ukoliko ovi iznosi ne prelaze limit propisan u članu 15. stavu 3. ovog zakona kao i u drugim predmetima čija je vrijednost ispod limita propisanog u članu 15. stavu 3. ovog zakona.
- (3) Ako Pravobranilaštvo treba da po ovom zakonu zastupa stranke čiji su interesi u suprotnosti, a jedna od njih je Distrikt, Pravobranilaštvo zastupa Distrikt.
- (4) U slučaju da Pravobranilaštvo treba po zakonu da zastupa stranke čiji su interesi u suprotnosti, a ni jedna od tih stranaka nije Distrikt, Pravobranilaštvo neće zastupati te stranke.
- (5) Pri obavljanju poslova iz stava 1 ovog člana Pravobranilaštvo može pokretati i postupke protiv Distrikta te u tom slučaju ima svojstvo stranke u postupku.

Član 9.
(Preduzimanje drugih radnji)

- (1) U preduzimanju pravnih radnji za zaštitu javne imovine, imovinskih prava i interesa Distrikta kao i zastupanju Distrikta i drugih subjekata iz člana 7. ovog zakona, Pravobranilaštvo može da preduzima sve radnje koje preduzima stranka u postupku.

Član 27.
(Nadležnost za imenovanje pravobranioca i zamjenika)

- (1) Pravosudna Komisija (u daljem tekstu „Komisija“) raspisuje i objavljuje konkurs za pozicije pravobranioca i zamjenike.
- (2) Konkurs se objavljuje na čitavoj teritoriji BiH, na način koji utvrdi Komisija.
- (3) Nakon provedenog javnog konkursa iz stava (1) ovog člana i postupka izbora, Komisija imenuje pravobranioca i zamjenike.
- (4) Za pravobranioca i zamjenike biće izabrani oni kandidati koji dobiju većinu ukupnog broja glasova članova Komisije.
- (5) Prilikom izbora za pravobranioca i zamjenika komisija mora odlučivati u punom sastavu.

Član 39.
(Donošenje odluke)

- (1) Komisija donosi odluku o izboru i imenovanju pravobranioca i zamjenika.

Član 76.
(Plate i naknade)

- (1) Zakon o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca Brčko distrikta BiH se shodno primjenjuje i na pravobranioca i zamjenike pravobranioca.
- (2) Propisi Brčko distrikta BiH koji regulišu radne odnose i propisi koji regulišu plate i druge naknade sekretara i zaposlenih u pravosuđu Distrikta se shodno tome primjenjuju na sekretara i zaposlene u Pravobranilaštvu osim ako nije drugačije propisano ovim zakonom.
- (3) Komisija određuje plate i ostale naknade zaposlenih u Pravobranilaštvu u skladu sa zakonima Distrikta.
- (4) Pravobranilac ima osnovnu platu koja ne može biti manja od iznosa koji predstavlja 90% osnovne plate Predsjednika Osnovnog suda Brčko distrikta BiH.
- (5) Zamjenici imaju osnovnu platu koja ne može biti manja od iznosa koji predstavlja 90% osnovne plate sudija Osnovnog suda Brčko distrikta BiH.

Zakon o Pravosudnoj komisiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 19/07, 20/07 i 02/08)

Član 14
(Opšte nadležnosti)

Komisija obavlja sljedeće poslove:

- d) imenuje i razrješava pravobranioca i njegove zamjenike;

Član 24
(Postupak zapošljavanja)

- (1) Pravosudna komisija, na principu otvorene konkurencije, neposredno sprovodi postupak zapošljavanja direktora i advokata Kancelarije, sekretara Komisije, stručnih saradnika, sekretara suda, portparola, pravobranioca i zamjenika pravobranioca i komandira Sudske policije.

Zakon o službenicima i namještenicima u pravosuđu Brčko distrikta BiH
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 36/07, 02/08 i 06/13)

Član 2 (Primjena zakona)

- (1) Ovaj zakon se primjenjuje na rukovodeće službenike s posebnim ovlaštenjima, službenike s posebnim ovlaštenjima, rukovodeće službenike, službenike, kao i namještenike zaposlene u pravosuđu Distrikta (u daljnjem tekstu: »službenici i namještenici«).
- (2) U smislu odredaba stava 1. ovog člana, službenicima se ne smatraju:
 - a) predsjednici i sudije Osnovnog suda Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Osnovni sud) i Apelacionog suda Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Apelacioni sud);
 - b) glavni tužilac Tužilaštva Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Tužilaštvo), zamjenik glavnog tužioca Tužilaštva i tužioci Tužilaštva.
- (3) Odredbe ovog zakona shodno se primjenjuju na zaposlene u pravosuđu iz stava 2. ovog člana u odnosu na pitanja koja nisu regulisana posebnim zakonom.

Član 3 (Definicije)

- (1) Pravosudna institucija je organizacioni oblik zasnovan na Statutu Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Statut), Zakonu o Pravosudnoj komisiji Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Pravosudna komisija), Zakonu o sudovima Brčko distrikta BiH, Zakonu o Tužilaštvu, Zakonu o Kancelariji za pravnu pomoć Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Kancelarija za pravnu pomoć), Zakonu o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Pravobranilaštvo), koja u najširem smislu obavlja poslove pravosuđa.

Zakon o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH
(„Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 01/06 i 21/14)

Član 1 Okvir Zakona

Ovim zakonom regulišu se plate, naknade i određena materijalna prava sudija i tužilaca u Brčko distriktu.

Član 2 Osnovna mjesečna plata sudija

Osnovna mjesečna plata sudija iznosi:

- a) za sudije Osnovnog suda u Brčkom: 2.980,00 KM;
- c) za predsjednika Osnovnog suda u Brčkom: 3.200,00 KM;

Član 4 Dodatak na radni staž

Osnovna mjesečna plata svakog sudije i tužioca iz člana 2, odnosno 3 ovog zakona povećava se za 0,5% za svaku punu godinu radnog staža, najviše do 40 godina.

Član 7

Plaćeni godišnji odmor i odsustvo za vjerske praznike

1. Sudije i tužioci imaju pravo na plaćeni godišnji odmor u trajanju od 30 radnih dana.
2. Pored prava na godišnji odmor definisanog u stavu 1 ovog člana, sudije i tužioci imaju pravo na dva plaćena i dva neplaćena dana odsustva godišnje za zadovoljenje vjerskih obaveza.
3. Sve sudije i tužioci imaju pravo na neto naknadu za godišnji odmor u iznosu od 50% osnovne mjesečne plate iz člana 2.a, odnosno 3.a.
4. Neto naknada za godišnji odmor iz stava 3 ovog člana plaća se kao dodatak na redovnu platu u julu svake godine, bez obzira na to kada se uzima godišnji odmor.

Član 8

Vanredno plaćeno odsustvo

Pored godišnjeg odmora i odsustva za vjerske praznike regulisanog članom 7 ovog zakona, sudije i tužioci imaju pravo na sedam plaćenih dana odmora u kalendarskoj godini kako slijedi:

1. U slučaju ženidbe/udaje: 5 dana;
2. U slučaju smrti bliskog srodnika (supružnika, partnera, majke, oca, očuha, maćehe, djeteta, pastorka/pastorke, brata, sestre, polubrata, polusestre): 3 dana;
3. U slučaju smrti manje bliskog srodnika (djeda, bake ili bliskog srodnika bračnog druga ili partnera): 1 dan;
4. U slučaju rođenja djeteta: 2 dana;
5. U slučaju selidbe iz stalnog prebivališta u drugo prebivalište; 1 dan.

Član 13

Naknade za putne troškove

Sudije i tužioci imaju pravo na naknadu za troškove nastale u toku službenog putovanja (dnevnice, prevoz i smještaj) u skladu s važećim Pravilnikom za zaposlene u pravosuđu Brčko distrikta, i odobrenim budžetom Suda ili Tužilaštva.

Član 1
(Predmet)

- (1) Ovim zakonom uređuju se: plate, naknade, novčane pomoći i otpremnine zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: zaposlenici).
- (2) Pod pravosuđem Brčko distrikta BiH podrazumijevaju se slijedeće institucije:
 - Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH;
 - Apelacioni sud Brčko distrikta BiH;
 - Osnovni sud Brčko distrikta BiH;
 - Tužilaštvo Brčko distrikta BiH;
 - Kancelarija za pravnu pomoć Brčko distrikta BiH.

Član 2
(Sadržaj i visina plate)

- (1) Plate i naknade sudija i tužilaca Brčko distrikta BiH utvrđuju se u skladu sa Zakonom o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 1/O6).
- (2) Plate zaposlenih u institucijama pravosuđa Brčko distrikta BiH utvrđuju se u skladu s platnim razredima iz člana 6 ovog zakona.

Član 6
(Platni razredi)

- (1) Platni razred, koji se sastoji od šest individualnih stepena izraženih koeficijentom, osnovni je klasifikacioni element sistema plaćanja rada zaposlenih, a određuje se na osnovu vrste, složenosti, uticaja, pritiska i obrazovanja za poslove koje radno mjesto zahtijeva.

Član 9
(Pravo na osnovnu platu za odsustvo sa posla)

Zaposleni imaju pravo na osnovnu platu za odsustvo sa posla u sljedećim slučajevima:

- a) godišnjeg odmora u skladu sa Zakonom,
- b) plaćenog odsustva u skladu sa Zakonom;
- c) praznika i vjerskih praznika u skladu sa Zakonom;
- d) prekida rada koji je nastupio zbog okolnosti na koje zaposleni nije mogao da utiče.

Član 10
(Dodatak na platu)

(1) Osnovna plata zaposlenih uvećava se za vrijeme provedeno na radu u sljedećim slučajevima:

- a) Noćni rad.....za 30%;
- b) rad subotom i nedeljom.....za 20%;
- c) rad tokom praznika.....za 35%.

(2) Dodaci iz stava 1. ovog člana se međusobno ne isključuju.

Član 11

(Naknada za privremeno odsustvo sa posla zbog spriječenosti za rad)

(1) Zaposleni imaju pravo na naknadu plate zbog spriječenosti za rad u sljedećim slučajevima.

- a) privremene spriječenosti za rad zbog bolesti;
- b) privremene spriječenosti za rad uzrokovane povredom na radu ili profesionalnim oboljenjem;
- c) privremene spriječenosti za rad zbog komplikacija prouzrokovanih trudnoćom ili porođajem i porodijskog odsustva;
- d) privremene spriječenosti za rad zbog transplatacije organa i živog tkiva u korist nekog drugog lica ili kao primalac;
- e) privremene spriječenosti za rad zbog suspenzije u skladu sa Zakonom.

Član 12

(Naknada troškova za službena putovanja)

(1) Zaposleni ima pravo na naknadu troškova u vezi sa službenim putovanjima kao što su dnevnice, troškovi prevoza i sl.

Član 13

(Jednokratna novčana pomoć)

Zaposlenom, u slučaju privremene spriječenosti za rad zbog bolesti, pripada jednom godišnje jednokratna pomoć u visini od dvije najniže plate zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH, ako je odsustvovanje s posla duže od šest (6) mjeseci neprekidno.

Zakon o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH donesen je Nalogom supervizora za Brčko od 15.09.2006. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 28/06) kojim je u tački 1. propisano da se danom donošenja tog naloga Zakon o Pravobranilaštvu donosi kao zakon Brčko distrikta BiH, te da Skupština može naknadno izmijeniti taj zakon u skladu sa procedurom koja je propisana Statutom i Poslovníkom Skupštine. Nakon donošenja Naloga, Zakon o Pravobranilaštvu je tri puta mijenjan i dopunjen u redovnoj zakonodavnoj proceduri od strane Skupštine Brčko distrikta BiH, usvajanjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu koji su objavljeni u „Službenom glasniku Brčko distrikta BiH“ broj 19/07, 17/08 i 20/10. Na taj način, izmjenama i dopunama od strane zakonodavne vlasti Brčko distrikta BiH, osporavani zakon postao je pravni akt Skupštine Brčko distrikta BiH i Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je nadležan da ocjenjuje da li je ovaj zakon u skladu sa Statutom, u smislu odredbe člana 2. stav 1.

tačka a) Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, o čemu je Opšta sjednica Apelacionog suda Brčko distrikta BiH usvojila Pravno shvatanje broj 097-O-Su-16-000542 od 15.07.2016.godine, koje je istog dana objavljeno na web stranici Apelacionog suda Brčko distrikta BiH.

Kako bi se na pravilan način ocijenilo da li je odredba člana 76. osporavanog zakona u skladu sa Statutom, a kojom se između ostalog propisuje shodna primjena odredbi Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na pravobranioca Distrikta i zamjenike pravobranioca, potrebno je sagledati položaj sudova i Pravobranilaštva u pravnom sistemu Distrikta, a zatim uporediti status sudija (i tužilaca), sa jedne strane i pravobranioca i njegovih zamjenika, sa druge strane. Pri tome je neophodno, a u smislu navoda inicijative, pažnju usmjeriti na analizu statusa predsjednika Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i sudija Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, s obzirom da je odredbama člana 76. osporavanog zakona propisano da se plate pravobranioca Distrikta i njegovih zamjenika određuju prema iznosu plate predsjednika Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odnosno sudija Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Prilikom analize treba poći od statutarnog uređenja položaja sudova i Pravobranilaštva Distrikta, jer je odredbom člana 19. Statuta proklamovano načelo podjele vlasti, a sudska vlast (koju vrše Osnovni sud i Apelacioni sud) je utvrđena kao jedan od tri segmenta vlasti u Distriktu, pored zakonodavne i izvršne vlasti. Nasuprot tome, odredbom člana 68. Statuta i odredbama članova 2., 7. i 9. Zakona o Pravobranilaštvu propisano je da je Pravobranilaštvo samostalni organ koji obavlja poslove pravne zaštite javne imovine, imovinskih prava i imovinskih interesa Distrikta, njegovih organa, institucija i pravnih lica koja se finansiraju u potpunosti ili pretežno iz budžeta Distrikta ili u odnosu na njih Distrikt vrši osnivačka prava, kao i preduzeća u većinskom vlasništvu Distrikta. Prema tome, Osnovni sud i Apelacioni sud Distrikta vrše sudsku vlast u Distriktu, a sa druge strane, Pravobranilaštvo Distrikta je zakonski zastupnik Brčko distrikta BiH i ima položaj stranke u postupku pred sudom i u tom svojstvu može da preduzima sve radnje koje preduzima stranka u postupku.

Nadalje, kada je u pitanju status sudija, sa jedne strane i pravobranioca i njegovih zamjenika, sa druge strane, valja ukazati na način njihovog imenovanja. Odredbom člana 17. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH je propisano da je imenovanje predsjednika Osnovnog suda i sudija Osnovnog suda Brčko distrikta BiH u nadležnosti Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH. Sa druge strane, prema odredbi člana 14. stav 1. tačka d) Zakona o Pravosudnoj komisiji, odnosno prema odredbama članova 27. i 39. Zakona o Pravobranilaštvu, imenovanje pravobranioca i zamjenika pravobranioca Distrikta je u nadležnosti Pravosudne komisije Brčko distrikta BiH, kao i imenovanje direktora i advokata Kancelarije za pravnu pomoć Brčko distrikta BiH, sekretara Pravosudne komisije, stručnih saradnika, sekretara suda, portparola i komandira Sudske policije. Dakle, pravobranilac i njegovi zamjenici su u pogledu postupka zapošljavanja i radnopravnog statusa u istoj pravnoj situaciji kao i određeni službenici zaposleni u pravosuđu Distrikta, na koje se primjenjuje Zakon o službenicima i namještenicima u pravosuđu Brčko distrikta BiH.

Sud posebno naglašava specifičnost i društveni značaj sudova kao nosilaca sudske vlasti za demokratska društva koja su zasnovana na principu podjele vlasti, pa

se nezavisni položaj sudova ne može upoređivati sa bilo kojim drugim kategorijama. Takođe treba imati u vidu da je sudstvo specifična kategorija korisnika budžeta, jer je dužnost države da osigura ljudske, materijalne i finansijske resurse kako bi se osigurala nezavisnost sudova, odnosno primanja nosilaca pravosudnih funkcija moraju biti na odgovarajućem nivou kako bi se osigurala efikasnost i nezavisnost sudova (tako i Ustavni sud Bosne i Hercegovine, Odluka o dopustivosti i meritumu broj U-29/13 od 28.03.2014. godine).

Sa druge strane, plate i druge naknade zaposlenih u pravosuđu Distrikta su uređene posebnim zakonom, odnosno Zakonom o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH, kako je to i propisano odredbom člana 1. tog zakona. Sud naglašava da prema članu 1. stav 2. Zakona o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH, Pravobranilaštvo nije pravosudna institucija, a svi ostali, pa i Osnovni sud, jesu pravosudna institucija. Međutim, dok su u smislu člana 2. istog zakona sudije izuzete od primjene tog zakona, pravobranilac Distrikta i njegovi zamjenici nisu, te kako je prema članu 3. stav 1. Zakona o službenicima i namještenicima u pravosuđu Brčko distrikta BiH, Pravobranilaštvo eksplicitno pravosudna institucija, očigledno je da postoji neobjašnjiva protivrječnost između ovog zakona i Zakona o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH.

Imajući u vidu da je Zakonom o Pravosudnoj komisiji propisan isti postupak zapošljavanja za pravobranioca i njegove zamjenike i za određene službenike zaposlene u pravosuđu Brčko distrikta BiH, a kod toga da prema osporavanom zakonu pravobranilac Distrikta i zamjenici pravobranioca imaju pravo na određene naknade koje pripadaju sudijama Distrikta prema Zakonu o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH, zbog shodne primjene tog zakona na pravobranioca i njegove zamjenike (kao što su npr. dodatak na radni staž i pravo na neto naknadu za godišnji odmor), koja prava službenici u pravosuđu Distrikta nemaju, ovaj sud uočava da su pravobranilac i njegovi zamjenici u tom smislu u povoljnijem položaju od službenika zaposlenih u pravosuđu Distrikta, iako ih sve u istom postupku imenuje i razrješava Pravosudna komisija.

Na kraju, Sud smatra korisnim ukazati i na relevantne odredbe uporednog zakonodavstva državnih i entitetskih zakona kojima je propisana plata pravobranioca i njegovih zamjenika. Tako, odredbom člana 1. Zakona o platama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 50/08, 35/09, 75/09, 32/12, 42/12 i 50/12) je propisano da se tim zakonom uređuju plate i naknade zaposlenih, imenovanih i izabranih lica u institucijama Bosne i Hercegovine, u koje, između ostalih, spada i pravobranilac, pa je odredbom člana 10. istog zakona propisan platni razred i koeficijent na osnovu kojih se obračunava iznos plate pravobranioca BiH i zamjenika pravobranioca BiH. Identično rješenje sadrže i odredbe Zakona o platama zaposlenih u institucijama pravosuđa Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14) kojim je uređen način utvrđivanja plata, naknada i ostalih ličnih primanja zaposlenih, između ostalog, i u Pravobranilaštvu Republike Srpske, pa je odredbom člana 15. istog zakona propisano da se plate pravobranioca Republike Srpske i njegovog zamjenika razvrstavaju u platne grupe i određuju im se koeficijenti za obračun plate. U konačnom, isto je propisano i odredbama Zakona o platama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 45/10) kojim su uređene plate i naknade, između ostalih i pravobranioca (odredba člana 1.), dok je članom 9. tog zakona propisan platni razred

za federalnog pravobranioca i njegove zamjenike i određen koeficijent za obračun njihovih plata.

Uzimajući u obzir sve navedeno, ovaj sud zaključuje da je pravni status, način imenovanja i vrsta poslova koje obavljaju predsjednik Osnovnog suda i sudije Osnovnog suda, što je relevantno za ovaj postupak, potpuno različit od pravnog statusa, načina imenovanja i vrste poslova koje obavljaju pravobranilac i zamjenici pravobranioca Distrikta. Ovo tim prije što Osnovni sud i Apelacioni sud vrše sudsku vlast u Distriktu, a Pravobranilaštvo Distrikta je zakonski zastupnik Distrikta i u postupku pred sudom ima svojstvo stranke, te naročito imajući u vidu da sudije Distrikta imenuje i razrješava Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH, a pravobranioca i njegove zamjenike imenuje i razrješava Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH i za njih je propisan isti postupak zapošljavanja kao i za određene službenike u pravosuđu Distrikta. Navedeni zaključak Suda potkrepljuju i propisi na državnom i entitetskim nivoima prema kojima su plate pravobranioca i njegovih zamjenika propisane istim zakonom kao i plate određenih zaposlenika u organima zakonodavne i izvršne vlasti, odnosno plate državnih službenika i namještenika, a koje se razvrstavaju u određene platne razrede sa precizno određenim koeficijentom za obračun visine plate.

Kako je, suprotno gore navedenom, odredbama člana 76. stav 1., stav 4. i stav 5. osporavanog zakona propisano da se na pravobranioca Distrikta i njegove zamjenike shodno primjenjuju odredbe Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca Brčko distrikta BiH, a da se osnovna plata pravobranioca i njegovih zamjenika određuje u okvirnom procentualnom iznosu (ne manje od iznosa koji predstavlja 90% osnovne plate predsjednika Osnovnog suda, odnosno sudija Osnovnog suda Brčko distrikta BiH), to su navedene odredbe osporavanog zakona neprecizne i u suprotnosti sa odredbom člana 68. stav 5. Statuta, kojom je propisano da se osnivanje, organizacija i nadležnost Pravobranilaštva propisuju zakonom, što u konkretnom slučaju podrazumijeva da se plate pravobranioca Distrikta i njegovih zamjenika i druga relevantna pitanja trebaju urediti posebnim zakonom ako se želi ispoštovati nezavisnost Pravobranilaštva propisana odredbom člana 68. stav 1. Statuta, a ne shodnom primjenom Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH.

S tim u vezi, na osnovu odredbe člana 34. stav 1. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, kojom je propisano da u postupku ocjene usklađenosti pravnog akta, Apelacioni sud Distrikta nije ograničen zahtjevom inicijatora, Sud je cijenio usklađenost odredbe člana 76. Zakona o Pravobranilaštvu i sa odredbom člana 68. stav 1. Statuta. Naime, tom statutarnom odredbom je propisano da je Pravobranilaštvo institucija uspostavljena zakonom Distrikta i nezavisno je od zakonodavnih, sudskih i izvršnih vlasti i od Policije. Dakle, Statutom je zagarantovana nezavisnost institucije Pravobranilaštva Distrikta u odnosu na sva tri segmenta vlasti Distrikta, uključujući i sudsku vlast. Međutim, i pored toga, osporavanim članom Zakona o Pravobranilaštvu je propisano da se Zakon o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca Brčko distrikta BiH shodno primjenjuje i na pravobranioca i zamjenike pravobranioca, odnosno da se iznos plate pravobranioca i njegovih zamjenika određuje prema iznosu plate predsjednika Osnovnog suda i sudija Osnovnog suda. Na taj način, propisujući shodnu primjenu zakona koji se tiče sudske vlasti na pravobranioca i njegove zamjenike, osporavanim članom 76. Zakona o Pravobranilaštvu nije dosljedno sproveden Statutom propisan princip nezavisnosti Pravobranilaštva u odnosu na sudsku vlast Distrikta, odnosno odredbe člana 76. stav

1., stav 4. i 5. osporavanog zakona nisu usklađene sa odredbom člana 68. stav 1. Statuta.

Sud u ovom postupku primarno provjerava i utvrđuje spoljne granice u kojima se zakonodavac kretao. U konkretnom slučaju, osporavane odredbe su očigledno prešle pravni okvir propisan Statutom, odnosno statutarna ograničenja unutar pravosudnih institucija u Distriktu. Prvo, pravni status Pravobranilaštva propisan u članu 68. stav 1. Statuta je narušen jer je, vezivanjem plata pravobranioca i njegovih zamjenika za plate predsjednika Osnovnog suda i sudija Osnovnog suda, narušen princip nezavisnosti pravobranioca i zamjenika pravobranioca garantovan pomenutom odredbom Statuta. Istovremeno, nisu ispoštovane ni odredbe člana 68. stav 5. Statuta jer pravni status pravobranioca i njegovih zamjenika nije u cijelosti propisan posebnim zakonom koji mora imati potreban kvalitet u pogledu jasnoće i preciznosti pravne norme kako bi se isključila njena proizvoljna primjena. Zbog toga je pravni status Pravobranilaštva ostao nepotpuno definisan i kontradiktoran, imajući u vidu da je Pravobranilaštvo pravosudna institucija (član 3. stav 1. Zakona o službenicima i namještenicima u pravosuđu Distrikta), da pravobranioca i njegove zamjenike imenuje i razrješava Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH (član 14. stav 1. tačka d. Zakona o Pravosudnoj komisiji i odredbe članova 27. i 39. Zakona o Pravobranilaštvu), a da se na drugoj strani, na njih ne primjenjuje Zakon o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH, koji se primjenjuje na sve druge službenike i namještenike koje imenuje Pravosudna komisija. Prema tome, da bi se ispoštovale odredbe člana 68. stav 1. i stav 5. Statuta, plate pravobranioca i zamjenika pravobranioca moraju biti propisane na potpun način posebnim zakonom ili izmjenama i dopunama Zakona o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH, s obzirom da imenovanje pravobranioca Distrikta i njegovih zamjenika vrši Pravosudna komisija.

Pravobranilac u svom izjašnjenju na predmetnu inicijativu navodi da je Pravobranilaštvo statutarna kategorija kao i Osnovni sud i Tužilaštvo, te da je očigledno da je Supervizor donoseći osporavani zakon imao namjeru da i Pravobranilaštvo bude garant pravne sigurnosti na području Distrikta, a da se nezavisnost u radu pravobranioca i njegovih zamjenika osigura kroz adekvatnu platu. Cijeneći takve navode pravobranioca, Sud naglašava da su i Pravosudna komisija i Kancelarija za pravnu pomoć Brčko distrikta BiH takođe statutarne kategorije, odnosno Statutom uređene kao nezavisne institucije u pravnom sistemu Distrikta, ali su plate zaposlenika tih institucija (za razliku od pravobranioca i njegovih zamjenika) potpuno uređene posebnim zakonom, odnosno Zakonom o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Distrikta (u okviru platnih razreda).

Nisu osnovani navodi inicijative kojima se ukazuje da su sudije, tužioci, službenici i namještenici u pravosuđu Distrikta diskriminirani u odnosu na pravobranioca i njegove zamjenike koji navodno, zbog neprecizne formulacije odredbi člana 76. stav 2. i stav 3. osporavanog zakona, imaju pravo na platu i druge naknade kao sudije i tužioci Distrikta, zbog shodne primjene Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca Brčko distrikta BiH, a takođe da uživaju i prava propisana Zakonom o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH kao „zaposleni u Pravobranilaštvu“, što bi bilo suprotno odredbi člana 13. Statuta koja propisuje zabranu diskriminacije.

Naime, odredbom člana 18. Zakona o Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH, pod naslovom „Struktura Pravobranilaštva“ zakonodavac je napravio razliku u radnopravnom smislu između pravobranioca i njegovih zamjenika, sa jedne strane (odredbe stava 1. i stava 2.) i sekretara i „zaposlenih“ u Pravobranilaštvu Brčko distrikta BiH, sa druge strane (odredba stava 3.). U prilog navedenom jeste i glava VI osporavanog zakona koja nosi naziv „Ostali zaposleni“ i odredbe članova od 73. do člana 76. kojima je propisan radnopravni status sekretara, stručnih saradnika, pripravnika i administrativnog osoblja Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH. Prema tome, ako se sistemski tumače odredbe stava 2. i stava 3. člana 76. osporavanog zakona i njihovim dovodenjem u vezu sa drugim relevantnim odredbama osporavanog zakona, proizilazi da se te odredbe (stav 2. i stav 3.) odnose isključivo na sekretara i „zaposlene u Pravobranilaštvu“, tj. na stručne saradnike, pripravnike i administrativno osoblje Pravobranilaštva Brčko distrikta BiH, a ne i na pravobranioca Distrikta i njegove zamjenike. Upravo iz tog razloga, očigledno su neosnovani navodi inicijative da se ove odredbe odnose i na pravobranioca Distrikta i njegove zamjenike i da im je na taj način omogućeno da istovremeno koriste i materijalna prava iz Zakona o platama i naknadama zaposlenih u pravosuđu Brčko distrikta BiH (pored materijalnih prava iz Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Brčko distriktu BiH), te u tom smislu ne uživaju veći obim materijalnih prava od sudija, tužilaca, službenika i namještenika u pravosuđu Distrikta. Na osnovu navedenog, u odnosu na navode inicijative kojima se ukazuje na neusaglašenost odredbe člana 76. osporavanog zakona sa odredbom člana 13. Statuta, Sud zaključuje da je navedeni član osporavanog zakona u skladu sa odredbom člana 13. Statuta Brčko distrikta BiH.

Takođe, Sud nije našao osnovanim ni navode inicijative kojima se ukazuje na neusklađenost odredbi člana 76. osporavanog zakona sa odredbom člana 19. Statuta. Ovo iz razloga što je odredbom člana 19. Statuta, što je svojstveno demokratskim društvima i vladavini prava, utvrđeno generalno načelo podjele vlasti na način da u Distriktu zakonodavnu vlast vrši Skupština Brčko distrikta BiH, izvršnu vlast Vlada Brčko distrikta BiH, a sudsku vlast sudovi Distrikta, Osnovni sud i Apelacioni sud, dakle, utvrđena su tri segmenta vlasti koja su međusobno nezavisna, sa precizno određenim nadležnostima. Kako odredbe člana 76. osporavanog zakona ne utiču na Statutom zagarantovan princip podjele vlasti u Distriktu, jer se njima ne zadire u sudsku vlast Distrikta u smislu da se sudskoj vlasti, odnosno njenim nosiocima oduzimaju određene nadležnosti ili prava u korist Pravobranilaštva Distrikta, to članom 76. osporavanog zakona nije narušeno načelo podjele vlasti u Distriktu.

Odluka Pravosudne komisije broj SuPK-854/16 od 27.05.2016. godine kojom je utvrđen iznos plate, te regulisana druga pitanja relevantna za plate pravobranioca Brčko distrikta BiH i njegovih zamjenika, ne može uticati na drugačiju odluku Suda, imajući u vidu da na taj način nije otklonjena neusklađenost odredbi člana 76. stav 1., 4. i 5. sa odredbom člana 68. stav 5. Statuta, jer je tom statutarnom odredbom propisano da se osnivanje, organizacija i nadležnost Pravobranilaštva propisuju zakonom, a ne odlukom Pravosudne komisije kao podzakonskim aktom. Upravo suprotno, navedena odluka samo potvrđuje da osnovne plate pravobranioca Distrikta i njegovih zamjenika nisu na jasan i potpun način uređene zakonom, kako to nalažu odredbe člana 68. stav 1. i stav 5. Statuta Brčko distrikta BiH, već diskrecionom odlukom Pravosudne komisije koja je zbog nejasnoće i nepreciznosti osporavanih odredbi podložna proizvoljnoj primjeni koja objektivno dovodi u pitanje nezavisnost Pravobranilaštva kao njegovu statutarnu garanciju.

Cijeneći da je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i da prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, Sud je odlučio bez donošenja rješenja o pokretanju postupka, na osnovu člana 33. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 o U 001794 16 Ous
Brčko, 16.09.2016. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Dragana Tešić

Da je ovaj otpravak presude
saglasan sa izvornikom
tvrdi i ovjerava pisarnica Suda