

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Damjana Kaurinović, kao predsjednika vijeća i sudija Srđana Nedić, Maide Kovačević, Josipe Lucić i Ilje Klaić kao članova vijeća, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postupajući po inicijativi S.B. iz B., na osnovu člana 27. tačka e. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 20/10), na sjednici vijeća održanoj dana 16.06.2014. godine, d o n i o j e

## R J E Š E N J E

NE PRIHVATA SE inicijativa za ocjenu usklađenosti Odluke o produžavanju mandata glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora, broj 01-02-248/14, koju je donijela Skupština Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na prvom nastavku 28. redovne sjednice, 12.03.2014. godine, sa članom 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10).

## Obrazloženje

Dana 04.04.2014. godine S.B. iz B. podnio je inicijativu za ocjenu usklađenosti Odluke o produžavanju mandata glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora, broj 01-02-248/14, koju je donijela Skupština Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na prvom nastavku 28. redovne sjednice, 12.03.2014. godine, sa članom 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Podnosilac inicijative navodi da je mandat glavnom revizoru i njegovim zamjenicima istekao 13.02.2014. godine, a osporavana Odluka donesena 12.03.2014. godine, što znači da ima retroaktivno dejstvo, zbog čega je u suprotnosti sa članom 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Dalje se navodi da je članom 39. u stavu 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine propisano da samo u izuzetnim slučajevima određene odredbe zakona mogu imati retroaktivno dejstvo i to pod uslovom da Skupština zaključi da postoji uvjerljiv javni interes da odredba treba da ima retroaktivno dejstvo. Podnosilac inicijative smatra da u konkretnom slučaju nije postojao uvjerljiv javni interes za donošenje osporavane Odluke, jer je Skupština iz proceduralnih razloga propustila da na vrijeme izvrši izbor i imenovanje glavnog revizora i njegovih zamjenika. Sem toga, podnosilac inicijative navodi da je Odluka niži pravni akt od zakona te da ne može imati uvjerljiv javni interes, niti imati retroaktivno dejstvo primjene iz razloga što je navedenim članom 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine propisano da samo u izuzetnim slučajevima određene odredbe zakona mogu da imaju retroaktivno dejstvo, a ne i ostali pravni akti Distrikta. Podnosilac inicijative smatra da osporavana Odluka onemogućava da se u razumnom roku imenuje novi glavni revizor i njegovi zamjenici.

U skladu sa odredbom člana 15. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta BiH i rješavanja sukoba nadležnosti i člana 8. stav 8. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanju sukoba nadležnosti, Sud je dopisom broj 97 o U 001456 14 Ous od 16.04.2014. godine zatražio mišljenje donosioca osporavanog akta o podnesenoj inicijativi.

Dopisom broj, 01.1-05-530/14 od 29.04.2014. godine, Predsjednik Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kao donosilac osporavanog pravnog akta, dao je mišljenje o inicijativi, u kome navodi da je osporavana Odluka donesena u skladu sa članom 26. stav 11. Zakona o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine i ostalim zakonskim osnovama navedenim u preambuli iste. U mišljenju je dalje navedeno da je Odluka donesena po sili zakona, kao posljedica proteka roka u kome je trebao biti imenovan novi glavni revizor i njegovi zamjenici, a što nije učinjeno iz objektivnih razloga. Imajući u vidu navedene razloge, donosilac smatra da osporavana Odluka ima samo deklaratoran karakter i kao takva ne onemogućava izbor i imenovanje novog revizora i njegovih zamjenika u zakonskom roku od šest mjeseci.

### **Relevantni propisi:**

**Statut Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10).**

#### **Član 39.**

#### **Retroaktivnost zakona**

(1) Krivični zakoni nemaju retroaktivno dejstvo. Ovo znači da će krivična i druga kažnjiva djela biti utvrđena i presude donijete u skladu sa zakonom ili propisom koji je na snazi u vrijeme kada je djelo počinjeno. U izuzetnim slučajevima, krivičnim zakonima se može propisati da imaju retroaktivno dejstvo, ali samo ukoliko je novi zakon ili propis povoljniji za počinioca.

(2) Ostali zakoni i propisi Distrikta ne mogu imati retroaktivno dejstvo. Međutim, u izuzetnim slučajevima određene odredbe zakona mogu imati retroaktivno dejstvo, pod uslovom da se ne ukida ili ne umanjuje nijedno već stečeno privatno pravo fizičkog ili pravnog lica (ili lica koje nastupa u privatnom svojstvu); da je vremenski period u prošlosti na koji se zakon primjenjuje razuman; i da Skupština zaključi da postoji uvjerljiv javni interes da odredba ima retroaktivno dejstvo.

(3) Kada se zakonom predviđa vremenski period koji mora da protekne da bi fizičko ili pravno lice steklo pravo, zakonom se može predvidjeti da vremenski period može biti računat od datuma koji su nastupili prije datuma stupanja zakona na snagu, pod uslovom da se time ne krši nijedno od ograničenja navedenih u stavovima 1 i 2 ovog člana.

**Zakon o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, broj 40/08).**

**Član 26**

(Imenovanje glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora)

- (1) Konkurs za popunu upražnjenih radnih mjesta glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Skupština objavljuje u tri dnevna lista dostupna na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.
- (2) Skupština imenuje komisiju za izbor od pet članova od kojih su dva člana iz opozicionih stranaka.
- (3) Komisija utvrđuje da li svi kandidati ispunjavaju uslove konkursa, intervjuiše i ocjenjuje kandidate, te utvrđuje rang-listu kandidata koju dostavlja predsjedniku Skupštine.
- (4) Glavnog revizora i zamjenike glavnog revizora imenuje Skupština, na prijedlog predsjednika Skupštine, a prema rang-listi kandidata koju priprema komisija za izbor.
- (5) Odluka o imenovanju glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora je konačna i protiv te odluke se može pokrenuti upravni spor kod Osnovnog suda Distrikta u roku od 30 dana od dana prijema odluke.
- (6) Glavni revizor i zamjenici glavnog revizora imenuju se na period od sedam godina bez mogućnosti ponovnog imenovanja.
- (7) Postupak imenovanja glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora treba biti okončan najmanje dva mjeseca prije isteka mandata.
- (8) Zamjenici glavnog revizora se imenuju tako da imenovanje odražava sastav stanovništva Distrikta.
- (9) Imenovanje glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora i prestanak mandata objavljuju se u „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.
- (10) Plate i naknade glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora utvrđuje Skupština.
- (11) Ukoliko glavni revizor i zamjenici nisu imenovani u roku predviđenom stavom 6. ovog člana, Skupština donosi odluku o produžavanju mandata glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora do okončanja postupka imenovanja, a najduže na šest mjeseci od dana isteka mandata na koji su imenovani.

**Odluka o produžavanju mandata glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora, broj 01-02-248/14, koju je donijela Skupština Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na prvom nastavku 28. redovne sjednice, 12.03.2014. godine**

**Član 1.**

Glavnom revizoru Dževidi Hodžić i zamjenicima glavnog revizora Tomi Vozetiću i Boži Zimonjiću, imenovanim Nalogom supervizora od 13. februara 2007. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 5/07), produžava se mandat počevši od 1. marta 2014. godine.

## Član 2.

Produženje mandata iz člana 1. ove odluke trajat će do okončanja postupka imenovanja glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora, a najduže 6 mjeseci. Glavni revizor i zamjenici glavnog revizora ostvaruju ista prava i obaveze za vrijeme produženja mandata koja su imali tokom vršenja redovnog mandata.

## Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH.

Iz obrazloženja predmetne inicijative proizilazi da se inicijativom zapravo ukazuje na neusklađenost procedure koja je prethodila donošenju osporavane Odluke.

Razmatrajući sadržinu osporavane Odluke sa članom 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Sud nalazi da ne postoji neusklađenost istih.

Članom 26. stav 11. Zakona o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine propisano je: „Ukoliko glavni revizor i zamjenici nisu imenovanu u roku predviđenom stavom 6 ovog člana, Skupština donosi odluku o produžavanju mandata glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora do okončanja postupka imenovanja, a najduže na šest mjeseci od dana isteka mandata na koji su imenovani“.

Dakle, evidentno je da Zakon o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, imperativno propisuje obavezu Skupštine, u slučaju da glavni revizor i zamjenici nisu imenovanu u roku predviđenom stavom 6. (greškom stoji poziv na stav 6. iako je evidentno da stav 7. reguliše predmetno pitanje), da donose odluku o produžavanju mandata glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora do okončanja postupka imenovanja, a najduže na šest mjeseci od dana isteka mandata na koji su imenovani.

Polazeći od činjenice da je osporavanim pravnim aktom Skupština upravo postupila po zakonskoj odredbi koja propisuje mogućnost produženja mandata glavnom revizoru i njegovim zamjenicima u situaciji kada njihov izbor nije okončan najmanje dva mjeseca prije isteka mandata, očigledno je da istim nije povrijeđeno načelo retroaktivnog dejstva zakona koje je propisano članom 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Sud takođe zapaža, da je u konkretnom slučaju postojao uvjerljiv javni interes za donošenje osporavane Odluke, jer bi u suprotnom bilo onemogućeno funkcionisanje Kancelarije za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine. Isto tako, donošenjem osporavanog pravnog akta ne ukida se niti umanjuje nijedno pravo obzirom da zakon precizno propisuje proceduru imenovanja i trajanja mandata glavnog revizora i njegovih zamjenika.

Konačno, donošenje osporavanog pravnog akta pozivom na Zakon o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine predstavlja i odraz

cjelishodne procjene donosioca predmetnog akta, a cjelishodnost ili opravdanost takvih zakonskih rješenja Sud nije nadležan da ocjenjuje.

Cijeneći da je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i da prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, Sud je odlučio bez donošenja rješenja o pokretanju postupka, na osnovu člana 33. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta BiH.

Obzirom na navedeno, Sud je odlučio kao u izreci odluke, a u skladu sa članom 27. tačka e. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 97 o U 001456 14 Ous  
Brčko, 16.06.2014. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

---

Damjan Kaurinović

Da je ovaj otpравak rješenja  
saglasan sa izvornikom  
tvrdi i ovjerava pisarnica Suda