

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Kaurinović Damjana, kao predsjednika vijeća, Lucić Josipe, Kovačević Maide, Nedić Srđana i Klaić Ilje, kao članova vijeća, odlučujući o zahtjevu R.L. iz B., zastupanog po punomoćniku Oparnica Draganu, advokatu iz Brčkog, za otklanjanje posljedica nastalih usljed primjene odredbe člana 22. stav 2. Pravilnika o zapošljavanju („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/09 – u daljem tekstu Pravilnik o zapošljavanju) za koju je odlukom Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine utvrđeno da nije u suglasnosti sa Statutom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/10 – u daljem tekstu Statut), na sjednici vijeća održanoj dana 27.11.2013. godine, donio je slijedeće

R J E Š E N J E

Posljedice primjene nestatutarne odredbe člana 22. stav 2. Pravilnika o zapošljavanju mogu se otkloniti pokretanjem postupka za naknadu štete pred nadležnim sudom.

Obrazloženje

R.L. iz B., zastupan po punomoćniku Oparnica Draganu, advokatu iz Brčkog (u daljem tekstu podnositelj zahtjeva), dana 04.06.2013. godine podnio je zahtjev za određivanje načina otklanjanja posljedica nastalih primjenom odredbe člana 22. stav 2. Pravilnika o zapošljavanju, za koju odredbu je presudom Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-O-OUS-12-502 od 18.06.2012. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 11/12), utvrđeno da nije u suglasnosti sa Statutom. U zahtjevu tvrdi, da donošenjem Odluke Odbora za zapošljavanje broj 01.8-O111-01/12 od 19.09.2012. godine, o njegovom izboru, nisu otklonjene sve posljedice primjene nestatutarne odredbe člana 22. stav 2. Pravilnika o zapošljavanju i da bi sasvim izvjesno bio izabran po raspisanom javnom natječaju i znatno ranije bi zasnovao radni odnos i ostvario prava iz radnog odnosa, da Odbor za zapošljavanje prilikom donošenja odluke o izboru broj 01.8-O111-01/11 od 04.11.2011. godine nije primjenio tu (nestatutarnu) odredbu.

Od suda traži da na osnovu odredbe člana 42. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 20/10 – u daljem tekstu Zakon o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata), odredi da se posljedice primjene nestatutarne odredbe Pravilnika o zapošljavanju otklone naknadom štete za period od dana kada je, da nije primjenjena nestatutarna odredba Pravilnika o zapošljavanju, trebao biti izabran, pa do dana kada je izabran na poziciju „Referent specijalista na sređivanju arhivske građe“ u Službi za arhiv, Odjeljenja za javni registar Vlade Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

U prilogu zahtjeva je dostavio: fotokopiju raspisanog Javnog natječaja broj 33-003366/11 od 27.07.2011. godine, fotokopiju Obavještenja Odbora za zapošljavanje broj 33-006398/11 od 09.11.2011. godine, sa Odlukom Odbora za zapošljavanje broj 01.8-0111-01/11 od 04.11.2011. godine i sačinjenom rang listom, fotokopiju Presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 96 o U 040511 12 Už od 30.07.2012. godine, fotokopiju Odluke o izboru Odbora za zapošljavanje broj 01.8-0111-01/12 od 19.09.2012. godine, fotokopiju Rješenja Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine o imenovanju službenika, broj 02-0263NS-0001/12 od 16.11.2012. godine, fotokopiju svoje platne liste za mjesec decembar 2012. godine i fotokopiju Uvjerjenja Zavoda za zapošljavanje Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 02-02-147/13 od 20.05.2013. godine.

Odredbom člana 42. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata propisano je da, ako se utvrdi da se izmjenom pojedinačnog akta ne mogu otkloniti posljedice nastale uslijed primjene akta za koji je odlukom Apelacionog suda Distrikta utvrđeno da nije u suglasnosti sa Statutom ili zakonom Distrikta, Apelacioni sud Distrikta može odrediti da se ove posljedice otklone povraćajem u pređašnje stanje, naknadom štete ili na drugi način.

Procesna pretpostavka da Apelacioni sud postupi u smislu gore navedene odredbe jeste da dođe do izmjene pojedinačnog akta koji je bio zasnovan na propisu (odnosno na određenoj odredbi propisa) za koji je odlukom Apelacionog suda utvrđeno da nije u suglasnosti sa Statutom ili zakonom Distrikta i da se izmjenom takvog pojedinačnog akta ne mogu otkloniti posljedice primjene nestatutarnog ili nezakonskog propisa (odnosno određene odredbe propisa).

U upravnom sporu koji je pravosnažno okončan usvajanjem tužbe podnosioca ovog zahtjeva poništena je Odluka o izboru Odbora za zapošljavanje broj 33-006398/11 od 04.11.2011. godine budući da je bila zasnovana na nestatutarnoj odredbi člana 22. stav 2. Pravilnika o zapošljavanju i Odbor za zapošljavanje je, u ponovnom postupku donio novu Odluku o izboru broj 01.8-0111-01/12 od 19.09.2012. godine. Tom odlukom R.L. iz B. (podnositelj ovog zahtjeva) je izabran na poziciju "Referent specijalista na sređivanju arhivske građe" u Odjeljenju za javni registar – Služba za arhiv, Vlade Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Dakle, pojedinačni akt koji je bio zasnovan na nestatutarnoj odredbi Pravilnika o zapošljavanju je izmjenjen.

Izmjenom pojedinačnog akta, otklonjena je primarna posljedica primjene nestatutarne odredbe člana 22. stav 2. Pravilnika o zapošljavanju, obzirom da je podnositelj ovog zahtjeva na osnovu Odluke o izboru broj 01.8-0111-01/12 od 19.09.2012. godine i rješenja (o imenovanju službenika) Gradonačelnika Brčko distrikta

Bosne i Hercegovine broj 02-0263NS-0001/12 od 16.11.2012. godine, dana 16.11.2012. godine počeo sa radom u Službi za arhiv Vlade Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Međutim, Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, kada sukladno odredbi člana 42. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata odredi da je način otklanjanja posljedica nastalih usljed primjene propisa koji nije u suglasnosti sa Statutom ili zakonom Distrikta naknada štete povrijeđenoj (oštećenoj) stranci, nije sud pune jurisdikcije u smislu utvrđivanja mjerodavnih zakonom propisanih uvjeta za dosudu štete, a ni obima i visine prouzrokovane štete i podnositelj ovog zahtjeva, pod uvjetima propisanim zakonom, obeštećenje može ishodovati u redovnom parničnom postupku, pred Osnovnim sudom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, koji je stvarno i mjesno nadležan da sudi u građanskim sporovima o naknadi štete (ukoliko šteta ne bude otklonjena mirnim putem van suda).

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, primjenom odredaba člana 24. i člana 25. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 097-0-OUS-13-000007
Brčko, 27.11.2013. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Kaurinović Damjan

Da je ovaj otpравak rješenja
saglasan sa izvornikom
tvrdi i ovjerava pisarnica Suda