

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Damjana Kaurinović, kao predsjednika vijeća i sudija Maide Kovačević, Ilje Klaić, Srđana Nedić i Ruže Gligorević, kao članova vijeća, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postupajući po inicijativi Z.P., iz B., ..., na osnovu člana 27. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 45/10), na sjednici vijeća održanoj dana 13.03.2013. godine, d o n i o j e

R J E Š E N j E

NE PRIHVATA SE inicijativa u dijelu kojim se traži pokretanje postupka za ocjenu usklađenosti člana 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 10/08 i 25/08) sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10).

ODBACUJE SE inicijativa u dijelu kojim se traži pokretanje postupka za ocjenu usklađenosti Organizacionog plana Odjeljenja za obrazovanje Vlade Brčko distrikta BiH (iz 2010. godine), javnog konkursa broj 33-02-001954/11 od 09.06.2011. godine, sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10) i u dijelu inicijative kojim se traži pokretanje postupka za ocjenu usklađenosti Uvjerenja o osposobljenosti pripravnika za samostalan vaspitno popravni rad izdatog na osnovu člana 11. stav 2. Zakona o stalnom stručnom usavršavanju nastavnika („Službeni list SR BiH“, broj 6/76), sa članom 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 10/08 i 25/08), a u vezi sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10) i u vezi sa članom 4. i 6. Zakona o važnosti javnih isprava u BiH.

ODBACUJE SE prijedlog za obustavu izvršenja odluke Odbora za zapošljavanje, broj predmeta: 33-000500/13, broj akta 01.8-0161IV-01/13 od 11.02.2013. godine.

Obrazloženje

Z.P., iz B., podnijela je dana 15.02.2013. godine inicijativu za pokretanje postupka ocjene usklađenosti člana 103. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH, Organizacionog plana Odjeljenja za obrazovanje Vlade Brčko distrikta BiH (iz 2010. godine) i javnog konkursa, sa Statutom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Podnosilac inicijative je tražila da se ocijeni da li su navedeni akti diskriminatorski i da li omogućavaju ravnopravnost prilikom zapošljavanja i osobama koje su stručni ispit za nastavnike položile po Zakonu o stalnom stručnom usavršavanju nastavnika („Službeni list SR BiH“, broj 6/76).

S obzirom da inicijativa nije sadržavala potrebne podatke i priloge propisane članom 31. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 20/10), tačnije, označenje odredbe Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa kojom se traži ocjena usklađenosti navedenih akata, označenje odredaba i broj Organizacionog plana Odjeljenja za obrazovanje iz 2010. godine i ovjeren prepis istog, to je smatrana nepotpunom i shodno članu 10. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 45/10), Sud je dopisom, broj: 097-O-OUS-13-000002 od 08.02.2013. godine, od inicijatora zahtijevao otklanjanje navedenih nedostataka u ostavljenom roku.

Podneskom od 20.02.2013. godine inicijator je samo djelimično otklonila nedostatke, navodeći da traži ocjenu usklađenosti člana 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 10/08 i 25/08) sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10), dok u ostalom dijelu inicijativu nije dopunila prema uputama Suda. Istim podneskom istaknut je novi zahtjev kojim se traži ocjena usklađenosti Uvjerenja o osposobljenosti pripravnika za samostalan vaspitno popravni rad, izdatog na osnovu člana 11. stav 2. Zakona o stalnom stručnom usavršavanju nastavnika („Službeni list SR BiH“, broj 6/76) sa članom 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH, a u vezi sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10) i u vezi sa članom 4. i 6. Zakona o važnosti javnih isprava u BiH. Podneskom od 20.02.2013. godine inicijator je predložila da se obustavi izvršenja odluke Odbora za zapošljavanje, broj predmeta: 33-000500/13, broj akta 01.8-0161IV-01/13 od 11.02.2013. godine.

Imajući u vidu odredbu člana 18. stav 1. tačka c. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i odredbe člana 10. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti, odbacuje se inicijativa, u dijelu kojim se traži pokretanje postupka za ocjene usklađenosti Organizacionog plana Odjeljenja za obrazovanje Vlade Brčko distrikta BiH (iz 2010. godine), sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, jer inicijator nije postupila po dopisu Suda, broj: 097-O-OUS-13-000002 od 08.02.2013. godine i otklonila ukazane nedostatke.

Imajući u vidu da javni konkurs broj 33-02-001954/11 od 09.06.2011. godine, shodno članu 1. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, ne može biti predmet postupka ocjene usklađenosti, jer je pravni akt koji ima obezbjeđen drugi vid pravne zaštite, inicijativa se u tom dijelu, u skladu sa članom 18. stav 1. tačka a. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odbacuje zbog nenadležnosti.

Što se tiče istaknutog novog zahtjeva za ocjenu usklađenosti Uvjerenja o osposobljenosti pripravnika za samostalan vaspitno popravni rad izdatog na osnovu člana 11. stav 2. Zakona o stalnom stručnom usavršavanju nastavnika („Službeni list SR BiH“, broj 6/76) sa članom 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH, a u vezi sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko

distrikta Bosne i u vezi sa članom 4. i 6. Zakona o važnosti javnih isprava u BiH, isti se odbacuje zbog nenadležnosti, iz razloga što navedeno Uvjerenje nije akt Brčko distrikta BiH, već akt koga je izdala tadašnja obrazovna ustanova Republike Srpske i kao takav, shodno članu 1. stav 1. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, ne može biti predmet postupka ocjene usklađenosti.

S obzirom da je moguće postupanje samo u dijelu inicijative kojim se traži pokretanje postupka za ocjene usklađenosti člana 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, isti je cijenjen imajući u vidu relevantne propise.

Relevantni propisi:

Statut Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 2/10)

Član 1.

(4) Ustav Bosne i Hercegovine, kao i važeći zakoni i odluke institucija Bosne i Hercegovine, direktno su primjenljivi na cijeloj teritoriji Distrikta. Zakoni i odluke svih vlasti Distrikta moraju biti u skladu sa važećim zakonima i odlukama institucija Bosne i Hercegovine.

Zakon o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 10/08 i 25/08)

Član 103.

(Stručni ispit)

(1) Nastavnici, stručni saradnici i saradnici u nastavi obavezni su imati stručni ispit za rad u nastavi.

U konkretnom slučaju, upoređujući pravni smisao člana 103. stav 1. Zakona o obrazovanju u osnovnim i srednjim školama u Brčko distriktu BiH sa članom 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, ovaj Sud ne nalazi neusklađenost istih, niti smisao osnovanosti samog zahtjeva za ocjenu usklađenosti, jer očigledno je da osporeni zakonski akt ni na koji način ne dovodi u pitanje citirani statutarni princip, da su Ustav Bosne i Hercegovine, kao i važeći zakoni i odluke institucija Bosne i Hercegovine, direktno primjenljivi na cijeloj teritoriji Distrikta, a da zakoni i odluke svih vlasti Distrikta moraju biti u skladu sa važećim zakonima i odlukama institucija Bosne i Hercegovine.

Propisivanje zakonskih rješenja predstavlja odraz cjelishodne procjene zakonodavca, a Sud nije nadležan da ocjenjuje cjelishodnost ili opravdanost pojedinih zakonskih rješenja.

Imajući u vidu činjenicu da Bosna i Hercegovina kao pravna država počiva na načelima ustavnosti i zakonitosti, a time i na vladavini prava, koje se obezbjeđuje kroz ustanovu kontrole ustavnosti i kontrole zakonitosti, zagarantovane članom VI Ustava Bosne i Hercegovine, podnosilac inicijative ima mogućnost da podnese apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine protiv sudskih odluka u kojima je, kako u inicijativi navodi, povrijeđen ustavni princip o ravnopravnosti i jednakosti građana pred zakonom.

Imajući u vidu navodeno, Sud nalazi da nije došlo do povrede statutarnih garancija iz člana 1. stav 4. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, na koje ukazuje podnosilac inicijative.

S obzirom da je Sud donio konačnu odluku, odbacio je zahtjev za obustavu izvršenja akta u skladu sa odredbom člana 36. stav 3. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Cijeneći da je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i da prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, Sud je odlučio bez donošenja rješenja o pokretanju postupka, na osnovu člana 33. stav 2. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta BiH.

S obzirom na navedeno, shodno odredbama člana 18. stavovi a. i c. i člana 27. tačka e. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 097-O-OUS-13-000002
Brčko, 13.03.2013. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Damjan Kaurinović

Da je ovaj otpravak rješenja
saglasan sa izvornikom
tvrdi i ovjerava pisarnica Suda