

**ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118-0-Рев-06-001 267
Бања Лука, 27.02.2007. године**

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као председника вијећа, Петра Бајића и Стевана Савића, као чланова вијећа, у правној ствари тужиоца Г. Ж. из Б. Л., против тужене Г. рођене Д. Љ. из Б. Л., коју заступа О. З., адвокат из Б. Л., ради развода брака и плаћања издржавања за малодобну дјецу странака, одлучујући о ревизији тужене против рјешења Окружног суда у Б. Л., 01-0-Гж-06-000 807 од 25.09.2006. године, на сједници одржаној 27.02.2007. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Ревизија се одбацује.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеном пресудом Основног суда у Бања Луци П-I-290/02 од 13.04.2006. године разведен је брак закључен 05.11.1994. године у Б. Л. између тужене Г. рођ. Д. Љ. и тужиоца Г. Ж. (став 1). Заједничка дјеца парничних странака млдб. Г. А. рођ. 26.05.1995. и млдб. Г. А. рођ. 29.08.1997. године у Бања Луци, повјеравају се на бригу, чување и васпитање мајци туженој Г. рођ. Д. Љ. (став 2). Тужилац Г. Ж. обавезан је да на име доприноса за издржавање наведене малодобне дјеце странака плаћа мјесечно од по 15% за свако дијете, од плате коју остварује код Министарства иностраних послова Босне и Херцеговине, почев од правоснажности пресуде па убудуће све док за то постоје законски услови или до другачије одлуке суда, с тим што је наведене мјесечне износе дужан плаћати сваког првог а најкасније до десетог у мјесецу за протекли мјесец и то на име законске заступнице мајке, тужене Г. рођ. Д. Љ., под пријетњом извршења (став 3). Свака странка сноси своје трошкове поступка (став 4).

Другостепени Окружни суд у Б. Л. је поводом жалбе пуномоћника тужене О. З., адвоката из Б. Л. донио рјешење 01-0-Гж-06-000 807 од 25.09.2006. године, којим се утврђује да је тужиља Г. рођ. Д. Љ. одустала од поднесене жалбе против наведене првостепене пресуде.

Тужена Г. рођ. Д. Љ. ревизијом побија другостепено рјешење због повреда одредаба парничног поступка са приједлогом да се иста уважи, побијано рјешење укине и предмет врати другостепеном суду на поновни поступак.

Подносцима од 26.01.2007. године и 12.02.2007. године тужена Г. рођ. Д. Љ. је обавијестила овај суд "да адвокат О. З. нема њено одобрење за подношење ревизије и тражи да се ревизија одбаци".

Одлучено је као у изреци.

Одредбом члана 310. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС број 58/03, 85/03 и 74/05, у даљем тексту: ЗПП), странка у спору може у свако вријеме опозвати пуномоћје, а пуномоћник га може у свако вријеме отказати (став 1.). Опозивање односно отказ пуномоћи мора се саопштити суду пред којим се води поступак, писмено или усмено на расправном записнику (став 2.). Опозивање, односно отказ пуномоћја важи за противну странку од часа кад јој је саопштено (став 3).

У овом случају тужена је као странка у спору писменим поднеском од 10.11.2006. године обавијестила првостепени суд да опозива пуномоћје дато адвокату О. З. из Б. Л. за заступање у овом спору.

Према томе, у смислу наведених одредби ЗПП од достављања писмене обавијести тужене као странке првостепеном суду, којом опозива пуномоћје дато адвокату З. О., овај као њен пуномоћник није више овлаштен да у њено име предузима парничне радње пред судом.

Стога предузимање парничне радње, подношења ревизије против побијаног другостепеног рјешења од стране од стране наведеног адвоката, за коју парничну радњу према садржини писмених обавијести тужене од 26.01.2007. и 12.07.2007. године, тужена као странка није дала одобрење, па како је дана 10.11.2006. године писмено обавијестила првостепени суд којом опозива пуномоћје дато овом адвокату, то адвокат О. З., а како је речено, није овлашћен на предузимање парничне радње подношења ревизије против побијаног другостепеног рјешења.

Зато је примјеном одредби члана 247. став 1. и 2. у вези са одредбом члана 310. став 1 до 3. Закона о парничном поступку, ревизија тужене одбачена као недозвољена.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић