

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број:: 118-0-Гж-09- 000 012
Бања Лука, 18.9.2009. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Драгослава Лукића, као председника вијећа, Петра Бајића и Јанка Нинића, као чланова вијећа, у ванпарничној ствари предлагатељице А. К. рођ. С. из Ч. Република С., Ул..., коју заступа М. К. адвокат из Б. Л., Ул..., против противника предлагатељице Б. Г. из Г. Ул..., ради признања стране судске одлуке, одлучујући о жалби противника предлагатељице Б. Г., против рјешења Окружног суда у Бања Луци број 011-0-В-09-000 086 од 9.7.2009. године на сједници одржаној дана 18.9.2009. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба противника предлагатељице се уважава, укида се рјешење Окружног суда у Бања Луци број 011-0-В-09-000 086 од 9.7.2009. године, и предмет враћа том суду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеним рјешењем Окружног суда у Бања Луци бр. 011-0-В-09-000 086 од 9.7.2009. године призната је правоснажна пресуда Другог општинског суда у Београду број V.П 124/2006 од 30.10.2006. године тако да има значај јавне исправе да производи правно дејство у Републици Српској. Том пресудом разведен је брак између тужиље (у овом поступку предлагатељице) и туженог (у овом поступку противника предлагатељице) који је закључен у Градишци дана 23.11.2002. године, уписане у матичну књигу вјенчаних Општине Ч. која се води за матично подручје Б. под текућим бројем 0557 за 2005. годину. Заједничко њеихово дијете млдб. П. Г. рођ.... године у Б. повјерен је предлагатељици на даљу бригу, негу, старање и васпитање која ће самостално вршити родитељско право, и обавезан противник предлагатељице да на име свог доприноса за издржавање млдб. П. Г. плаћа 35% од редовних мјесечних примања умањених за порезе и доприносе за обавезно социјално осигурање које остварује у предузећу Т. П. у З., Ул..., сваког 1. до 5. у мјесецу за текући мјесец почев од 30.10.2006. године па убудуће, путем административне забране на зараду и исплатом на руке законској заступници мајци млдб. П. Г., А. Г. рођ. С.; одбија се тужбени захтјев тужиље А. Г. којим је тражила да се тужени обавезе да доприноси издржавању млдб. дјетета П. Г. тако што ће плаћати 20% од редовних мјесечних примања умањених за порезе и доприносе за

обавезно социјално осигурање за период од 22.02.2006. до 30.10.2006. године, као неоснован; уређује се начин одржавања личних контаката између млдб. П. Г. и туженог Б. Г. по следећем моделу; отац Б. Г. ће преузети сина млдб. П. Г. сваког другог викенда у мјесецу, почев од петка у 15,30 часова из јаслица С. у Ч. и враћати га у недељу у 18,00 часова испред куће у којој млдб. П. Г. живи са мајком у Ч., насеље Г. А., са дететом ће проводити 7-9 дана зимског распуста, тако што ће млдб. П. посљедњег петка у јануару узимати из јаслица и то петак у 15,00 часова и дете ће са њим боравити до следеће недеље у 18,00 часова, након чега ће дете вратити у породичну кућу у којој живи са мајком, за време летњег распуста млдб. П. ће проводити период од последњег петка у јуну (с тим да ће га отац преузимати из јаслица) и враћати за 16 дана у недељу до 18,00 часова из породичне куће у којој дете живи са мајком; млдб. П. Г. ће са оцем Б. Г. проводити сваки други Божић, Нову годину, Ускрс, и дјечији рођендан, наизмјенично, као и дан очеве Крсне славе, а млдб. П. ће за Крсну славу мајке ће са њом бити а све почев од 30.10.2006. године. Одбија се приједлог туженог Б. Г. да се уреди начин одржавања личних контаката између њега и сина млдб. П. Г. по следећем моделу: отац би преузимао дете последње седмице у месецу почев од петка у 15,30 часова из обданишта и враћао га у недељу следеће седмице у 18,00 часова, сваки други државни и верски празник, месец дана летњег и 15 дана зимског годишњег одмора, као неоснован. Одбија се предлог Б. Г. којим је тражио да се одреди привремена мера и да се уреди начин одржавања личних контаката између њега и млдб. П. Г., по следећем моделу: Б. Г. ће преузимати дете млдб. П. Г. у почетној седмици у месецу почев од петка у 15,30 часова из обданишта а враћаће га у недељу следеће седмице у 18,00 часова сваки други државни и верски празник месец дана и 15 дана зимског годишњег одмора, те да се обавезе тужиља да туженом свакодневно даје информације о млдб. П. Г. путем телефона, као и да омогући туженом телефонски контакт са млдб. П. а на захтјев туженог. Обавезује се тужени да тужиљи на име трошкова парничног поступка плати 53.550,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка пресуде.

Противник предлагатељице побија првостепено рјешење због повреда одредаба парничног поступка са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Предлагатељица је у одговору на жалбу противника предлагатељице оспорила наводе жалбе и предложила да се иста одбије.

Жалба је основана.

Првостепени суд је након испитавања наведене пресуде страног суда, утврдио да је иста поднесена уз приједлог, а која је снабђевена потврдом о њеној правоснажности и извршности и тиме да су испуњени услови из одредби члана 86. до 98. Закона о рјешавању сукоба Закона са прописима других земаља у одређеним односима („Службени лист СФРЈ“ бр. 43/82 до 72/82, у даљем тексту: ЗРСЗ) који се у Републици Српској примјењује на основу одредби члана 458. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 58/03 до 63/97 – у даљем тексту: ЗПП).

Оваква одлука није правилна.

Из садржине списка предмета првостепеног суда произилази да је првостепени суд побијано рјешење донио дана 09.07.2009. године, мада је тога дана сачинио записник са рочишта на којем је донио рјешење „да се данашње рочиште неће одржати“.

Противник предлагатељице је у жалби против побијане одлуке указао на наведене пропусте првостепеног суда, на који начин да му је онемогућено учешће у поступку који је претходио доношењу побијане одлуке о признању стране судске одлуке.

На наведени начин првостепени суд је учинио повреде одредаба парничног поступка из члана 227. ст. 1. тачка 2 и 3 ЗПП, у вези с одредбом члана 2. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени лист СР БиХ“ бр. 10/89).

Из реченог произилази да је жалбу противника предлагатељице ваљало уважити, побијану одлуку укинути и предмет вратити Окружном суду Бања Лука на поновно суђење (члан 235. ст. 1. тачка 3. ЗПП).

У наставку поступка првостепени суд ће заказати рочиште на којем ће се расправити о признању стране судске одлуке, а затим ће донијети закониту одлуку.

Предсједник вијећа
Драгослав Лукић