

**ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: Рев-723/05  
Бања Лука, 30.03.2007. године**

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као председника вијећа, Петра Бајића, Стевана Савића, Горјане Поподић и Драгослава Лукића, као чланова вијећа, у правној ствари предлагатељица: Н. Ш., Н. Р. и М. Д., које заступа Н. Ш. из Б., против протупредлагатеља О. Д. из П., кога заступа Д. Д. из П., ради уписа права својине у земљишњим књигама, одлучујући о ревизији предлагатељица, против рјешења Окружног суда у Б. Л. број Гж-1728/03 од 23.05.2005. године, на сједници одржаној 30.03.2007. године, донио је

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

Ревизија се одбацује.

**О б р а з л о ж е њ е**

Првостепеним рјешењем Основног суда у П. број Дн-1058/02 од 12.05.2003. године, одбијена је укњижба права својине на 1/3 дијела парцеле к.ч. 87/1 површине 10250 м<sup>2</sup>, уписане у Зк. Ул. 79. К.О. Ћ. П. и укњижбе права својине на 1/3 дијела парцеле к.ч. 87/2, површине 3000 м<sup>2</sup> уписане у Зк. ул. 91 К.О. Ћ. П., као власништво Д. О., а у корист заоставштине умрле Д. С. из Ћ. П. (став 1). Дозвољава се укњижба права својине на 1/3 парцеле к.ч. 87/1 – ораница росуље, површине 970 м<sup>2</sup> и 1/3 парцеле 87/13, ораница росуље, површине 520 м<sup>2</sup>, обе уписане у Зк. ул. 288 К.О. Ћ. П., укњижене као својина Д. О., све у корист: оставштине умрле Д. С. из Ћ. П. (став 2), на основу које је и донесено рјешење о извршењу првостепеног суда број И-522/02 од 29.07.2002. године.

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Б. Л. број Гж-1728/03 од 23.05.2005. године, жалба предлагатељица је одбијена и првостепено рјешење у одбијајућем дијелу потврђено.

Предлагатељице ревизијом побијају другостепено рјешење, у дијелу којим је одбијен захтјев за упис права својине, због погрешне примјене материјалног права са приједлогом да се у побијаном дијелу оба нижестепена рјешења преиначе, тако што ће се у цијелости усвојити захтјев за упис права својине на некретнинама на којима је одбијен захтјев за упис права својине.

Одговор на ревизију није поднесен нити се Републички јавни тужилац изјаснио о поднесеној ревизији (чл. 390. ст. 3. Закона о парничном поступку -("Службени лист СФРЈ", број 4/77 до 35/91, и "Службени гласник Републике Српске", бр. 17/93, 14/94 и 32/94 – у даљем тексту: ЗПП).

Ревизија није дозвољена.

Из садржине одредбе члана 20. Закона о судовима и судској служби („Службени гласник Републике Српске“, број 13/00), који је био на снази у вријеме подношења захтјева за упис права својине на некретнинама, идентичну одредбу садржи члан 28. Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 11/04 – 37/06, који је сада на снази) у вези са одредбом члана 382. и 400. ЗПП и члана 456. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 74/05, у даљем тексту: ЗППРС), произилази да се ревизијом не може побијати рјешење суда донесено у ванпарничном поступку, изузев ако посебним законом то није прописано. Посебан пропис којим би била дозвољена ревизија против

правоснажног другостепеног рјешења донесеног у земљишно-књижним стварима (упис права власништва или неког другог стварног права у земљишним књигама) не постоји.

Ревизија као ванредни правни лијек у ванпарничним предметима, какав је овај – упис права власништва на некретнинама, није предвиђен ни правним правилима ванпарничног судског поступка.

Из изложеног произилази да ревизија предлагатељица изјављене против другостепеног рјешења није дозвољена, па је на основу одредби члана 392. ЗПП у вези са одредбом члана 456. става 1. ЗППРС, одлучено као у изреци.

Предсједник вијећа  
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић