

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118-0-Рев-09-000 928
Бања Лука, 12.3.2010. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Драгослава Лукића, као предсједника вијећа, Петра Бајића и Јанка Нинића, као чланова вијећа, у правној ствари тужиле Ј. Ш. из Б., коју заступа Р. Г. адвокат из Б., против тужене, Мјешовити Холдинг Е. РС, ЗДП Е. Б.1 А.Д. Б.1 из Б.1, коју заступа пуномоћних С. В., радница тужене, ради утврђењења, всп., 3.703,65 КМ, одлучујући о ревизији тужиле против рјешења Окружног суда у Бијељини, број 012-0-Гж-07-000 628 од 17.06.2009. године, на сједници одржаној 12.03.2010. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Ревизија се уважава, укида се рјешење Окружног суда у Бијељини број 012-0-Гж-07-000 628 од 17.06.2009. године и предмет враћа том суду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеном пресудом Основног суда у Сребреници број 082-0-П-06-000 060 од 03.07.2007. године одбијен је тужбени захтјев тужиле Ј. Ш. из Б. којим је тражила да туженој Мјешовити Холдинг Е. РС, ЗДП Е. Б.1 А.Д. Б.1 из Б.1, не припада право на наплату износа утрошка електричне енергије, као за главни дуг тако и за обрачунате камате и то за период од 01.01.1996. године до 31.01 2005. године у износу од 3.703,65 КМ, због застарјелости потраживања (став 1.). Свака странка сноси своје трошкове поступка (став 2.).

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Бијељини, број 012-0-Гж-07-000 628 од 17.06.2009. године одбачена је као неблаговремена жалба тужиле од 03.08.2007. године.

Тужилца је изјавила ревизију против другостепеног рјешења због повреда одредаба парничног поступка из чл. 186. ст. 1., Закона о парничном поступку с приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати другостепеном суду на поновно суђење.

Одговор на ревизију није поднесен.

Ревизија је основана.

Према стању у списима, на рочишту пред првостепеним судом од 04.06.2007. године у присуству пуномоћника тужиле адвоката Р. Г. и пуномоћника тужене С. В., суд је рјешењем којим је главна расправа закључена,

обавијестио странке “да ће се пресуда у овој правној ствари донијети дана 03.07.2007. године у 13,00 часова, и да на оправдан захтјев пуномоћника тужене пресуду доставити по одредбама ЗПП о достављању”.

Да из дневне наредбе првостепеног суда од дана 03.07.2007. године произилази “да ће се пресуда од 03.07.2007. године по одредбама ЗПП доставити пуномоћнику тужиле адвокату Р. Г. из Б. уз опомену за плаћање таксе на тужбу и пресуду од 600,00 КМ, и туженој Е. Б.1 А.Д. Б.1”.

На тај начин првостепени суд је поступио у складу са чланом 186. ст. 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, број: 58/03 до 49/09, у даљем тексту: ЗПП). Том законском одредбом је прописано, да у изузетним околностима, суд може на захтјев странке одлучити да се достављање пресуде изврши на начин предвиђен одредбом овог закона о достављању. У члану 189. ЗПП је прописано да у случају из чл. 186., 187. и 188. тог Закона рок за подношење правног лијека почиње тећи првог наредног дана након достављања пријеписа пресуде.

Првостепена пресуда је, према стању у списима донесена дана 03.07.2007. године и достављена пуномоћнику тужиоца адвокату, Р. Г. у судској писарници дана 17.07.2007. године а туженој путем поште дана 16.07.2007. године.

Према томе, првостепени суд је на рочишту за главну расправу одржану 04.06.2007. године одлучио, да пресуду која ће се донијети 03.07.2007. године странкама доставити на начин предвиђен ЗПП достављању, па како је тако учинио и пуномоћнику тужиле достављање извршено дана 17.07.2007. године, то у смислу одредбе чл. 189. ЗПП рок за подношење правног лијека почиње тећи првог наредног дана након њеног достављања, тј. дана 18.07.2007. године, а не од дана 03.07. 2007. године, како је то погрешно закључио другостепени суд.

Из тих разлога, другостепени суд није правилно примјенио одредбе члана 213. ст. 1. и 2. у вези с одредбама чл. 186., 189. и 203. ЗПП када је жалбу тужиоца примљену непосредно код првостепеног суда дана 03.08.2007. године, одбацио као неблагоприятну.

Зато је примјеном одредби члана 249. ст. 1. у вези с чл. 254. ст. 3., 186., 189. и 213. ст. 1. и 2. ЗПП ревизија тужиоца уважена, укинута другостепено ријешење и предмет се враћа другостепеном суду који ће у наставку поступка одлучити о жалби тужиле против првостепене пресуде.

Предсједник вијећа
Драгослав Лукић

За тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић