

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118-0-Рев-06-001 014
Бања Лука, 30.11.2007. године

Врховни суд РС у вијећу састављеном од судија Петра Бајића, као предсједника вијећа, Драгослава Лукића и Виоланде Шубарић као чланова вијећа, у правној ствари тужиоца М. Т., из П., кога заступа пуномоћник Б. М., адвокат, П., против туженог Трговинско предузеће „П.“ А.Д. из П., кога заступа директор и законски заступник С. С., а њега заступа пуномоћник Р. Б., адвокат, П., ради исплате потраживања из радног односа, одлучујући о ревизији тужица против рјешења Округног суда у Б. Л. број Ж-405/04 од 31.5.2006. године, на сједници вијећа одржаној 30.11.2007. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Ревизија се одбацује.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеном пресудом Основног суда у П. РС-19/03 од 7.7.2004. године обавезано је тужено Трговинско предузеће „П“ А.Д. да исплати тужиоцу М. Т. 2.772,00 КМ на име главног дуга за неисплаћене плате и топли оброк, са законском затезном каматом од подношења тужбе 27.5.2003. године па до исплате, те да му накнади парничне трошкове у износу од 1.005,00 КМ, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под пријетњом извршења.

Другостепеним рјешењем Округног суда у Б. Л. број Ж-405/04 од 31.5.2006. године жалба туженог је уважена, првостепена пресуда укинута и тужба одбачена као неблагоприятна. Тужилац је обавезан да накнади туженом парничне трошкове у износу од 1.140,00 КМ у року од 15 дана, под пријетњом извршења.

Тужилац је изјавио ревизију против другостепеног рјешења због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права с приједлогом да се то рјешење преиначи, тако што би било потврђена првостепена пресуда.

Одговор на ревизију није поднесен.

Одлучено је као у изреци из ових разлога.

Законом о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 58/03, 85/03 74/05 и 63/07, у даљем тексту: ЗПП) прописано је: да ревизија није

дозвољена ако вриједност побијаног дијела правноснажне пресуде не прелази износ од 10.000,00 конвертибилних марака (члан 237. став 2.); да изузетно Врховни суд РС може дозволити ревизију у свим предметима ако оцијени да би одлучивање по ревизији било од значаја за примјену права у другим случајевима (члан 237. став 3.); да се као вриједност спора узима у обзир само вриједност главног захтјева (члан 316. став 2.); да се камате, уговорна казна и остала споредна тражења не узимају у обзир при одређивању вриједности спора ако не чине главни захтјев (члан 316. став 3.).

Вриједност спора у овом парничном поступку износи 2.772,00 КМ, како то произилази из напријед реченог, што значи да не прелази износ из члана 237. став 2. ЗПП.

Одлучивање о ревизији у овом спору није, по оцјени овог суда, од значаја за примјену права у другим случајевима.

Досљедно таквом ставу, ревизија тужиоца је одбачена као недозвољена на основу члана 247. у вези са члановима 237. став 2. и 3. и 254. став 1. и 4. ЗПП.

Предсједник вијећа,
Петар Бајић