

BOSNA I HERCEGOVINA  
BRČKO DISTRIKT BOSNE I HERCEGOVINE  
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o Rs 156582 23 Rs  
Brčko, 29.03.2024. godine

## U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE !

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, sudija Danijela Vilotić, u pravnoj stvari tužiteljice R. S. iz B., ul. ..., zastupane po punomoćnicima Anji Draganić i Draženu Nikoliću, advokatima iz Bijeljine, protiv tuženog Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojeg zastupa zastupnik po zakonu Pravobranilaštvo Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, radi isplate razlike plate i doprinosa, v.sp. 4.103,78 KM, nakon održane javne glavne rasprave, zaključene dana 29.03.2024. godine, u prisustvu punomoćnika tužiteljice i zastupnika po zakonu tuženog, donio je sljedeću

### P R E S U D U

I Odbija se u cijelosti kao neosnovan tužbeni zahtjev tužiteljice kojim je tražila da sud obaveže tuženog da tužiteljici isplati iznos od 4.103,78 KM, a koji iznos predstavlja dospjelu neisplaćenu razliku neto plate između platnog razreda V4 i platnog razreda VI1 za svaki obračunski mjesec za vremenski period od 01.06.2020. godine pa sve do 31.12.2023. godine, kao i mjesečne iznose od po 107,55 KM na ime razlike plate između platnog razreda V4 i platnog razreda VI1 za svaki obračunski mjesec počev od 01.01.2024. godine pa do konačnog usklađivanja platnog razreda tužiteljice V4 sa platnim razredom VI1, sa zakonskim zateznim kamatama na iznose razlike u neto platama počev od dana dospelosti svakog mjesečnog iznosa pa do konačne isplate, a koji iznos zakonskih zateznih kamata za period od 01.06.2020. godine pa do 15.01.2024. godine iznose 914,77 KM, te da na ime razlike neto plate za navedene periode isplati pripadajuće obavezne doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, porez na dohodak, kao i osiguranje od nezaposlenosti, a koji porezi i doprinosi za period od 01.06.2020. godine do 31.12.2023. godine iznose 2.178,13 KM, te da tuženi tužiteljici nadoknadi troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama, a sve u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

II Odbija se zahtjev tuženog Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za naknadu troškova parničnog postupka.

### Obrazloženje

Tužiteljica R. S. (u daljem tekstu tužiteljica) je putem punomoćnika ovom sudu dana 11.07.2023. godine podnijela tužbu protiv tuženog Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, radi isplate razlike plate i doprinosa.

U tužbi je navela da je zaposlenik Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH dugi niz godina, te da od 2007. godine obavlja poslove na radnom

mjestu administrator sa platnim razredom V3 prema Organizacionom planu Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH od 05.11.2007. godine i kasnije prema Pravilniku o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti i sistematizaciji radnih mjesta od 04.01.2016. godine. Pravilnikom o izmjenama Pravilnika o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti i sistematizaciji radnih mjesta od 03.07.2019. godine, platni razred njenog radnog mjesta povećan je na platni razred V4, kakav inače i imaju sekretarice i administrator u organima i institucijama Brčko distrikta BiH sa standardnim poslovima ovog radnog mjesta. Navela je da je dana 31.01.2011. godine tuženi donio rješenje broj 05-15-20/11 kojim je tužiteljicu ovlastio da vrši i obavlja i druge poslove van poslova svog redovnog radnog mjesta i to: primanje, otvaranje, pregledanje, dostavljanje na signiranje, zavođenje, dostavljanje pošte, e-mail pošte, odnos akata i predmeta licima na koja je signirana, čuvanje pošte, odnosno predmeta i akata – vođenje kancelarijskog poslovanja, postupanja sa pečatima i štambiljima tuženog, rukovanje arhivskom građom i registarskim materijalom tuženog, rukovanje telefonskom centralom, praćenje realizacije budžeta, prijem računa za plaćanje i plaćanje istih popunjavanjem naloga za prenos, vođenje platnih lista i dnevne evidencije sati. Nakon toga, tuženi je dana 08.02.2011. godine donio i Odluku broj 05-15.04-59/11 o imenovanju lica za prijem robe i praćenje izvršenja usluga i to Lj. T. i tužiteljicu, sa zadatkom o provjeri kvaliteta i količine robe i usluga koje su isporučene, odnosno provjere usklađenosti sa tehničkom specifikacijom i ponudom, potpisom otpremnice i radnog naloga ili drugog sličnog dokumenta za izvršenu uslugu, kao i da sačine zapisnik u slučaju odbijanja prijema robe, da sastave pismeni izvještaj o primljenoj robi u pogledu kvaliteta, količine i roka i da dostave isti predsjedniku tuženog ili njegovom zamjeniku. Iako tužiteljica po posebnom rješenju i odlukama tuženog obavlja i dodatne poslove iz nadležnosti nekih drugih radnih mjesta, tuženi joj nikada nije povećao platu ili joj odredio dodatnu naknadu ili druga primanja u vezi sa poslovima koje dodatno obavlja. Istakla je da su navedeni poslovi predviđeni kao opis poslova radnog mjesta administratora u Kancelariji za reviziju Brčko distrikta BiH sa platnim razredom VI1, tj. sa većom platom nego što je plata tužiteljice. Shodnom navedenom, te činjenici da je prema Zakonu o platama i naknadama u organima javne uprave i institucijama Brčko distrikta BiH propisano da će se prilikom određivanja iznosa plata zaposlenima u organima uprave Brčko distrikta BiH poštovati princip – ista plata za isti ili sličan posao, u nekoliko navrata je tuženom upućivala zahtjeve za korekciju njenog platnog razreda i dodjelu platnog razreda VI1 (platno mjesto administratora u Kancelariji za reviziju) u skladu sa poslovima i ovlaštenjima koje obavlja, ali tuženi nikada nije odgovorio na ove zahtjeve. Obračala se i gradonačelniku i Odjeljenju za stručne i administrativne poslove Brčko distrikta BiH međutim, ali se isti smatraju nenadležnim za odlučivanje u toj upravnoj stvari. Sa druge strane, sudskom praksom Apelacionog suda Brčko distrikta BiH potvrđeno je da sud nije nadležan da izmjenu i usklađivanje platnog razreda, nego samo za zahtjeve obligaciono-pravne prirode. Kako je tužiteljica isplatom plate u manjem iznosu u odnosu na poslove koje obavlja svaki mjesec, pretrpila štetu, jer je njena imovina umanjena, pripada joj naknada razlike plata između navedenih platnih razreda sa zakonskom zateznom kamatom i pripadajućim porezima i doprinosima na tu razliku, a na odnosu odredbi članova 155. i 277. Zakona o obligacionim odnosima i člana 1. Prtokola broj 1. uz Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda. Istakla je i da u svom radu i u obavljenim poslovima od strane neposrednih rukovodilaca i poslodavca uvijek bila ocjenjivana najvišim ocjenama. Slijedom iznesenog, kako je tuženi prilikom

obračuna i isplate plate tužiteljici, povrijedio osnovno pravo tužiteljice i to pravo na jednaku platu za jednak i jednako uspješno obavljeni posao, tužiteljica je tužbenim zahtjevom (konačno uređenim dana 20.02.2024. godine) predložila da sud donese presudu kojom će obavezati tuženog da joj isplati iznos od 4.103,78 KM, a koji iznos predstavlja dospjelu neisplaćenu razliku neto plate između platnog razreda V4 i platnog razreda VI1 za svaki obračunski mjesec za vremenski period od 01.06.2020. godine pa sve do 31.12.2023. godine, kao i mjesečne iznose od po 107,55 KM na ime razlike plate između platnog razreda V4 i platnog razreda VI1 za svaki obračunski mjesec počev od 01.01.2024. godine pa do konačnog usklađivanja platnog razreda tužiteljice V4 sa platnim razredom VI1, sa zakonskim zateznim kamatama, i to za period od 01.06.2020. godine do 15.01.2024. godine iznos od 914,77 KM, kao i da joj isplati pripadajuće doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, porez na dohodak i osiguranje od nezaposlenosti, a koji porezi i doprinosi za period od 01.06.2020. godine do 31.12.2023. godine iznose 2.178,13 KM, te da tuženi tužiteljici nadoknadi troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama.

U odgovoru na tužbu od 11.09.2023. godine, tuženi Brčko distrikt Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu tuženi) je osporio osnov i visinu postavljenog tužbenog zahtjeva tužiteljice, navodeći da nije sporno da je tužiteljica zaposlenik Komisije za hartije od vrijednosti na radnom mjestu administrator, međutim, za uvećan nivo zaduženja imenovane koji je postojao, a što proizilazi iz akta Komisije za hartije od vrijednosti od 05.09.2023. godine, ne može se utvrditi da li odgovara povećanju za cijeli platni razred ili je imenovana obavljala samo neke od poslova koje bi podrazumijevao viši platni razred, a slijedom čega bi se i visina naknade koja bi joj eventualno pripala svakako razlikovala u odnosu na one koji pripadaju platnom razredu VI1. Imajući u vidu da u konkretnom slučaju Organizacionim planom gradonačelnik Brčko distrikta BiH nije mijenjao platni podrazred tužiteljice, smatra da sud nema zakonskog osnova da u sudskom postupku, eventualno, obaveže tuženog za isplatu novčanog iznosa tužiteljici, a sve prema većem platnom podrazredu. Istakao je i da se odredbom člana 7, odnosno člana 8. Zakona o platama i naknadama u organima javne uprave i institucijama Brčko distrikta BiH propisuju platni razredi, odnosno podrazredi, da je navedenim odredbama jasno propisano da se platni razred sastoji od više stepeni izraženih koeficijentom, a koji stepen se određuje na osnovu stepena obrazovanja, vrste i složenosti poslova, stepena odgovornosti i ovlaštenja, te drugih kriterijuma koje radno mjesto zahtijeva. Imajući u vidu navedeno, tuženi je predložio da sud u cijelosti odbije tužbeni zahtjev tužiteljice i obaveže je da mu naknadi troškove parničnog postupka.

Tokom glavne rasprave parnične stranke su provele dokaze čitanjem isprava: ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj 15-341-000196/07 od 16.05.2007. godine, spesimen ovlaštenih potpisa broj 13-15.04-17/21 od 12.01.2021. godine, dopisa Komisije za hartije od vrijednosti broj 13-15.04-18/21 od 12.01.2021. godine, rješenja Komisije za hartije od vrijednosti broj 05-15-40/11 od 31.01.2011. godine, Organizacionog plana Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH od novembra 2007. godine, ispisa stranice Službenog glasnika Brčko distrikta BiH od 27.05.2017. godine, Pravilnika o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH od 04.10.2016. godine, Pravilnika o izmjenama pravilnika o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH od jula 2019. godine, obrazac

za ocjenjivanje za period od 01.01. do 31.12.2020. godine i od 01.01 do 31.12.2021. godine, javnog konkursa za prijem u radni odnos broj 33-001091/23 od 30.03.2023. godine i od 23.09.2021. godine, izjašnjenja Komisije za hartije od vrijednosti broj 33-15.02.-399/23 od 05.09.2023. godine, rješenja gradonačelnika broj 33-000263/23 od 25.01.2023. godine, rješenja gradonačelnika broj 33-001952/19 od 16.07.2019. godine, platne liste za mjesec januar 2023. godine i januar 2022. godine, izvod iz budžeta Brčko distrikta za 2021. godinu, za 2022. godinu i za 2023. godinu, dopisa Odjeljenja za stručne i administrativne poslove broj 33-003275/21 od 24.09.2021. godine, urgencije tužiteljice od 20.09.2022. godine, dopisa Komisije za hartije od vrijednosti broj 33-15.04-553/21 od 08.10.2021. godine, dopisa upućenog Komisiji za hartije od vrijednosti od 15.08.2022. godine, dopisa upućenog Komisiji za hartije od vrijednosti od 01.09.2022. godine, dopisa upućenog Komisiji za hartije od vrijednosti od 20.09.2022. godine, žalbe tužene zbog nedonošenja akta po zahtjevu u zakonom propisanom roku od 28.10.2022. godine, rješenja Apelacione komisije broj UP-II-33-000036/22 od 03.11.2022. godine, zahtjeva tužiteljice upućen Komisiji za hartije od vrijednosti od 23.11.2022. godine, zahtjeva tužiteljice za korekciju platnog razreda i visine plate od 25.04.2023. godine, dopisa Odjeljenja za stručne i administrativne poslove broj 33-001559/23 od 10.05.2023. godine, izjašnjenja Komisije za hartije od vrijednosti broj 33-15.02-399/23 od 05.09.2023. godine, vještačenje po vještaku ekonomske struke Kenanu Ibrahimoviću i čitanjem nalaza i mišljenja navedenog vještaka od 15.01.2024. godine, saslušanje svjedoka Z. Z., B. M. i saslušanje tužiteljice R. S. u svojstvu parnične stranke.

Na osnovu provedenih dokaza, te ocjene istih kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, u smislu odredbe člana 8. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18 i 06/21 - u daljem tekstu Zakon o parničnom postupku), ovaj sud je odlučio kao u izreci presude, iz sljedećih razloga:

Među parničnim strankama nije sporno da je tužiteljica zaposlenik Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH na radnom mjestu administrator, te da joj je Pravilnikom o izmjenama pravilnika o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH i sistematizaciji radnih mjesta od 03.07.2019. godine povećan platni razred sa V3 na platni razred V4.

Međutim, među strankama je sporno da li tužiteljici koja obavlja poslove svog radnog mjesta administrator u Komisiji za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH, na osnovu načela „ista plata za isti ili sličan posao“, pripada pravo na istu platu kao što ima administrator u Kancelariji za reviziju Brčko distrikta BiH.

Iz ugovora o radu zaključenog između Komisije za hartije od vrijednosti i tužiteljice dana 16.05.2007. godine utvrđeno je da će tužiteljica obavljati administrativno tehničke poslove, voditi dokumentaciju Komisije i arhivsku poštu po listi registratorskog materijala sa rokovima čuvanja, pripremati i realizovati naloge za plaćanje pristiglih računa, organizovati sastanke i prijem stranaka, obavljati sve tehničke pripreme organizacije službenih putovanja, predsjednika, članova i zaposlenih Komisije, voditi kancelarijsko poslovanje, sređivati i čuvati poštu i druge materijale, obrađivati podatke i druge materijale na kompjuteru po utvrđenim pravilima, obavljati nabavke materijala i dr. za potrebe Komisije, voditi evidenciju o telefonskim pozivima i druge poslove iz nadležnosti Komisije, a iz dopisa Komisije za

hartije od vrijednosti od 08.10.2021. godine vidljivo da ista obavlja još i poslove vođenja dnevne evidencije prisustva zaposlenih na poslu i popunjavanja liste evidencije za isplatu plate, izdavanja certifikata-izvoda o stanju i promjenama na računima vlasnika računa u odsutnosti ili spriječenosti voditelja Centralnog registra, dostavljanja podataka o stanju na računu vlasnika papira od vrijednosti na osnovu zahtjeva nadležnih organa u odsutnosti ili spriječenosti Voditelja, zatim da vrši prijem robe po okončanim postupcima javne nabavke materijala za potrebe Komisije, vodi sintetičku evidenciju o utrošenim budžetskim sredstvima i vrši pripremu tehničke i druge dokumentacije vezano za registraciju vozila i održavanje vozila, po okončanim postupcima nabavke.

Iz izvoda iz Budžeta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za 2021. godinu, 2022. godinu i 2023. godinu sud je utvrdio da je za radno mjesto administrator u Kancelariji za reviziju utvrđen platni razred VI1 sa mjesečnom platom u iznosu od 1.073,65 KM, odnosno 1.095,15 za 2023. godinu, a za radno mjesto administrator u Komisiji za hartije od vrijednosti utvrđen je platni razred V4 sa mjesečnom platom u iznosu od 981,67 KM, odnosno 1.001,32 KM za 2023. godinu.

Iz dopisa Komisije za hartije od vrijednosti od 12.01.2021. godine utvrđeno je da su lica ovlaštena za prijem roba, praćenje izvršenja usluga i radova za 2021. godinu R. S. i A. M., a iz rješenja Komisije od 31.01.2011. godine da se tužiteljica ovlašćuje da vrši primanje, otvaranje, pregledanje, dostavljanje na signiranje, zavođenje, dostavljanje pošte, e-mail pošte, odnosno akata i predmeta licima na koja je signirana, razvođenje, otpremanje, arhiviranje i čuvanje pošte, odnosno predmeta i akata-vođenje kancelarijskog poslovanje, postupanje sa pečatima i štambljima Komisije, rukovanje arhivskom građom i registratorskim materijalom Komisije, rukovanje telefonskom centralom, praćenje realizacije budžeta, prijem računa za plaćanje i plaćanje istih, popunjavanje naloga za prenos sredstava, vođenje platnih lista i dnevne evidencije sati. Ista je odlukom 08.02.2011. godine zadužena i da vodi računa o rokovima registracije motornog vozila, rokovima za obavljanje servisa vozila, točenju goriva, tehničkoj pripremi auta i putnih naloga i o obavljanju drugih poslova vezano za održavanje motornog vozila Komisije. Dana 12.01.2021. godine, ovlaštena je i za potpisivanje otpremnica, prijem roba i usluga i vršenje kontrole ispravnosti putnih naloga za 2021. godinu.

Utvrđeno je i da se tužiteljica obraćala Komisiji za hartije od vrijednosti sa zahtjevom za korekciju platnog razreda u skladu sa poslovima koje obavlja, kao i gradonačelniku i Odjeljenju za stručne i administrativne poslove.

Iz rješenja gradonačelnika od 16.07.2019. godine utvrđeno je da je tužiteljici, između ostalog, utvrđena mjesečna osnovna plata u iznosu od 981,67 KM, platni razred V4 i koeficijent 1,500558.

Tužiteljica je u svom iskazu navela da obavlja poslove administratora u Komisiji za hartije od vrijednosti od 2007. godine i to kancelarijske poslove, poslove organizovanje sastanaka, prijem, razvođenje pošte, prijem stranaka, nabavku materijala, a što je bilo u opisu posla za njeno radno mjesto. Dalje je navela da je 2011. godine dobila rješenje kojim je ovlašćena da obavlja poslove iz oblasti računovodstva i finansija, primjene zakona o budžetu, izvršenje budžeta, izrade izvještaja o trošenju budžetskih sredstava, evidentiranja svih knjigovodstvenih

promjena, poslove javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, zatim pripremu i dostavljanje izvještaja o realizovanim ugovorima za nabavku roba, izvođenju ili pružanju usluga u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a koje poslove je radila u suštini u ranijih godina. Platni razred se tada nije mijenjao, već je ostao V3. Istakla je da obavlja polove kao i administrator u Kancelariji za reviziju Brčko distrikta BiH, za koje radno mjesto je predviđen platni razred V6 i to poslove uspostavljanja prvog kontakta između stranaka i primanje stranaka, primanja pošte i evidentiranje iste, slanje elektronske pošte, faksa i o tome vodi evidenciju, zatim poslove prekucavanja dokumenata, kopiranja po potrebi raznih dokumenta i staranje o održavanju tih aparata. Navela je da vodi evidenciju o prisutnosti zaposlenih, evidenciju zahtjeva za platni spisak, da sačinjava naloge za službena putovanja i vodi o tome evidenciju, dok blagajnu nemaju, već sve ide preko Direkcije za finansije, zatim da vodi knjigu ulaznih faktura, da mora pratiti određene propise iz oblasti računovostva, da na mjesečnom nivou podnosi izvještaj predsjedniku komisije, da predaje knjigovodstvene dokumente nadležnoj jedinici, da prati i prisustvuje edukaciji iz oblasti kancelarijskog poslovanja, da kontaktira po potrebi Pododjeljenje za javne nabavke, te da vodi evidenciju o potrošnji goriva. Pored toga, navela je i da obavlja i neke poslove pored ovih i to vođenje evidencije o budžetu i sve poslove vezano za arhivu (uredno arhiviranje, smještanje, podnošenje izvještaja). Takođe, dostavlja izvještaje o realizovanim ugovorima za nabavke u saradnji sa članicom komisije, dok poslove primanja i provjeravanja ispravnosti lektorisanih izvještaja i slanje istih revidiranoj instituciji ne obavlja. Navodi da je ovlaštena za prijem roba i usluga, da vodi evidenciju rashoda na dnevnom nivou, ukoliko ih ima, da potom rasknjižava te rashode po budžetskim stavkama, te da obavlja poslove pripreme službenog vozila, pranja, servisa, registracije. Dalje je navela da se obraćala gradonačelniku i Komisiji sa zahtjevom za pokretanje postupka korekcije platnog razreda, kao i da joj je 2019. godine rješenjem gradonačelnika promijenjen platni razred na V4 i da se nije žalila na to rješenje. Pojasnila je i da ako nabavljaju kancelarijski materijal, njeno je da sve pripremi, koji materijal treba da pobroje, da prati da li je sve u redu, da kontaktira sa javnim nabavkama, dok raspisivanje tendera ne radi. Navela je i da arhivska knjiga ne bi trebala da bude u njenoj nadležnosti, zatim vođenje upravnog postupka, kao i sve vezano za službena putovanja, te da se usmeno žalila šefu da to nije u njenoj nadležnosti.

Svjedok Z. Z. je u svom iskazu u bitnom navela da radi u Komisiji za hartije od vrijednosti na radnom mjestu voditelj Registra hartija od vrijednosti. Istakla je da je naziv radnog mjesta tužiteljice administrator, međutim, ona obavlja širok opseg poslova, s obzirom da u njihovoj instituciji ne postoji radno mjesto za finansijska pitanja, odnosno stručni savjetnik za finansijska i administrativna pitanja, kao i za poslove nabavke, tako da ona radi sve poslove administratora, zaprima i signira poštu, odnosi na signiranje šefu institucije, uspostavlja kontakt sa strankama putem telefona i uživo, vodi poslove nabavke, otvara naloge za nabavku i vrši plaćanje i realizaciju kompletnog postupka javne nabavke i dostavlja izvještaj o realizovanim ugovorima o provedenim postupcima, vodi evidenciju finansijskih rashoda i prihoda i rasknjižava u svojoj internoj evidenciji po svim budžetskim stavkama prihode i rashode, nakon plaćanja, kada nosi naloge za plaćanje u Direkciju za finansije, rasknjižava sve troškove koji se dešavaju po svim promjenama i transakcijama koje su realizovane, održava vozilo, vozi na popravku. Dalje je navela da tužiteljica obavlja finansijske i administrativne poslove koje u drugim institucijama i organima obavlja

poseban zaposlenik, kao i da radi izvještaj, dostavlja nadležnim institucijama, obrađuje putne naloge i realizuje, odnosno šalje na plaćanje putem naloga za prenos prema Direkciji, da vodi evidenciju sati zaposlenih u Komisiji, izrađuje šihterice, obračunava plate, dostavlja Direkciji na konačnu realizaciju, vodi evidenciju o potrošnji goriva, te dostavlja izvještaje Pododjeljenju za održavanje vozila. Navela je da je kod tužiteljice širi obim poslova koje ona obavlja u odnosu na administratora u Kancelariji za reviziju i da se ista obraćala tuženom za korekciju plate.

Svjedok B. M. je u svom iskazu u bitnom naveo da je on zamjenik predsjednika Komisije i da su pokušavali u nekoliko navrata da shodno zaduženjima tužiteljice i principa „ista plata za isti rad“ da „pomjeri“ platni razred za radno mjesto tužiteljice, ali da u tome nisu uspjeli. U zadnje dvije godine tužiteljica je usmeno tražila, a 2023. godine se i pismeno obratila sa zahtjevom za povećanje plate, nakon čega su se oni obratili budžetskoj komisiji koja je nadležna za te poslove, ali nisu dobili odgovor zvanično, već su usmeno obaviješteni da nema promjene platnih razreda. Naveo je da tužiteljica prima poštu, evidentira je i dostavlja gdje treba, kopira određene dokumente, vodi računa o arhivskoj građi, zatim da je uključena u dio obaveza oko javnih nabavki, zadužena je za prijem roba i usluga, obavlja kurirske poslove, vodi evidenciju o platama, vrši plaćanje, vodi računa o automobilu, stara se o tehničkim pregledima, o gorivu, izradi naloga, vodi knjigu ulaznih faktura, sačinjava naloge za plaćanje obaveza, radi mjesečne izvještaje, osnovne, a posle i tromjesečne, polugodišnje, godišnje za potrebe menadžmenta i dostavlja ih Komisiji, dok nije znao do kojeg nivoa sarađuje u procesu javne nabavke. Naveo je i da je tužiteljica išla na nekoliko edukacija iz javnih nabavki i kancelarijskog poslovanja.

Vještak ekonomske struke Kenan Ibrahimović je u svom nalazu i mišljenju naveo da je razlika u neto primanjima koje bi tužiteljica ostvarila da joj je plata isplaćena po platnom razredu VI-1, umjesto V-4, iznosi 4.103,78 KM, u koji iznos je uključen porez na dohodak do 30.06.2022. godine, kada je došlo do promjene Zakona o porezu na dohodak, a nakon tog perioda, tužiteljica nije imala obaveze poreza na dohodak. Naveo je da potraživanje po osnovu zakonske zatezne kamate na utvrđenu razliku iznosi 914,77 KM zaključno sa 15.01.2024. godine, odnosno na dan izrade nalaza i mišljenja, a da potraživanje po osnovu poreza i doprinosa na utvrđenu razliku u neto primanjima iznosi 2.178,13 KM, a isti se sastoji od doprinosa za PIO u iznosu od 1.116,40 KM, doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 724,15 KM, doprinosa za nezaposlene u iznosu od 90,52 KM, te iznosa od 247,06 KM po osnovu poreza na dohodak za razliku primanja.

Organizacionim planom Komisije za hartije od vrijednosti od 2007. godine u sastavu Komisije predviđena je Stručna služba Komisije koju čine sekretar Komisije – šef Stručne službe, voditelj registra emitenata i administrator. Pravilnikom o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH i sistematizaciji radnih mjesta od 2016. godine za radno mjesto administrator u Komisiji za hartije od vrijednosti predviđena je stečena diploma srednjeg obrazovanja - IV stepen i platni razred V3, dok je Pravilnikom o izmjenama Pravilnika o organizaciji Komisije za hartije od vrijednosti Brčko distrikta BiH i sistematizaciji radnih mjesta od 2019. godine izmijenjen platni razred za radno mjesto administrator, odnosno platni razred V3 zamijenjen je brojem V4 (član 2).

Nadalje, Zakonom o platama i naknadama u organima javne uprave i institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 10/19, 12/19, 39/20, 41/20, 13/21, 21/22, 45/22 i 20/23 – u daljem tekstu Zakona o platama i naknadama) propisan je način utvrđivanja, obračun i isplata plata i naknada državnih i javnih službenika i namještenika zaposlenih u organima javne uprave i institucijama Distrikta, lica zaposlenih na radnim mjestima vezanim uz mandat gradonačelnika, lica zaposlenih na mandatnim radnim mjestima rukovodećih državnih službenika, članova Odbora za zapošljavanje kao i savjetnika gradonačelnika, koji se finansiraju iz budžeta Distrikta.

Princip koji je normiran članom 3. ovog Zakona („ista plata za isti ili sličan posao“), podrazumijeva da zaposleni u istim ili različitim organima javne uprave, odnosno instituciji, koji obavljaju isti ili sličan posao i imaju isti stepen stručne spremlje svrstavaju se u isti platni razred. Prema članu 7. istog Zakona, radna mjesta u organima javne uprave i institucijama Distrikta razvrstavaju se u deset platnih razreda izraženih podrazredom i odgovarajućim koeficijentom koji predstavlja osnovni klasifikacioni element sistema plaćanja rada zaposlenih. Platni razred određene kategorije radnih mjesta se određuje na osnovu: stepena obrazovanja, vrste i složenosti poslova, stepena odgovornosti i ovlaštenja, te drugih kriterija koje radno mjesto zahtijeva.

Zakonom o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 18/18 i 15/22 – u daljem tekstu Zakon o reviziji) propisuje se revizija javne uprave, institucija koje se finansiraju iz budžeta, vanbudžetskih korisnika, javnih ustanova, javnih preduzeća, zavoda i fondova, ciljevi, dužnost, organizacija, rukovođenje, nadležnost, zapošljavanje i druga pitanja od značaja za rad Kancelarije za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, a odredbom člana 36a propisano je da je Kancelarija dužna utvrditi strukturu plata za obračun plata i različitih platnih razreda u koje zaposleni u Kancelariji moraju biti kategorisani, pri čemu treba uzeti u obzir specifične vještine i iskustvo neophodno za ispunjavanje dužnosti i odgovornosti Kancelarije.

Odredbom člana 1. Zakona o platama i naknadama korisnika budžetskih sredstava u Skupštini Brčko distrikta BiH, Izornoj komisiji Brčko distrikta BiH i Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH propisano je da se ovim Zakonom uređuju naknade, plate, novčane pomoći i otpremnine zaposlenih u Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH i Izornoj komisiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a članom 6. istog Zakona da se platni razredi odnose isključivo na zaposlene u Stručnoj službi, zaposlene u Izornoj komisiji, Kancelariji za reviziju i zaposlene na mandatnim pozicijama u Stručnoj službi (stav 1), da se radna mjesta razvrstavaju u deset (10) platnih razreda, izraženih podrazredom i odgovarajućim koeficijentom koji predstavlja osnovni klasifikacioni element sistema plaćanja rada zaposlenih (stav 2), da se platni razred određene kategorije radnih mjesta određuje na osnovu: stepena obrazovanja, vrste i složenosti poslova, stepena odgovornosti i ovlaštenja, te drugih kriterija koje radno mjesto zahtijeva (stav 3), te da se pojedina službenička i namještenička radna mjesta razvrstavaju u različite podrazrede, odnosno stepene koeficijenata unutar odgovarajućeg platnog razreda (stav 4).

Naime, tužbenim zahtevom tužiteljica traži da joj se na ime naknade štete isplate iznosi navedeni u izreci presude, iz razloga što je po nalogu pretpostavljenih obavljala i poslove koji nisu u opisu poslova administratora u Komisiji za hartije od vrijednosti (platni razred V3, a potom od 03.07.2019. godine platni razred V4), nego su u opisu poslova administratora u Kancelariji za reviziju (platni razred VI1).

Iz iskaza tužiteljice, svjedoka i dostavljenih dokaza može se utvrditi da je tužiteljica zaista obavljala dio poslova radnog mjesta administrator u Kancelariji za reviziju. Međutim, sud nalazi da tužiteljica nije obavljala sve poslove iz opisa radnog mjesta administratora iz Kancelarije za reviziju, i to poslove koji se odnose na vođenje knjige blagajne, poslove primanja i provjeravanja ispravnosti lektoridsanih izvještaja i slanja revidiranoj instituciji, Skupštini, Vladi i Tužilaštvu, a što je i sama tužiteljica navela tokom postupka.

Štaviše, da je tužiteljica i obavljala iste poslove kao administrator u Kancelariji za reviziju, ovaj sud cijeni da se ni tada ne bi moglo udovoljiti zahtjevu, budući da se platni razredi i podrazredi, kao i koeficijenti, za radno mjesto administrator u Komisiji za hartije od vrijednosti (na koje je raspoređena tužiteljica), utvrđuju Zakonom o platama i naknadama u organima javne uprave i institucijama Distrikta, dok se plata administratora Kancelarije za reviziju utvrđuje sasvim drugim zakonom i to Zakonom o platama i naknadama korisnika budžetskih sredstava u Skupštini Brčko distrikta BiH, Izornoj komisiji Brčko distrikta BiH i Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH, što znači da se navedeni Zakon ne odnosi i ne može se primijeniti na zaposlenike Komisije za hartije od vrijednosti.

Dakle, nasuprot tvrdnjama tužiteljice, ne može se vršiti upoređivanje poslova koje obavljaju zaposlenici Komisije za hartije od vrijednosti sa poslovima koje obavljaju zaposlenici Kancelarije za reviziju, jer se po ocjeni ovog suda, radi o neuporedivim kategorijama. Pored toga, princip „ista plata za isti ili sličan posao“, podrazumijeva da se zaposleni u istim ili različitim organima javne uprave, odnosno instituciji, svrstavaju u isti platni razred samo ako obavljaju isti ili sličan posao i imaju isti stepen stručne spreme, a što sud u konkretnom slučaju nije mogao utvrditi, jer tužiteljica nije provela niti jedan dokaz na okolnost da je za radno mjesto administrator u Kancelariji za reviziju i administrator u Komisiji za hartije od vrijednosti predviđen isti stepen stručne spreme.

Stoga, kako je tužiteljici u skladu sa relevantnim propisima o plati utvrđen platni razred i podrazred, kao i koeficijent (Zakonom o platama i naknadama u organima javne uprave i institucijama Distrikta i podzakonskim aktima), to sud nije mogao prihvatiti kao osnovan i dokazan zahtjev prema kojem ona, kao administrator u Komisiji za hartije od vrijednosti, ima pravo na isplatu razlike plata između platnog razreda V4 i platnog razreda VI1, iz razloga što je obavljala isti ili sličan posao kao i administrator u Kancelariji za reviziju.

Slijedom iznesenog, sud je odlučio kao u stavu prvom (I) izreke presude, odnosno odbio je u cjelosti tužbeni zahtjev tužiteljice.

Imajući u vidu da tuženi nije podnio opredijeljen zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka, već je u završnom izlaganju samo paušalno tražio da mu tužiteljica naknadi troškove postupka, odnosno nije, u smislu odredbe člana 130. stav (1) Zakona o parničnom postupku, opredijeljeno naveo koje troškove potražuje, to je sud odlučio kao u stavu drugom (II) izreke presude.

Sudija  
Danijela Vilotić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude, koja se putem ovog suda podnosi Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.