

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 87 0 Mal 039622 24 Rev
Banjaluka, 11.11.2024. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću koje sačinjavaju sudije ovog suda i to, Gorjana Popadić kao predsjednik vijeća, te Jadranka Stanišić i Biljana Majkić Marinković kao članovi vijeća, u pravnoj stvari tužioca, M.M. iz P., T., zastupan po punomoćniku, Savić Marijanu, advokatu iz Teslića, protiv tuženog, PKD „Rad“ a.d. Teslić -Vodovod i kanalizacija, Teslić, uz učešće umješača ZEV [...], zastupanog po punomoćniku, Dolić Mladenu, advokatu iz Teslića, radi predaje stvari, odlučujući o reviziji tužioca protiv rješenja Okružnog suda u Doboju broj 87 0 Mal 039622 24 Gž 2 od 08.08.2024. godine, na sjednici održanoj dana 11.11.2024. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se usvaja, rješenje Okružnog suda u Doboju broj 87 0 Mal 039622 24 Gž 2 od 08.08.2024. godine i rješenje Osnovnog suda u Tesliću broj 87 0 Mal 039622 22 Mal od 3.7.2024. godine se ukidaju i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Osnovnog suda u Tesliću broj 87 0 Mal 039622 22 Mal od 3.7.2024. godine odbačena je revizija tužioca izjavljena protiv presude Okružnog suda u Doboju broj 87 0 Mal 039622 23 Gž od 7.3.2024. godine.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Doboju broj 87 0 Mal 039622 24 Gž 2 od 08.08.2024. godine žalba tužioca je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Tužilac revizijom pobija drugostepeno rješenje zbog povrede odredaba parničnog postupka s prijedlogom da se revizija uvaži i oba nižestepena rješenja ukinu.

U odgovoru na reviziju tuženi je predložio da se revizija odbije kao neosnovana.

Revizija je osnovana.

Prema odredbama člana 254. stav 3. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 i 27/24 - u daljem tekstu ZPP) revizija je uvijek dozvoljena protiv rješenja drugostepenog suda kojim se potvrđuje rješenje prvostepenog suda o odbacivanju revizije.

Kako je pobijanim rješenjem drugostepenog suda potvrđeno rješenje prvostepenog suda kojim je odbačena revizija tužioca, to je ovaj sud našao da je revizija tužioca dozvoljena bez obzira na vrijednost predmeta spora od 1.000,00 KM.

Shodno odredbama člana 205., a u vezi sa odredbama člana 253. ZPP-a, revizija je nepotpuna ako ne sadrži označenje presude, odnosno rješenja protiv koje je izjavljena, izjavu da se presuda, odnosno rješenje pobija u cjelini ili u određenom dijelu, razloge revizije i potpis podnosioca revizije.

Prema odredbama člana 206., a u vezi sa odredbama člana 253. ZPP-a, ako revizija ne sadrži podatke iz člana 205 ZPP-a, prvostepeni sud će rješenjem protiv kojeg nije dozvoljena žalba, pozvati revidenta da u roku od 8 dana dopuni ili ispravi reviziju. (stav 1.)
Ako revident u roku iz stava prvog ovoga člana ne postupi po traženju suda, sud će rješenjem odbaciti reviziju, kao nepotpunu.(stav 2.).

Drugim riječima, prvostepeni sud je ovlašten odbaciti reviziju kao nepotpunu shodno odredbama člana 205. a u vezi sa odredbama člana 206. te odredbama člana 253. ZPP-a, ako revizija ne sadrži, označenje presude, odnosno rješenja, protiv koje je izjavljena, izjavu da se presuda, odnosno rješenje pobija u cjelini ili u određenom dijelu, razloge revizije i potpis podnosioca revizije.

Kako su nižestepeni sudovi odbacili reviziju tužioca koja je po sadržaju ispunjavala uslove iz odredaba člana 205. ZPP-a, tako što je istom bila označena presuda protiv koje je izjavljena, izjava da se pobija drugostepena presuda u cjelini, razloge revizije i potpis podnosioca revizije, to je ovaj sud našao, da su odluke nižestepenih sudova, kojima je odbačena revizija tužioca kao neuredna, zahvaćene povredama odredaba parničnog postupka iz člana 205. i 206. a u vezi sa članom 253. ZPP-a.

Stoga je ovaj sud primjenom člana 249. stav 1. ZPP-a donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

U ponovnom postupku, prvostepeni sud će pravilnom primjenom procesnog prava, otkloniti nedostatke u postupanju, na koje je ukazao ovaj sud.

Predsjednik vijeća
Gorjana Popadić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić