

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 15 0 К 004643 22 Кж
Бања Лука, 07.05.2024. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина као предсједника вијећа, Светлане Марић и Душка Бојовића као чланова вијећа, уз учешће записничарке Љиљане Оцвирек, у кривичном предмету против оптуженог Н.Б. због кривичног дјела убиство у покушају из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби бранитељице оптуженог, адвокатице Мире Вучинић из Требиња, изјављеној против пресуде Окружног суда у Требињу број 15 0 К 004643 20 К од 23.11.2021. године, у сједници вијећа 07.05.2024. године је донио

РЈЕШЕЊЕ

Уважава се жалба бранитељице оптуженог Н.Б., укида пресуда Окружног суда у Требињу број 15 0 К 004643 20 К од 23.11.2021. године и предмет враћа том суду на поновно суђење.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Требињу број 15 0 К 004643 20 К од 23.11.2021. године, оптужени Н.Б. је оглашен кривим за кривично дјело убиство у покушају из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 64/17, 104/18, 15/21, 89/21 и 73/23, у даљем тексту: КЗ РС) и на основу тог законског прописа и члана 46, 52, 53. и 54. КЗ РС, осуђен на казну затвора у трајању од 3 године. Истом пресудом је на основу члана 82. став 2. КЗ РС оптуженом изречена и мјера безбједности одузимања предмета и то кухињског ножа дужине сјечива 115 мм, као средства употребљеног за извршење кривичног дјела. На основу члана 99. став 4. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21, надаље у тексту: ЗКП РС), оптужени је у цијелости ослобођен обавезе плаћања трошкова кривичног поступка.

Против те пресуде жалбу је у законском року изјавила бранитељица оптуженог, адвокатица Мира Вучинић из Требиња, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачке г), з) и к) ЗКП РС и члана 311. став 2. ЗКП РС, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде Кривичног законика и одлуке о кривичној санкцији, са приједлогом да се побијана пресуда укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење или преиначи на начин да се оптужени огласи кривим за кривично дјело лака

тјелесна повреда или кривично дјело тешка тјелесна повреда у покушају и за то дјело условно осуди.

Одговор на жалбу није поднесен.

Суд је испитао побијану пресуду сходно члану 320. ЗКП РС, по свим наводима жалбе, имајући у виду стање предметних списа, па је утврдио да је жалбом основана и одлучио као у изреци овог рјешења из разлога који слиједе.

Основано се у жалби наводи да је на главном претресу изостало извођење свих доказа на којима је заснована побијана пресуда и да је с тим у вези повријеђено право оптуженог на одбрану и учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Наиме, у жалби се наводи да на главном претресу нису изведени као докази записник о увиђају на лицу мјеста, фотодокументација и други материјални докази оптужбе у складу са чланом 289. ЗКП РС, којим је прописано да се ови докази износе на главни претрес, у оригиналу или овјереној копији, да би се утврдио њихов садржај (који може бити укратко унесен у записник по оцјени предсједника вијећа), на начин што се овај доказни материјал чита уколико се странке и бранилац другачије не договоре. У жалби се истиче да су наведени докази оптужбе само уложени у списе предмета, без да је вршено њихово читање, па како се странке и бранитељица нису другачије договорили, да је тиме изостало њихово извођење у складу са чланом 289. став 1. и 4. ЗКП РС. Иако је на овај пропуст бранитељица указала на главном претресу, првостепени суд се о томе није очитовао у образложењу своје пресуде.

Увидом у записник са главног претреса од 24.05.2021. године овај суд је утврдио да је тужилац предао предсједнику вијећа записник о увиђају са техничким извјештајем, фото-документацију и извод из казнене евиденције за оптуженог, на што је бранитељица реаговала, наводећи да је одбрана очекивала да ће тужилац предложити саслушање неког од службених лица која су учествовала у увиђају и сачињавању записника и фотодокументације, како би се прегледале фотографије и утврдило гдје је увиђај извршен, гдје је пронађен одређени траг и слично. На то је предсједник вијећа изјавио да и одбрана може предложити да се такви докази изведу као докази одбране, али да он не може сугерисати тужиоцу да их он предложи. Потом је констатовао које му је доказе тужилац предао, идентификујући их по издаваоцу, броју и датуму, те упитао тужиоца да ли је овим завршено извођење доказа оптужбе, са чим се тужилац сагласио, а предсједник вијећа је потом позвао бранитељицу да изнесе приједлоге доказа одбране. У наставку главног претреса су изведени докази одбране и довршен доказни поступак, те је извршена корекција оптужнице и изношењем завршних ријечи завршен главни претрес. У завршној ријечи је бранитељица уз остало, навела и да записник о увиђају на лицу мјеста и остали материјални докази оптужбе нису изведени на главном претресу у складу са чланом 289. ЗКП РС, како би одбрана могла изнијети приговоре и примједбе на те доказе и стога их је сматрала незаконитим.

Како на главном претресу није прочитан записник о увиђају и остали доказни материјал који је тужилац предао, а суд прихватио и уложио у предметне списе, а странке и бранитељица нису договорили да се исти не читају, тиме је поступљено противно одредбама члана 289. став 1. и 4. ЗКП РС и онемогућено одбрани да на главном претресу има приступ овим доказима оптужбе и да се о њима изјасни у складу са правом на одбрану уз члана 6. став 2. ЗКП РС, што представља битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, на коју је жалбом основано указано.

Стога је овај суд утврдио да се жалбом основано побија првостепена пресуда због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, због које је пресуду нужно укинути и предмет вратити првостепеном суду на поновно суђење, како је и одлучено овим рјешењем на основу члана 329. став 1. тачка а) ЗКП РС.

У поновном поступку, који ће провести у складу са одредбама члана 331. ЗКП РС, првостепени суд ће отклонити битну повреду поступка на коју је указано овим рјешењем, тако да ће материјалне доказе извести у складу са одредбама члана 289. ЗКП РС, а имаће у виду и приговоре жалбе којима је оспоравано утврђено чињенично стање, правилност примјене Кривичног законика и одлука о казни, о којим приговорима овај суд није имао процесне услове да одлучује. Уз савјесну оцјену свих доказа у складу са чланом 295. став 1. и 2. ЗКП РС, првостепени суд ће донијети одговарајућу пресуду и исту писмено израдити на начин прописан чланом 304. ЗКП РС. Тиме ће бити у прилици да донесе правилну и закониту одлуку у овом кривичном предмету.

Записничарка
Љиљана Оцвирек

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић