

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 75 0 П 060064 24 Рев
Бања Лука, 25.10.2024. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Горјане Попадић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тице, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља О.А. из Ј., против тужених 1. И.Ј., 2. М.М.и 3. Р.Т., сви из Ј., које све заступа пуномоћник Анђа Врбљанац, адвокат из Мркоњић Града, ради сметања посједа, одлучујући о ревизији тужитеља против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 75 0 П 060064 24 Гж од 08.07.2024. године, на сједници вијећа одржаној дана 25.10.2024. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним рјешењем Основног суда у Мркоњић Граду број 75 0 П 060064 23 П од 18.03.2024. године утврђено је да се у предметној правној ствари тужба сматра повученом. Тужитељ је обавезан да туженима на име накнаде трошкова поступка исплати износ од 278,75 КМ.

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 75 0 П 060064 24 Гж од 08.07.2024. године жалба тужитеља је одбијена и првостепено рјешење потврђено.

Изјављеном ревизијом другостепену одлуку побија тужитељ због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права, са приједлогом да „суд усвоји ову ревизију у цјелости и поступак врати на поновно одлучивање“.

Одговор на ревизију није поднесен.

Ревизија није дозвољена.

Дозвољеност ревизије против рјешења другостепеног суда регулишу одредбе члана 254. став 1. и 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 и 27/24- даље: ЗПП). Овим одредбама је прописано да странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно окончан или рјешења другостепеног суда којим се жалба одбацује, односно којим се потврђује рјешење првостепеног суда о одбацивању ревизије.

Међутим, ни против таквог рјешења, ревизија није дозвољена у споровима односно поступцима у којима уопште није дозвољена ревизија као ванредни правни лијек (став 2.).

У конкретном случају, рјешење које се ревизијом побија, је донесено у парници за сметање посједа.

Према одредби члана 426. став 4. ЗПП против рјешења донијетих у парницама због сметања посједа ревизија није дозвољена.

Слиједом тога, изјављену ревизију је ваљало одбацити примјеном одредбе члана 247. став 1. у вези са чланом 254. став 4. ЗПП.

Предсједник вијећа
Горјана Попадић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић