

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 П 284139 24 Рев
Бања Лука, 25.10.2024. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Горјане Попадић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тице, као чланова вијећа, у оставинском поступку иза умрле Н. (М.) В., рођена К., одлучујући о ревизији законског насљедника Б. (В.) В.1 из Б.Л., кога заступа пуномоћник Виолета Поповић, адвокат из Бање Луке, против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 О 284139 23 Гж од 07.02.2024. године, на сједници вијећа одржаној дана 25.10.2024. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним рјешењем Основног суда у Бањој Луци број 71 0 О 284139 18 О 2 од 12.10.2023. године прекинут је оставински поступак иза умрле Н.В., кћи М. и А., из Л. (став I изреке). Насљедник Б.В.1, супруг оставитељице упућен је на покретање парничног поступка против Б.В.2., сина оставитељице, ради утврђивања издвајања брачне имовине из заоставштине у року од 30 дана од дана пријема рјешења (став II изреке). Уколико Б.В.1 у наведеном року не покрене парнични поступак и о томе не обавијести суд, биће настављено расправљање заоставштине и донијеће се одлука без обзира на захтјеве због којих је насљедник упућен на покретање парничног поступка (став III изреке). Прекинути поступак биће настављен кад се правоснажно заврши поступак пред парничним судом или кад суд установи да више не постоје разлози да се чека на његов завршетак (став IV изреке).

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 О 284139 23 Гж од 07.02.2024. године жалба насљедника Б.В.1 је одбијена и првостепено рјешење потврђено. Захтјев насљедника Б.В.1 за накнаду трошкова састава жалбе у износу од 375,00 КМ је одбијен.

Изјављеном ревизијом другостепену одлуку побија законски насљедник Б. В. због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права, са приједлогом да се ревизија усвоји и предмет врати на поновно одлучивање.

У одговору на ревизију насљедник Б.В.2. предлаже да се изјављена ревизија одбаци као недозвољена.

Ревизија није дозвољена.

Дозвољеност ревизије против рјешења другостепеног суда регулишу одредбе члана 254. став 1, 2. и 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 и 27/24- даље: ЗПП). Овим одредбама је прописано да странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно окончан или рјешења другостепеног суда којим се жалба одбацује односно којим се потврђује рјешење првостепеног суда о одбацивању ревизије.

У конкретном случају, ради се о ванпарничном поступку расправљања заоставштине, који је регулисан одредбама (чланови 91. до 144.) Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник РС“, број 36/09, 91/16, 16/23 и 27/24, у даљем тексту: ЗВП).

У ванпарничном поступку, у правилу, није дозвољена ревизија против правоснажног рјешења. Од овог начела закон прописује два изузетка: ревизија је дозвољена само у стамбеним стварима и у поступку одређивања накнаде за експроприсане некретнине (одредба члана 25. ЗВП).

Произлази, да је наведеним законским одредбама установљена забрана улагања ревизије у поступку расправљања заоставштине.

Из датих разлога, изјављену ревизију је ваљало одбацити, на основу одредбе члана 247. ЗПП, у вези са чланом 254. став 4. истог закона и чланом 2. став 2. ЗВП.

Предсједник вијећа
Горјана Попадић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић