

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 008202 24 Кж
Бања Лука, 07.03.2024. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као председника вијећа, Аида Ханушића и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Љиљане Оцвирек, у кривичном предмету против осумњичених А.К. и Д.Л., због кривичног дјела тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осумњичене А.К., адвоката Б.Р. из Д. и жалби браниоца осумњиченог Д.Л., адвоката Р.С. из Д., изјављеним против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кв 2 од 26.02.2024. године, у сједници вијећа одржаној дана 07.03.2024. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених А.К. и Д.Л., изјављене против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кв 2 од 26.02.2024. године.

Образложење

Побијаним рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кв 2 од 26.02.2024. године, на основу одредбе члана 200. став 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21, у даљем тексту: ЗКП РС), продужен је притвор против осумњичених А.К. и Д.Л., против којих Окружно јавно тужилаштво у Добоју спроводи истрагу због кривичног дјела тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 64/17 и 15/21, у даљем тексту: КЗ РС).

Притвор је осумњиченима продужен из разлога садржаних у одредбама члана 197. став 1. тачке а), б) и г) ЗКП РС, тако да по том рјешењу може трајати за осумњичену Андреу Кајганић најдуже до 29.04.2024. године до 20.00 часова, а за осумњиченог Д.Л. најдуже до 29.04.2024. године до 19.00 часова.

Против побијаног рјешења благовремено су изјавили жалбу бранилац осумњичене А.К., адвокат Б.Р. из Д. и бранилац осумњиченог Д.Л., адвокат Р.С. из Д.

Бранилац осумњичене А.К., адвокат Б.Р. из Д., жалбу је изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС, те због

погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и одбије приједлог за продужење притвора, уз евентуално одређивање мјера забрана из члана 185. ЗКП РС.

Бранилац осумњиченог Д.Л., адвокат Р.С. из Д., жалбу је изјавио због битних повреда одредаба кривичног поступка, повреде Кривичног законика и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, предлажући да се побијано рјешење преиначи и одбије приједлог за продужење притвора, уз евентуално одређивање мјера забрана из члана 185. ЗКП РС или да се првостепено рјешење укине и предмет упути истом суду на поновно одлучивање.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Прије свега, у односу на постојање основане сумње као општег законског услова за одређивање, односно продужење притвора, побијаним рјешењем се исправно указује да је постојање основане сумње утврђено на основу доказа образложених у приједлогу за продужење притвора (Приједлог за издавање наредбе за тјелесни преглед и друге радње, ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 02.02.2024. године, Наредба за узимање крви ради ДНК вјештачења, Окружни суд у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 7 од 05.02.2024. године, Наредба за токсиколошко вјештачење крви, ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 05.02.2024. године, Наредба за утврђивање ДНК профила из неспорног узорка крви оштећеног С.К., ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 05.02.2024. године, Наредба за неуропсихијатријско вјештачење осумњичених А.К. и Д.Л., ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 07.02.2024. године, Наредба за судскомедицинско вјештачење тјелесних повреда преминулог С.К., ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 07.02.2024. године, Наредба за утврђивање ДНК профила из неспорног узорка крви осумњичених А.К. и Д.Л., ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 13.02.2024. године, Наредба за механоскопско вјештачење, ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 13.02.2024. године, Наредба за претрес и вјештачење предмета, Окружни суд у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 10 од 14.02.2024. године, Наредба за ДНК анализу, ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 14.02.2024. године, Записник о увиђају Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 01.02.2024. године, уз службену забиљешку од 02.02.2024. године и потврду о предаји предмета ОЈТ Добој од 02.02.2024. године, Записник о саслушању свједока Д.Ђ., Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године уз малопродажни фискални рачун број ВF176709 од 29.01.2024. године, Извјештај о добровољној предаји предмета Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 06.02.2024. године уз записник и потврду о предаји предмета од лица Вида Мирнесе, Извјештај о добровољној предаји предмета „Satwork“ д.о.о. Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 05.02.2024. године, уз потврду и записник о добровољној предаји предмета, потврду о предаји предмета суду и потврда о предметима достављеним у службу за чување Окружни суд у Добоју, Извјештај о добровољној предаји предмета од лица Вида Мирнесе Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године, уз записник и потврду о добровољној предаји предмета, Извјештај о извршеном претресу по наредби Окружног суда у Добоју, Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 06.02.2024. године, уз прилоге, Потврда о предаји предмета Окружном суду у

Добоју, Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године, уз извјештај о добровољној предаји предмета, записник и потврду о добровољној предаји предмета од лица Д.М. и потврда о предметима достављеним у службу за чување Окружног суда у Добоју, Извјештај о добровољној предаји предмета Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 06.02.2024. године од лица Згогић Емина, уз прилоге и потврду о предаји предмета Окружном суду и потврда о предметима достављеним у службу за чување Окружног суда у Добоју, Извјештај о депоновању привремено одузетог предмета Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 12.02.2024. године, пмв Волво, уз прилоге, Записник о саслушању свједока Д.Б., Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80-21/24 од 02.02.2024. године, Записник о саслушању свједока М.Б., Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године, Службена забиљешка Полицијске управе Добој број 14-02/1-25/24 од 02.02.2024. године, Записник о саслушању свједока Д.М., Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80-/24 од 05.02.2024. године, Приједлог суду за издавање наредбе за претрес и вјештачење, ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 14.02.2024. године, Службена забиљешка ПУ Добој број 14-02/1-45/24 од 20.02.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 1 број 14-01/1-1-497/24 од 20.02.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 2 број 14-01/1-2-155/24 од 20.02.2024. године).

По мишљењу овог суда, довођењем у везу исказа саслушаних свједока са материјалним доказима, побијано рјешење правилно образлаже постојање основане сумње да су осумњичени дана 30.01.2024. године, у раним јутарњим часовима, након што су претходно уз помоћ малољетне А.К. онеспособили оштећеног С.К. употребом лијека „Треана“, дошли у његову породичну кућу у улици ..., град Д., те оштећеног који се налазио у полусвјесном стању у спаваћој соби употребом физичке силе додатно онеспособили за отпор, након чега су, везавши му руке и ноге и облијепивши уста и очи селотејпом, истог ставили у моторно возило и одвезли на локалитет П., на подручју града Д., гдје су му у шуми поред земљаног пута употребом погодног оштрог предмета нанијели четири убодне ране у предјелу ребара и абдомена, од којих повреда је код оштећеног усљед обилног крварења наступила смрт, док су се осумњичени након извршења кривичног дјела за које се основано сумњиче удаљили са лица мјеста, на начин да се осумњичена А.К. изнајмљеним возилом упутила у правцу Бања Луке, гдје је у вечерњим часовима дана 30.01.2024. године и лишена слободе, док је осумњичени Д.Л. такође у вечерњим часовима истог дана лишен слободе на подручју града Добоја. Овај суд цијени да је у побијаном рјешењу дато адекватно и исцрпно образложење за постојање основане сумње да су осумњичени на наведени начин учинили кривично дјело тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. у вези са чланом 37. КЗ РС, те да се чињенице и околности на којима се заснива тај степен сумње, као општи услов за одређивање притвора из члана 197. став 1. ЗКП РС, нису измијениле ни у времену релевантном за одлуку о продужењу притвора.

По оцјени овог суда, побијаним рјешењем је на адекватан начин одговорено на приговор одбране у вези са питањем правне квалификације дјела које се осумњиченима ставља на терет, па се на образложење тог рјешења жалиоци упућују и у погледу истог приговора садржаног у жалбама.

Супротно жалбеним приговорима, за успостављени притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС, дато је у побијаном рјешењу аргументовано образложење, које у цијелости прихвата и овај суд. Наиме, околност да је осумњичена А.К. непосредно након извршења кривичног дјела које јој се ставља на терет напустила подручје града Добоја и изнајмљеним возилом се упутила у Бања Луку, гдје је одсјела у изнајмљеном стану, а да о свом кретању није обавијестила никога, па ни малољетну дјецу коју је оставила без бриге и старања, говори о њеној намјери да се сакрије од органа гоњења, односно избјегне кривично гоњење, што је и по оцјени овог суда околност која указује на реалну опасност да ће осумњичена побјећи и сакрити се уколико би се пуштањем из притвора нашла на слободи. И у односу на осумњиченог Д.Л. је првостепени суд правилно утврдио постојање околности које упућују на опасност од бјекства. Тако из чињенице да је овај осумњичени критичне ноћи обавијестио малољетну А.К. да намјерава отићи у Словенију, гдје се иначе налази на привременом раду и гдје има обезбјеђен смјештај, што је потврђено субјективним и објективним доказима прикупљеним у току истраге, јасно произлази опасност да ће исти искористити боравак на слободи како би побјегао на непознату локацију и тако избјегао кривично гоњење за кривично дјело за које му пријети казна затвора преко 10 година или казна доживотног затвора.

Када је у питању посебни притворски разлог из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, побијано рјешење нуди јасне разлоге због којих постоји основана бојазан да би пуштање осумњичених на слободу истима омогућило да ометају кривични поступак уништавањем трагова и доказа важних за кривични поступак. Ово посебно због чињенице да у досадашњем току истраге још увијек није пронађено механичко оруђе подобно за наношење тешких тјелесних повреда које је задобио оштећени, а за тим оруђем се и даље интензивно трага, па како је осумњиченима очигледно добро познато гдје се наведено оруђе (које је изузетно важан доказ у предметном кривичном поступку) налази, сасвим је јасно да обоје осумњичених имају интерес да тај предмет сакрију или униште и на тај начин онемогуће или знатно отежају вођење овог поступка. Због тога овај суд цијени да посебни притворски основ који се односи на колузиону опасност егзистира и у овој фази поступка.

У вези са посебним притворским разлогом из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, односно условом који се односи на постојање стварне пријетње нарушавања јавног реда као резултат пуштања осумњичених на слободу, побијано рјешење правилно наглашава да у посматраном периоду таква стварна пријетња и даље постоји у неизмијењеном облику. Овакав закључак је адекватно образложен тиме да, поред испуњености објективног услова који се односи на тежину кривичног дјела, односно запријећену казну, начин извршења и посљедице, у конкретном случају се ради о ванредним околностима, нарочито посматрано у контексту чињенице да је предметно кривично дјело извршено на подручју града Добоја, односно околних мјеста Стријежевица, Суво Поље и Текућица, те да су мјештани тих села нарочито узнемирени након проналаска тијела оштећеног са вишеструким убодним ранама, због чега оправдано страхују за своју и безбједност својих породица, усљед чега на наведеном подручју влада огорченост, негодовање и страх (што је констатовано у службеној забиљешци полиције број 14-01/1-2-81/24 од 31.01.2024. године), чији интензитет није умањен ни у времену релевантном за одлуку о продужењу притвора. Наведене

околности у својој укупности несумњиво указују да би пуштање осумњичених на слободу резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда. Осим тога, с обзиром на вријеме протекло од извршења предметног кривичног дјела, исправно се побијаним рјешењем наглашава да и даље постоји несмањена заинтересованост како грађана Добоја и околних мјеста, тако и шире јавности за исход предметног кривичног поступка, што додатно поткрјепљује закључак о постојању опасности од нарушавања јавног реда и ометања поступка у конкретном случају.

Без утицаја је приговор одбране осумњичених да у конкретном случају није доказано да би пуштањем на слободу осумњичених реално дошло до нарушавања јавног реда. Ово из разлога што је сврха посебног притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС отклањање стварне пријетње нарушавања јавног реда прије него што се таква пријетња реализује, јер би супротно (њеном реализацијом) заиста и дошло до онемогућавања успјешног вођења кривичног поступка, што наведени притворски разлог има за циљ да спријечи.

Утврђујући да је неопходно да се против осумњичених притвор продужи, тиме је у побијаном рјешењу дато образложење за став одбране о примјени мјера забрана, ради чега су без основа жалбени приговори којима се оспорава правилност чињеничне основе побијаног рјешења и у том правцу могућности за изрицање мјера забрана из одредбе члана 184. и 185. ЗКП РС.

На основу наведеног, а примјеном одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Љиљана Оцвирек

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић