

**OBRAZAC ZA EVIDENCIJU SUDSKIH ODLUKA VRHOVNOG SUDA RS**

<b>NAZIV SUDA</b>	<b>VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE</b>
<b>BROJ PREDMETA</b>	<b>11 0 U 031649 23 Uvp</b>
<b>SENTENCA</b>	<b>S obzirom da tužiteljica nije poštovala mjere koje se odnose na zaštitu zdravlja stanovništva u vrijeme pandemije, to nije ni došlo do povrede prava iz Zakona o trgovini i Zakona o zaštiti potrošača, jer su trgovci bili dužni poštovati mjere i propise koji se odnose na zaštitu zdravlja stanovništva, a u slučaju nepoštovanja ovih mjera kontrolni organi su dužni izreći kaznu ne samo licu koje krši ove propise (ovdje tužiteljici) već i trgovcu koji nije postupio u skladu sa mjerama i propisima za suzbijanje širenja virusa Korona, pa u konkretnom slučaju nije ni ostvaren poslovni odnos tako da, u ovom slučaju, pošto je tužitelji onemogućen ulazak u trgovačku radnju, nije ni došlo do postupka u kojem bi se tužiteljica pojavila kao stranka, zbog čega je osporeni akt kojim je njena žalba odbačena zakonito donesen.</b>
<b>PRAVNA OBLAST</b>	<b>Upravni postupak</b>
<b>PRAVNI INSTITUTI</b>	<b>Svojstvo stranke u postupku</b>
<b>PRIMJENJENI PROPIS</b> - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	<b>Član 38 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18)</b>
<b>PRETHODNE ODLUKE</b> - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	<b>11 0 U 031649 22 U Okružni sud u Banjoj Luci</b>
<b>Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda-</b>	<b>Da</b>
<b>ODLUKA USTAVNOG SUDA BiH</b>	

Pripremio:  
Predsjednik vijeća  
Strahinja Ćurković