

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Vuka Lučića, kao predsjednika vijeća, Amele Mustafić, Roberta Jovića, Ilje Klaića i Srđana Nedića, kao članova vijeća, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postupajući po inicijativi Z. K. iz B., na osnovu odredbe člana 26. stav (1) tačka a) i člana 38. stav (1) Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 20/10), na sjednici vijeća održanoj dana 07.10.2024. godine, donio je

## P R E S U D U

UTVRĐUJE SE da Odluka o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 33-004427/20 od 09.11.2020. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 10/22) nije u skladu sa odredbom člana 64. stav (2) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/10) i da prestaje da važi danom objavljivanja ove presude u „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

## Obrazloženje

### UVOD

Dana 03.04.2024. godine Z. K. iz B. (u daljem tekstu: inicijator) podnio je Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Sud) inicijativu za ocjenu usklađenosti Odluke Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 33-004427/20 od 09.11.2020. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 10/22 – u daljem tekstu: osporavana Odluka) sa odredbama članova 46. i 47. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ brojevi 60/10, 31/11 i 14/19) i odredbom člana 64. stav (2) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine - prečišćeni tekst („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 2/10 – u daljem tekstu: Statut).

### NAVODI INICIJATIVE

U podnesenoj inicijativi, inicijator u bitnom navodi da Skupština, suprotno zakonskim i statutarnim odredbama koje regulišu način i postupak izbora šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, nikada nije dala saglasnost na osporavanu Odluku gradonačelnika od 09.11.2020. godine.

Naime, šef Policije G. P. izabran je 2014. godine Odlukom Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine uz prethodnu saglasnost Skupštine Brčko

distrikta Bosne i Hercegovine na mandat od četiri godine, odnosno na mandat koji je trajao do 2018. godine, a zatim mu je mandat produžen na još četiri godine. Skupština Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je dana 28.10.2020. godine izmijenila zakonske propise koji se tiču ograničenja mandata šefa Policije (odredba člana 46. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) i način njegovog izbora (odredbe članova 46. i 47. stav (6) Zakona o Policiji) slijedom čega je, na osnovu odredbi članova 6. i 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 41/20) donijeta sporna Odluka gradonačelnika od 09.11.2020. godine o imenovanju šefa Policije, prema kojoj „aktuelni šef“ obavlja prvi mandat u petogodišnjem trajanju koji se ima računati od 2020. godine. Prema mišljenju inicijatora cilj skupštinske većine je bio da „izigra“ zakonske propise budući da je propis na osnovu koga je donijeta sporna Odluka (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) stavljen van snage donošenjem Zakona o stavljanju van snage Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 6/21) dana 28.04.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno inicijator od Suda traži da donese presudu kojom će utvrditi da Odluka Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 33-004427/20 od 09.11.2020. godine nije u skladu sa odredbama članova 46. i 47. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i člana 64. stav (2) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i da ista prestaje da važi od dana objave presude u „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

#### ODGOVOR I MIŠLJENJE NA INICIJATIVU

U skladu sa odredbom člana 15. stav (1) Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 20/10 - u daljem tekstu: Zakon o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata) i člana 8. Poslovnika o radu Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u postupcima ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i rješavanja sukoba nadležnosti („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 45/10 - u daljem tekstu: Poslovnik o radu Apelacionog suda), od gradonačelnika, kao donosioca osporavane Odluke, zatraženo je da dostavi odgovor na inicijativu, a od Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Skupština), na osnovu odredbe člana 17. u vezi sa odredbom člana 16. stav (2) Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, zatraženo je da dostavi mišljenje na podnesenu inicijativu sa posebnim osvrtom na navode koji se odnose na obavezu davanja saglasnosti na izbor i imenovanje šefa Policije uz poziv za dostavljanje potrebne dokumentacije i obavještenja koja su od značaja za vođenje postupka i odlučivanje.

Dana 22.05.2024. godine, Gradonačelnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je dostavio odgovor na inicijativu broj predmeta: 05-000405/24, broj akta: 01.1-1528ZN-001/24 od 21.05.2024. godine, u kojem je prije svega istakao da ne postoji pravni osnov za podnošenje predmetne inicijative, niti nadležnost Apelacionog suda za postupanje u ovoj pravnoj stvari, u smislu odredbe člana 1. Zakona o postupku ocjene usklađenosti obzirom da osporena Odluka predstavlja pojedinačni pravni akt

koji je podložan preispitivanju, odnosno u odnosu na koji postoji mogućnost ostvarivanja sudske zaštite kroz pokretanje upravnog spora, te smatra da je inicijator eventualno mogao dovoditi u pitanje usklađenost odredaba Zakona o Policiji koje su bile osnov za donošenje pojedinačnog pravnog akta sa drugim zakonom ili Statutom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u smislu obaveze pribavljanja prethodne saglasnosti Skupštine (što nije učinio), ali svakako ne pojedinačnog pravnog akta (osporavane Odluke) u odnosu na koji postoje mehanizmi adekvatne sudske zaštite. Osim toga, ističe da nije ni mogao postupiti shodno odredbama članova 46. i 47. Zakona o Policiji i člana 64. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine iz razloga što mu je postupanje bilo određeno odredbom člana 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine koja se morala primijeniti u odnosu na policijskog službenika koji se danom stupanja na snagu tog zakona nalazio na poziciji šefa Policije, što dalje implicira da u konkretnom slučaju nije bilo riječi o redovnoj konkursnoj proceduri zbog čega gradonačelnik, u konačnom, nije ni mogao primijeniti odredbe koje definišu redovan postupak izbora i imenovanja šefa Policije. Na koncu, ističe i da je osporavana Odluka bila predmetom preispitivanja i od strane Apelacione komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a povodom prijedloga za ukidanje po pravu nadzora podnesenom od strane Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u kojem postupku je utvrđeno da nisu ispunjeni uslovi za poništenje i ukidanje osporavane Odluke po pravu nadzora, te da je postupljeno u skladu sa odredbama Zakona o Policiji koji je bio u primjeni u trenutku donošenja osporavane Odluke.

Stoga, predlaže da Sud „donesese rješenje kojim ne prihvata inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu usklađenosti pravnog akta“, odnosno, ukoliko se upusti u meritum, „presudu kojom će odbiti inicijativu za ocjenjivanje usklađenosti pravnog akta Brčko distrikta BiH, te utvrditi da je osporavana Odluka gradonačelnika Brčko distrikta BiH o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta BiH broj: 33-004427/20, broj akta: 01.1-1141SM-001/20 od 09.11.2020. godine u skladu sa Statutom i zakonima Distrikta“.

Skupština je, dopisom broj 01.1-05-2725-1/24 od 20.05.2024. godine, dostavila odgovor (mišljenje) na podnesenu inicijativu u kojem je u bitnom istakla da se „nad aktom gradonačelnika“ može pokrenuti upravni spor, dakle osigurana je sudska zaštita iz kojeg razloga smatra da predmetnu inicijativu treba odbaciti. Nadalje, ističe da saglasnost Skupštine nije ni bila potrebna, jer je tada važeća zakonska norma nalagala gradonačelniku donošenje Odluke o imenovanju u roku od osam dana od dana stupanja na snagu tog zakona (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine), odnosno zakonom propisano produženje mandata dotadašnjeg šefa i zamjenika šefa Policije, te nije raspisivan javni konkurs na osnovu kojeg bi Nezavisni odbor za izbor i imenovanje šefa i zamjenika šefa Policije proveo proceduru i sačinio rang listu uz obavezujuću preporuku koju bi dostavio gradonačelniku koji postupak zahtijeva saglasnost Skupštine propisanu članom 64. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. S tim u vezi, i iz člana 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojim je mijenjan član 79. Zakona o Policiji proizilazi da saglasnost Skupštine, prije donošenja Odluke o imenovanju, nije propisana. U kontekstu navedenog smatra da su akti koji su doneseni na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (koji je stavljen van snage zakonom koji je Skupština usvojila dana 28.04.2021. godine), na

snazi jer su doneseni u skladu sa tada važećim propisom. Takođe, napominje da nije pokretana procedura ocjene usklađenosti „tog zakona“ sa Statutom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i da Sud nije donio presudu o eventualnoj neusklađenosti da bi se eventualno mogla primijeniti odredba člana 40. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, ali i da je inicijator bio jedan od predlagača zakona na osnovu kojeg je donesena osporavana Odluka.

Obzirom na navedeno Skupština smatra da ne postoji neusklađenost osporavane Odluke sa članom 64. stav (2) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i članovima 46. i 47. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i predlaže da Sud „donese rješenje kojim se ne prihvata inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu usklađenosti pravnog akta“.

U prilogu odgovora (mišljenja) Skupština je Sudu dostavila dopis ovlaštenih predlagača upućen stručnoj službi Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine od 19.10.2020. godine, nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, obrazloženje nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, mišljenje Pravobranilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: M-1003/20 od 26.10.2020. godine, mišljenje Direkcije za finansije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 02-04.1-909/20 od 22.10.2020. godine i evidencioni list o prisustvovanju 69. redovnoj sjednici Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine dana 28.10.2020. godine na ime Z. K..

#### RELEVANTNE ODREDBE

### Zakon o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine

#### Član 1 (Predmet)

- (1) Ovim zakonom uređuje se postupak ocjene usklađenosti pravnog akta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: pravni akt) sa Statutom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Statut), zakonom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: zakon Distrikta) i postupak sukoba nadležnosti između institucija i organa Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Distrikt).
- (2) Ne može se voditi postupak ocjene usklađenosti upravnog akta ili drugog pojedinačnog pravnog akta, osim ako zakonom nije osigurano pravo na žalbu, sudska zaštita ili drugi vid pravne zaštite.

#### Član 2 (Nadležnost)

Apelacioni sud Distrikta je nadležan da ocijeni:

- a) da li je bilo koji zakon Distrikta, podzakonski akt ili bilo koji drugi pravni akt bilo koje institucije Distrikta u skladu sa Statutom;
- b) da li je bilo koji podzakonski akt Distrikta ili bilo koji drugi pravni akt bilo koje institucije Distrikta u skladu sa zakonom Distrikta;
- c) o sukobu nadležnosti između sudova Distrikta i druge institucije Distrikta ili između institucija Distrikta.

Statut Brčko distrikta Bosne i Hercegovine  
(„Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/10)

Član 64  
Šef Policije

- (1) Policija Distrikta ima šefa Policije i jednog (1) zamjenika.
- (2) Šefa Policije imenuje gradonačelnik uz saglasnost Skupštine na osnovu kriterija stručnosti i obavezujuće preporuke nezavisnog odbora za izbor kandidata osnovanog u skladu sa zakonom. Šef Policije vrši mandat i može biti razriješen s dužnosti samo iz opravdanog razloga i u skladu sa zakonom.
- (3) Zamjenik šefa Policije se imenuje i razrješava s dužnosti u skladu sa zakonima Distrikta.

Zakon o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine  
(„Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“,  
broj 18/20 – prečišćeni tekst)

Član 46  
(Saglasnost Skupštine)

- (1) Najkasnije u roku od osam dana od prijema rang-liste uz obavezujuću preporuku iz člana 44 ovog zakona, gradonačelnik rang-listu uz obavezujuću preporuku dostavlja Skupštini Distrikta na davanje saglasnosti.
- (2) Ukoliko gradonačelnik ne uputi rang-listu uz obavezujuću preporuku Skupštini u roku iz stava 1 ovog člana, Nezavisni odbor rang-listu uz obavezujuću preporuku u roku od osam dana od dana isteka roka iz stava 1 ovog člana dostavlja Skupštini Distrikta na davanje saglasnosti.
- (3) Skupština Distrikta daje saglasnost za izbor i imenovanje prvorangiranog kandidata za šefa Policije, odnosno zamjenika navedenog u obavezujućoj preporuci.

Član 47  
(Imenovanje šefa Policije i zamjenika)

- (1) Gradonačelnik donosi odluku o imenovanju prvorangiranog kandidata za šefa Policije, odnosno zamjenika navedenog u obavezujućoj preporuci u roku od osam dana od dana prijema saglasnosti Skupštine Distrikta.

- (2) Postupak izbora i imenovanja šefa Policije i zamjenika provodi se u skladu sa ovim zakonom.
- (3) Prilikom izbora i imenovanja šefa Policije i zamjenika supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o ministarskim imenovanjima, imenovanjima Vijeća ministara i drugim imenovanjima Bosne i Hercegovine.
- (4) Odluka iz stava 1 ovog člana objavljuje se u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH.
- (5) Imenovani šef Policije i zamjenik daju pismenu izjavu o imovinskom stanju koja je dostupna javnosti.
- (6) Mandat šefa Policije ili zamjenika je četiri godine i može se obnoviti uzastopno, samo jedanput.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji  
Brčko distrikta Bosne i Hercegovine  
(„Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 41/20)

Član 10

Član 79 mijenja se i glasi:

„Član 79  
(Status imenovanih policijskih službenika)

- (1) Stupanjem na snagu ovog zakona, gradonačelnik u roku od osam dana odlukom imenuje šefa Policije i zamjenika.
- (2) Odlukom iz stava 1 ovog člana se konstatuju činjenice i utvrđuje tačan datum započinjanja mandata šefa Policije i zamjenika, u skladu s ovim zakonom.
- (3) Za zamjenika iz stava 1 ovog člana, imenuje se policijski službenik koji se danom stupanja na snagu ovog zakona, nalazi na poziciji zamjenika.
- (4) Odlukom iz stava 1 ovog člana, zamjenik se imenuje na mandat u trajanju od pet godina.
- (5) Za šefa Policije iz stava 1 ovog člana, imenuje se policijski službenik koji se danom stupanja na snagu ovog zakona, nalazi na poziciji šefa Policije.
- (6) Protekom šest mjeseci od dana započinjanja mandata zamjenika, započinje mandat šefa Policije u trajanju od pet godina.
- (7) Donošenjem odluke iz stava 1 ovog člana, smatra se da su šef Policije i zamjenik započeli prvi mandat iz člana 47 stava 7 ovog zakona.
- (8) Šef Policije i zamjenik koji su imenovani u skladu s propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu ovog zakona, ostaju na tim pozicijama do donošenja odluke iz stava 1 ovog člana, odnosno do dana započinjanja mandata utvrđenog odlukom iz stava 1 ovog člana kada i započinju prvi mandat.“

Zakon o stavljanju van snage Zakona o izmjenama i dopunama  
Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine  
(„Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 6/21)

Član 1

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 41/20) se stavlja van snage.

Odluka o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine  
broj: 33-004427/20 od 09.11.2020. godine  
(„Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 10/22)

Član 1

G. P., policijski službenik koji je Odlukom gradonačelnika Brčko distrikta BiH u predmetu broj: 05-000820/18, broj akta: 01.11-1141SM-006/19 od 9.1.2019. godine imenovan za šefa Policije, na prijedlog Nezavisnog odbora za izbor šefa Policije i zamjenika šefa Policije Brčko distrikta BiH, broj: 01.21-04-1470/18 od 31.10.2018. godine i na osnovu Odluke Skupštine Brčko distrikta BiH o davanju saglasnosti za imenovanje G. P. za šefa Policije Brčko distrikta BiH, broj: 01-02-476/18 od 14.11.2018. godine, a koji policijski službenik se danom stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 41/20) nalazi na poziciji šefa Policije, imenuje se za Šefa Policije Brčko distrikta na mandatni period od pet godina, počevši od 11.5.2021. godine.

Član 2

Sva prava iz radnog odnosa imenovanog iz člana 1. ove odluke utvrđuju se posebnim aktom.

Član 3

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenom glasniku Brčko distrikta BiH“.

MERITUM

Prije svega, pogrešno je pravno rezonovanje Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine da ne postoji nadležnost Suda za postupanje u ovoj pravnoj stvari u smislu odredbe člana 1. Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, budući da je, po njihovom mišljenju, osporena Odluka podložna preispitivanju, odnosno osigurana sudska zaštita kroz pokretanje upravnog spora.

Odredbom člana 6. stav (1) Zakona o upravnim sporovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, brojevi 4/00 i 1/01) propisano je da se upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta,

a stavom 2. istog člana da je upravni akt u smislu tog Zakona akt kojim nadležni organ iz člana 4. Zakona o upravnim sporovima rješava o izvjesnom pravu ili obavezi građanina ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari.

U konkretnom slučaju osporena Odluka o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, nije upravni akt, jer istim nije rješavano o izvjesnom pravu ili obavezi građana ili pravnih lica u nekoj upravnoj stvari, kao jednom od bitnih sadržajnih elemenata upravnog akta, zbog čega se protiv takvog akta ne može voditi upravni spor, a ni sam donosilac osporene Odluke nije u istoj (svojoj odluci) naznačio da se radi o upravnom aktu i da se može voditi upravni spor.

S obzirom na sadržinu inicijative, odgovora donosioca osporavane Odluke gradonačelnika i mišljenja na inicijativu, imajući u vidu citirane statutarne i zakonske odredbe, Sud nalazi neusklađenost Odluke Gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 33-004427/20 od 09.11.2020. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 10/22) sa odredbom člana 64. stav (2) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 2/10).

Naime, odredbom člana 64. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine propisano je da Policija Distrikta ima šefa Policije i jednog zamjenika (stav 1), a da šefa Policije imenuje gradonačelnik uz saglasnost Skupštine na osnovu kriterija stručnosti i obavezujuće preporuke nezavisnog odbora za izbor kandidata osnovanog u skladu sa zakonom. Šef Policije vrši mandat i može biti razriješen s dužnosti samo iz opravdanog razloga i u skladu sa zakonom (stav 2).

Analizirajući hronologiju zakonske regulative koja uređuje postupak izbora i imenovanja šefa Policije i zamjenika, a koja je bila osnov donošenja pobijane Odluke Sud zapaža sljedeće:

- da je odredbama članova 46. i 47. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ brojevi 31/09, 60/10, 31/11 i 14/19), između ostalog, određeno da, Skupština Distrikta daje saglasnost za izbor i imenovanje prvorangiranog kandidata za šefa Policije, odnosno zamjenika navedenog u obavezujućoj preporuci (član 46. stav 3), a da, gradonačelnik donosi odluku o imenovanju prvorangiranog kandidata za šefa Policije, odnosno zamjenika navedenog u obavezujućoj preporuci u roku od osam dana od dana prijema saglasnosti Skupštine Distrikta (član 47. stav 1),
- da je odredbom člana 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 41/20) mijenjan član 79. na način da isti sada, između ostalog, propisuje da, stupanjem na snagu ovog zakona, gradonačelnik u roku od osam dana odlukom imenuje šefa Policije i zamjenika (stav 1), a za šefa Policije iz stava (1) ovog člana, imenuje se policijski službenik koji se danom stupanja na snagu ovog zakona, nalazi na poziciji šefa Policije (stav 5), te



- da je odredbom člana 1. Zakona o stavljanju van snage Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 6/21) stavljen van snage prethodno pomenuti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 41/20).

Dovodeći u vezu navedeno sa osporenom Odlukom, može se zaključiti da je ista donesena na osnovu odredbe člana 79. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ brojevi 18/20 – prečišćeni tekst i 41/20), odnosno odredbe člana 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, koja je bila na snazi u vrijeme donošenja osporene Odluke, a shodno kojoj odredbi, za donošenje Odluke o imenovanju šefa Policije, nije bilo neophodno pribavljanje saglasnosti Skupštine. Međutim, Gradonačelnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kao donosilac osporene Odluke, prilikom njenog donošenja je u potpunosti zanemario činjenicu da navedenim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine nisu mijenjane relevantne odredbe (članovi 46. i 47.) integralnog teksta Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojima se uređuje postupak izbora i imenovanja šefa Policije i njegovog zamjenika, a koje odredbe, između ostalog, propisuju obavezu davanja saglasnosti Skupštine Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za njihovo imenovanje.

Donosilac osporenog akta ne samo da je zanemario odredbe članova 46. i 47. Zakona o Policiji Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, nego je i previdio naprijed citiranu statutarnu odredbu člana 64. stav (2) koja takođe propisuje da šefa Policije imenuje gradonačelnik uz saglasnost Skupštine na osnovu kriterija stručnosti i obavezujuće preporuke nezavisnog odbora za izbor kandidata osnovanog u skladu sa zakonom. Dakle, ova statutarna odredba nameće obavezu prethodnog davanja saglasnosti Skupštine u postupku imenovanja šefa Policije od strane gradonačelnika. Statut, kao najviši pravni akt Distrikta, sa primarnom karakteristikom obavezne usaglašenosti zakona i svih drugih pravnih akata sa Statutom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, postavlja okvire za donošenje zakona i drugih propisa, sa obaveznošću da se osnovi društvenog uređenja mogu razraditi i konkretizovati samo uz saglasnost sa njim. Regulatorni akti, bilo da su primarni ili sekundarni, ne postoje nezavisno jedni od drugih, već su, svaki prema svojoj hijerarhijskoj važnosti uključeni u pravni sistem. U tom smislu, Sud na ovom mjestu prije svega kao bitno ističe to da se u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Distrikta sa Statutom, kontrola statutarnosti isključivo ograničava na to da li je osporavana Odluka donesena na način (u postupku) koji ta norma propisuje i obavezuje. S tim u vezi, iz predmetnog spisa nesporno proizilazi da Skupština nije dala saglasnost na Odluku o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 33-004427/20 od 09.11.2020. godine, a koja obaveza je izričito bila propisana pomenutom statutarnom odredbom. Stoga, Sud je utvrdio direktnu neusklađenost osporavane Odluke sa odredbama Statuta, odnosno, postojanje direktne povrede procedure (postupka) koja je propisana statutarnim odredbama.

Budući da je osporena Odluka gradonačelnika o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine od 09.11.2020. godine u direktnoj suprotnosti sa odredbom člana 64. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, to dalje nije

neophodno raspravljati i odlučivati o ocjeni usklađenosti osporene Odluke sa zakonom, kao aktom niže pravne snage od Statuta.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Sud je našao neusklađenost Odluke o imenovanju šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 33-004427/20 od 09.11.2020. godine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 10/22) sa odredbom člana 64. stav (2) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 2/10), odnosno, našao da je gradonačelnik donošenjem osporene Odluke povrijedio statutarnu obavezu pribavljanja saglasnosti Skupštine na izbor i imenovanje šefa Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Cijeneći da je u toku prethodnog postupka pravno stanje potpuno utvrđeno i da prikupljeni podaci pružaju pouzdan osnov za odlučivanje, Sud je odlučio bez donošenja rješenja o pokretanju postupka, na osnovu odredbe člana 33. stav (2) Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata.

Saglasno navedenom, Sud je na osnovu odredbe člana 26. stav (1) tačka a) i odredbe člana 38. stav (1) Zakona o postupku ocjene usklađenosti pravnih akata Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučio kao u izreci ove presude.

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 97 o U 002694 24 Ous  
Brčko, 07.10.2024. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

---

Vuk Lučić

Da je ovaj otpravak presude  
saglasan sa izvornikom  
tvrdi i ovjerava pisarnica Suda