

BOSNA I HERCEGOVINA
BRČKO DISTRIKT BiH
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA BiH
Broj: 96 o K 140765 24 Kv
Brčko, 12.08.2024. godine

Osnovni sud Brčko distrikta BiH u Vijeću sastavljenom od sudije Milićević Velibora kao predsjednika vijeća i sudija Zobenica Ljiljane i Karamehić Selim kao članova vijeća, uz sudjelovanje službenika asistenta Brodlić Senade u krivičnom predmetu osuđenog A.N., zbog krivičnog djela –Nasilje u porodici – iz člana 218. stav (2) u vezi sa stavom (1), krivičnog djela –Nasilje u porodici – iz člana 218. stav (4) u vezi sa stavom (1) i (2) Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, produženog krivičnog djela –Izazivanje opšte opasnosti– iz člana 317. stav (1) u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH i krivičnog djela –Neovlaštena nabavka, držanje ili prodaja oružja ili bitnih dijelova za oružje – iz člana 65. Zakona o oružju i municiji Brčko distrikta BiH, odlučujući o prijedlogu osuđenog za nepravu ponavljanje postupka na sjednici vijeća održanoj dana 12.08.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Prijedlog za nepravu ponavljanje postupka osuđenog A.N. iz B. ODBIJA SE KAO NEOSNOVAN.

O b r a z l o ž e n j e

Osuđeni A.N. dana 01.07.2024. godine podnio je ovom sudu prijedlog za objedinjavanje pravosnažno izrečenih kazni zatvora po presudi Općinskog suda u Gradačcu broj: 28 o K 076597 21 K od 25.07.2024. godine kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana i presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 96 o K 140765 22 K od 06.03.2023. godine, potvrđena presudom Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj: 96 o K 140765 23 Kž od 21.07.2023. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 2 mjeseca,

Tužilaštvo Brčko distrikta BiH je svojim podneskom broj: T 18 o K TPP 0017801 24 od 04.07.2024. godine predložilo da sud odbije prijedlog osuđenog A.N., jer u konkretnom slučaju nije moguće udovoljiti zahtjevu osuđenog A. Naime, s obzirom na izrečena kazne nije moguće primijeniti odredbe člana 54. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH o izricanju jedinstvene kazne a da se ne povrijede odredbe člana 43. istog zakona prema kojima se kazna zatvora izriče na pune godine i mjesec, a do 6 mjeseci i na pune dane, te je predložilo da sud odbije kao neosnovan prijedlog osuđenog A.N. za provođenjem postupka nepravog ponavljanja i izricanjem jedinstvene kazne.

Ovdje će Sud prvenstveno naglasiti da je pravosnažnom presudom 96 o K 140765 22 K od 06.03.2023. godine osuđenom izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od od 1 godine i 2 mjeseca, dok je presudom Općinskog suda u Gradačcu 28 o K 076597 21 K od 25.07.2024 .godine osuđenom izrečena kazna zatvora u trajanju od 30 dana. Uvažavajući gore navedeno, te mogućnost da optuženom primjenom

člana 324 a) ZKP Bd BiH izrekne jedinstvena kazna zatvora neophodno je na pravilan način primijeniti i odredbe iz člana 54. Krivičnog zakona Bd BiH.

Članom 54. stav 2. tačka b) KZ Bd BiH je propisano da ako su za krivična djela u sticaju utvrđene kazne zatvora, jedinstvena kazna zatvora mora biti veća od svake pojedinačne utvrđene kazne (u postupku nepravog ponavljanja utvrđene kazne u jednoj od pravosnažnih presuda), ali ne smije dostići zbir utvrđenih kazni niti preći 20 godina. Članom 43. stav 2. KZ Bd BiH propisano je da se kazna zatvora izriče na pune godine i mjeseci, a do 6 mjeseci i na pune dane. Ovo znači da bi u slučaju primjene instituta nepravog ponavljanja došlo do povrede odredbe člana 43. stav 2. KZ Bd BiH jer bi izricanjem jedinstvene kazne bilo nužno osuđenom izreći zatvorsku kaznu i na pune dane (a kazna zatvora bi bila izrečena iznad 6 mjeseci). Ukoliko bi se u konkretnom slučaju kazna zatvora izricala na pune godine i mjeseci došlo bi do povrede odredbe člana 54. stav 2. tačka b) KZ Bd BiH jer bi u toj situaciji u potpunosti bila apsorbovana kazna izrečena presudom Općinskog suda u Gradačcu 28 o K 076597 21 K od 25.07.2024. godine, pa jedinstvena kazna zatvora ne bi bila izrečena u skladu sa članom 54 stav 2. tačka b) ZKP Bd BiH (jedinstvena kazna ne bi bila veća od svake pojedinačne utvrđene kazne pravosnažnim presudama koje su predmet nepravog ponavljanja krivičnog postupka).

Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

Službenik asistent
Senada Brodlić

Predsjednik vijeća
Velibor Milićević

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog Rješenja dozvoljena je žalba, u roku od 3 dana od dana prijema rješenja, Apelacionom sudu Brčko distrikta BiH, a putem ovog suda.