

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 036446 24 Кж 2
Бања Лука, 20.08.2024. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављеном од судија, Даниеле Миловановић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Светлане Марић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Ађе Давидовић, у кривичном предмету против осумњиченог N.T. због постојања основане сумње да је починио кривично дјело у саставу криминалног удружења из члана 366 став 2, у вези са кривичним дјелом тешка крађа из члана 226 став 3 у вези са ставом 1 тачка 2 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној против рјешења Врховног суда Републике Српске – Посебног вијећа за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 036446 24 Кв 3 од 13.08.2024. године, у сједници вијећа одржаној дана 20.08.2024. године донио је

РЈЕШЕЊЕ

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог N. Т., изјављена против рјешења Врховног суда Републике Српске – Посебног вијећа за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 036446 24 Кв 3 од 13.08.2024. године.

Образложење

Побијаним рјешењем Врховног суда Републике Српске – Посебног вијећа за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 036446 24 Кв 3 од 13.08.2024. године, против осумњиченог N. Т., због почињеног кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366 став 2, у вези са кривичним дјелом тешка крађа из члана 226 став 3 у вези са ставом 1 тачка 2 Кривичног законика Републике Српске продужен је за најдуже 3 (три) мјесеца притвор из притворских разлога одређених чланом 197. став 1. тачке а), б), в) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (ЗКП РС), тако да по том рјешењу може трајати најдуже до 15.11.2024. године до 8,25 часова.

Против тог рјешења, жалбу је благовремено изјавио његов бранилац Стојан Р. Вукајловић, адвокат из Бање Луке, без навођења основа побијања, са приједлогом да се жалба уважи, притвор укине и осумњичени пусти на слободу.

Испитујући побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима, у смислу одредбе члана 320 ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Сви жалбени приговори усмјерени су на процесне пропусте суда у доношењу побијаног рјешења који се описују али се не подводе под конкретну законску норму и на негацију основане сумње као општег услова за одређивање притвора, без побијања притворских разлога по којима је он одређен.

Жалба покушава да прикаже како су изјаве које је осумњичени до сада дао пред овлашћеним службеним лицима и тужиоцем путем тумача за руски језик незаконит и уз принуду овлашћених службених лица прибављен доказ и да их треба издвојити из списка, а од осумњиченог узети нову изјаву путем тумача за грузијски језик. Тиме настоји да уклони важан доказ на коме побијано рјешење, између осталог, заснива основану сумњу о почињеном кривичном дјелу.

Ови приговори су без основа јер се осумњичени приликом првог испитивања изјаснио да разумије руски језик и да на њему жели дати изјаву, што је поновио и касније приликом испитивања код тужиоца и пред судом приликом изјашњења о одређивању притвора. Сходно томе поступак се води и све радње су предузете на језику који осумњичени очигледно разумије, а његово касније инсистирање да му се обезбиједи тумач за његов матерњи грузијски језик правилно су у побијаном рјешењу оцијењене као злоупотреба процесних права. Ово посебно код чињенице да је суд осумњиченом и поред тога што разумије руски језик обезбиједио писмено превођење приједлога за продужење притвора на његов матерњи језик. Према томе осумњиченом је обезбијеђено право да се служи језиком који разумије, а које је гарантовано одредбама члана 8 став 2 ЗКП РС, тако да суд није починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка в) ЗКП РС која се тиме сугерише.

За тврдњу да је исказ осумњиченог код овлашћених службених лица прибављен принудом жалба не нуди увјерљиве доказе који би ту тврдњу учинили вјероватном. Осим тога осумњичени је идентичну изјаву дао и приликом саслушања код тужиоца, па је очигледна произвољност оваквих жалбених навода у циљу да се та изјава са признањем осумњиченог као доказ не користи. Све то заједно указује да су обије изјаве осумњиченог законит доказ и да се на њима, заједно са другим доказима, правилно гради чињенична основа побијаног рјешења. Како се не ради о незаконитом доказу то суд није починио ни битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка з) ЗКП РС, како то жалба сугерише.

Основана сумња о почињеном кривичном дјелу за која се осумњичени терети утврђена је доказима прикупљеним у досадашњем току истраге, достављеним уз приједлог за одређивање притвора. Ови докази су се у неизмјењеном обиму и облику одржали сво вријеме, па и приликом продужења притвора претходним рјешењем суда. Све је то побијано рјешење правилно цијенило и основану сумњу утврдило на основу извјештаја о почињеном кривичном дјелу, исказа свједока оштећене Ј.Д. и Ј.Ш., исказа осталих свједока који износе своја сазнања о одлучним чињеницама, као и финансијске документације о стању новчаних средстава на рачуну мјењачнице, потврде о

предаји предмета и записника о увиђају. Сви ти докази су правилно доведени у везу са исказом осумњиченог, датим у присуству браниоца, у коме је признао и детаљно описао своје учешће у извршењу кривичног дјела.

О свему томе, укључујући и постојање важних разлога, побијано рјешење је дало потпуне, јасне и детаљне разлоге, које као такве прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоца. Поступивши на наведени начин суд није починило битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка к) ЗКП РС, коју жалба тврдњом о одсуству разлога сугерише али законски не дефинише, па су супротни жалбени приговори неосновани.

Из наведених разлога, а на основу члана 337 став 3 ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Ања Давидовић

Предсједник вијећа
Даниела Миловановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић