

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 007856 23 Кж
Бања Лука, 03.07.2023. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњичених С.Ј., због кривичних дјела изнуда из члана 232 став 3 у вези са ставом 1, неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207 став 1 и омогућавање уживања опојних дрога из члана 208 став 1 Кривичног законика Републике Српске и Г.Г. због кривичног дјела изнуда из члана 232 став 3 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама њихових бранилаца изјављеним против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 007856 23 Кв 2 од 27.06.2023. године, у сједници вијећа одржаној дана 03.07.2023. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених С.Ј. и Г.Г. изјављене против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 007856 23 Кв 2 од 27.06.2023. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 007856 23 Кв 2 од 27.06.2023. године продужен је притвор против осумњичених С.Ј., због кривичних дјела изнуда из члана 232 став 3 у вези са ставом 1, неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207 став 1 и омогућавање уживања опојних дрога из члана 208 став 1 Кривичног законика Републике Српске (КЗ РС) и Г.Г. због кривичног дјела изнуда из члана 232 став 3 у вези са ставом 1 КЗ РС, по основу члана 197 став 1 тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (ЗКП РС).

Против овог рјешења жалбе су благовремено изјавили њихови браниоци.

Бранилац осумњиченог С.Ј., адвокат Драган Ђукић из Добоја, рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се побијано рјешење укине и оптужени пусти на слободу.

Бранилац осумњиченог Г.Г., адвокат Драженко Лукић из Добоја, рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи или укине и предмет врати истом суду на поновни поступак.

Пошто је размотрио спис ове кривице и оцијенио побијано рјешење у складу са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци рјешења из слjedeћих разлога:

Супротно жалбеним приговорима постојање основане сумње је поуздано утврђено и детаљно образложено, не само навођењем прикупљених доказа, већ и њиховим садржинским излагањем и законом прописаном оцјеном. Полазећи од тога да основана сумња, која је утврђена доказима приликом одређивања притвора, и даље постоји првостепени суд образлаже и њено постојање према стању доказа које цијени приликом доношења побијаног рјешења о продужењу притвора. За то му довољну чињеничну основу даје исказ оштећеног Т.Р. као свједока, који није контрадикторан и произвољан како то жалбе неосновано покушавају приказати већ је јасан, одређен и логичан, који доводи у везу са исказима свједока М.П. и Б.Б. и пронађеним предметима у претресу просторија, као материјалним доказима. Сви ти докази оцијењени су појединачно и у међусобној вези, па као такви дају једно детаљно и јасно образложење основане сумње о почињеним кривичним дјелима која се осумњиченим стављају на терет. Све те разлоге прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоце, налазећи да у том сегменту није почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка к) ЗКП РС коју жалбе сугеришу али је одређено не дефинишу.

Здравствено стање мајке осумњиченог Г. није одлучна чињеница за продужење притвора, због чега изостанком оцјене доказа везаних за то није ни почињена битна повреда из става 2 цитираног члана закона као што то сматра жалба његовог браниоца.

Наведене битне повреде одредаба кривичног поступка нису почињене ни у поступку оцјене доказа и образлагању постојања притворског разлога из члана 197 став 1 тачка в) ЗКП РС, као што то жалбе неосновано тврде.

Побијано рјешење правилно утврђује и даје ваљане разлоге да постоје нарочите околности које оправдавају бојазан да ће осумњичени поновити кривично дјело, а имајући у виду упорност показану при извршењу кривичног дјела изнуде, као и околности које прате извршење осталих кривичних дјела за осумњиченог Ј. Када се ове чињенице доведу у везу са њиховом ранијом осуђиваношћу, то и по оцјени овог суда, у цијелости потврђује правилност закључка побијаног рјешења и ваљаност датих разлога да су то нарочите околности које оправдавају даљу примјену мјере притвора, по основу одредбе члана 197 став 1 тачка в) ЗКП РС.

Из наведених разлога, а на основу одредбе члана 337 став 3 ЗКП РС, одлучено ја као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић