

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 97 o Dn 002314 20 Gž  
Brčko, 24.06.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Kovačević Maide, kao predsjednika vijeća, Lucić Josipe i Nedić Srđana, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagača M.A. iz B., radi uknjižbe založnog prava, odlučujući o žalbi založnog povjerioca R.B.d.d.BiH, izjavljenoj protiv rješenja Registra zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-0-Dn-19-005089 (5359/19) od 05.11.2019. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 24.06.2020. godine, donio je slijedeće

## R J E Š E N J E

Žalba založnog povjerioca R.B.d.d.BiH se ODBIJA kao neosnovana i rješenje Registra zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-0-Dn-19-005089 (5359/19) od 05.11.2019. godine POTVRĐUJE.

## Obrazloženje

Registar zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (dalje prvostepeni sud) rješenjem broj 096-0-Dn-19-005089 (5359/19) od 05.11.2019. godine (dalje prvostepeno rješenje) odlučio je kako slijedi:

„ 1. Odbacuje se kao neblagovremena žalba R.B.d.d.BiH, glavna filijala T. izjavljena na rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj: 096-0-DN-19-005089 (4979/19) od 14.10.2019. godine.

2. Zabilježba odbacivanja žalbe R.B.d.d.BiH, filijala T. u zk.ul.br. ... k.o.  
B. 1.

3. Zabilježba odbacivanja žalbe R.B.d.d.BiH, filijala T. u podulošku br. ... k.o. B. 1.“

Protiv prvostepenog rješenja, žalbu je blagovremeno izjavio založni povjerilac R.B.d.d.BiH (dalje založni povjerilac) zbog „pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene propisa i bitnih povreda Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištu Brčko distrikta BiH, Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Zakona o notarima, Zakona o vanparničnom postupku i Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta BiH“, s prijedlogom ovom sudu da se njegova žalba „pažljivo razmotri i donese zakonita odluka uvažavajući argumente, činjenice i zakonske propise.“

Predlagač M.A. (u daljem tekstu predlagač) nije odgovorio na žalbu.

Nakon što je ispitaio prvostepeno rješenje u smislu odredbe člana 341. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18, dalje Zakon o parničnom postupku), ovaj sud je ocijenio da žalba nije osnovana i odlučio kao u izreci ovog rješenja iz razloga koji slijede.

Razmatrajući prvostepeno rješenje i cjelokupni spis dostavljen ovom sudu na odlučivanje o žalbi založnog povjerioca, razvidno je:

da je M.A. (putem D.Lj., notara iz B.) dana 11.10.2019. godine Registru zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine podnio prijedlog za uknjižbu hipoteke na nekretninama upisanim u zk.ul. broj ..., poduložak broj ... k.o. B. 1, na osnovu Ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) broj OPU-2128/19 od 10.10.2019. godine,

da je prvostepeni sud rješenjem broj 096-0-DN-19-005089 (4979/19) od 14.10.2019. godine u stavu I izreke dozvolio uknjižbu založnog prava u korist založnog povjerioca na nekretninama upisanim u zk. ul. broj ... k.o. B. 1 i podulošku broj ... k.o. B. 1, radi obezbjeđenja novčanog potraživanja založnog povjerioca u iznosu od 54.000,00 KM, a u stavu II izreke odbio je zabilježbu zabrane otuđenja i daljeg opterećenja i zabilježbu saglasnosti založnog dužnika na neposredno prinudno izvršenje u zk. ul. broj ... k.o. B. 1 i podulošku broj ... k.o. B. 1,

da je prvostepeni sud u pouci o pravnom lijeku naveo da je rok za izjavljivanje žalbe protiv njegovog rješenja 8 dana od dana prijema rješenja,

da iz podataka u spisu predmeta proizilazi da je založni povjerilac prvostepeno rješenje broj 096-0-DN-19-005089 (4979/19) od 14.10.2019. godine primio dana 18.10.2019. godine, a žalbu je uputio prvostepenom sudu putem pošte preporučenom pošiljkom dana 29.10.2019. godine,

obzirom da je odlukom Pravosudne komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj SuPK-83/19 od 01.02.2019. godine utvrđeno da je za katastarsku opštinu B. 1 (između ostalih katastarskih opština) završen postupak izlaganja nekretnina i da je na snagu stupio Registar prava na zemljištu, a stavljene su van snage dosadašnje zemljišnoknjižne evidencije, prvostepeni sud je zaključio da se u tom slučaju primjenjuju rokovi propisani odredbom člana 256. stav 2. i odredbom člana 257. stav 3. Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 11/01, 1/03, 19/97 i 2/08, dalje Zakon o registru zemljišta), kojima je propisan rok za izjavljivanje žalbe od 8 dana, pa kako je založni povjerilac izjavio žalbu nakon protoka roka od 8 dana, prvostepeni sud je odbacio njegovu žalbu kao neblagovremenu.

U žalbi izjavljenoj protiv prvostepenog rješenja, R.B.d.d.BiH (žalitelj), kroz istaknute žalbene razloge u bitnom tvrdi da je odredbom člana 124. Zakona o registru zemljišta propisan rok za žalbu od 15 dana na odluke Registra zemljišta i da je kod svih zemljišnoknjižnih ureda na području Bosne i Hercegovine „rok za žalbu na rješenja o dozvoli upisa tereta/hipoteke i zabilježbi 15 dana“, da je tako „definisano i važećim propisima Brčko distrikta.“

Takve, međutim, tvrdnje založnog povjerioca ovaj sud nije našao osnovanim, jer je protivno njegovim žalbenim navodima ocijenio da je prvostepeni sud pravilno zaključio da se u ovom slučaju primjenjuju rokovi propisani odredbom člana 256. stav 2. i odredbom člana 257. stav 3. Zakona o registru zemljišta i pošto je založni povjerilac žalbu podnio van propisanog roka od 8 dana, pravilno je žalbu založnog povjerioca odbacio kao neblagovremenu.

Naime, rok za izjavljivanje žalbe protiv rješenja kojim se odbija ili odobrava upis u Registar zemljišta je 8 dana za sve upise za katastarske opštine za koje je uspostavljen Registar prava na zemljištu i u Zakonu o registru zemljišta ove odredbe su svrstane u trećem dijelu u glavi IV koja reguliše postupak upisa i održavanje Registra nakon završenog izlaganja.

Kao što je rečeno, Pravosudna komisija je donijela odluku broj SuPK-83/19 dana 01.02.2019. godine kojom je utvrđeno da je na zemljištu na dijelu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za tačno navedene katastarske opštine, pa je između ostalih navedena i k.o. B. 1, završen postupak izlaganja nekretnina i

koje su kao takve unesene u elektronsku zemljišnu knjigu i da se stupanjem na snagu Registra za dijelove katastarskih opština, odnosno cijele katastarske opštine zatvaraju i stavljaju van snage katastar zemljišta, katastar nekretnina, knjiga položenih ugovora, zemljišna knjiga i privremeni registar.

Dakle, kada je utvrđeno da je za konkretnu katastarsku opštinu završen postupak izlaganja i da je u odnosu na nju stupio na snagu novi premjer, više se ne mogu primjeniti odredbe Zakona o registru zemljišta o pravnim lijekovima koje se nalaze u okviru prvog dijela u glavi VI. Naime, unutar tog dijela Zakona o registru zemljišta se nalazi odredba člana 124., kojom je određeno da je rok za žalbu 15 dana, ali se odnosi na upis nekretnina za koje nije završen postupak izlaganja i u pogledu kojih nije stupio na snagu Registar prava na zemljištu (novi premjer).

Znači da se u ovom zemljišnoknjižnom predmetu radi o uknjižbi založnog prava na nekretninama koje se nalaze u katastarskoj opštini B. 1 za koju je završen postupak izlaganja (završen je postupak izlaganja za nekretnine upisane u zk. ul. broj ..., podulošku broj ... k.o. B. 1) i za koju je uspostavljen Registar prava na zemljištu. Stoga se, kao što je rečeno, ovdje primjenjuju odredbe koje se primjenjuju kod upisa nekretnina za koje je završen postupak izlaganja i za koje je stupio na snagu Registar prava na zemljištu i koje se nalaze u dijelu „Registar prava na zemljištu“ (treći dio Zakona). A tim odredbama je propisano da je rok za izjavljivanje žalbe Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine 8 dana od dana prijema prvostepenog rješenja (rok propisan odredbom člana 256. stav 2. i odredbom člana 257. stav 3. Zakona o registru zemljištu).

Budući da je založni povjerilac, iako je poukom o pravnom lijeku koja je sadržana u prvostepenom rješenju, poučen da žalbu može izjaviti u roku od 8 dana od dana prijema rješenja, žalbu protiv prvostepenog rješenja (kojeg je primio dana 18.10.2019. godine) izjavio dana 29.10.2019. godine (kada je podnesak upućen preporučenom pošiljkom i dan predaje pošti smatra se kao dan predaje sudu kome je upućen), to je žalba izjavljena nakon proteka zakonom propisanog roka za njeno podnošenje (rok do kojeg je žalbu mogao blagovremeno izjaviti je 28.10.2019. godine), pa je prvostepeni sud pravilno žalbu odbacio kao neblagovremenu.

Kako kod izloženog, nisu osnovani žalbeni razlozi i navodi zbog kojih založni povjerilac pobija prvostepeno rješenje, valjalo je žalbu založnog povjerioca odbiti kao neosnovanu i prvostepeno rješenje potvrditi na osnovu odredbe člana 357. stav 1. tačka b) Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

**Maida Kovačević**