

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 o Dn 002336 20 Gž
Brčko, 09.09.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Gligorević Ruže, kao predsjednika vijeća, Tešić Dragane i Nedić Srđana, kao članova vijeća, u zemljišno knjižnom predmetu predlagača H.E. iz B., radi uknjižbe prava vlasništva i odlučujući o žalbi učesnika u postupku H.S. iz B.P., izjavljenoj protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 096-o-Dn-19-003229 (3118/19) od 20.08.2019. godine na sjednici vijeća održanoj dana 09.09.2020. godine donio je slijedeće

R J E Š E N J E

Žalba H.S., učesnika u postupku, SE ODBIJA i rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 096-o-Dn-19-003229 (3118/19) od 20.08.2019. godine, POTVRĐUJE.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem dozvoljena je, na osnovu pravosnažne presude zbog propuštanja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 118668 18P od 13.12.2018. godine, uknjižba prava vlasništva u zk.uk. ulošku broj ... k.o. B.P. na 1/2 dijela nekretnina H.S. u korist H.E. iz B. sa 1/2.

Navedeno rješenje žalbom pobija učesnik u postupku H.S., zbog povrede odredaba postupka, nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i nepravilne primjene materijalnog prava i predlaže da Apelacioni sud žalbu uvaži i preinači prvostepeno rješenje tako što će prijedlog predlagateljice za uknjižbu odbiti ili da prvostepeno rješenje ukine.

Nakon što je ispitao prvostepeno rješenje u smislu odredbe člana 341 Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 28/18) ovaj sud je odlučio kao u izreci, iz slijedećih razloga.

Prema podacima spisa predmeta H.E. podnijela je Osnovnom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine - registru zemljišta prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na osnovu presude zbog propuštanja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 96 o P 118558 18 P od 13.12.2018. godine, koja je donesena u parničnom postupku koji je pokrenut tužbom tužiteljice H.E. iz B. protiv tuženog H.S. iz B.P., radi utvrđenja udjela u bračnoj tekovini.

Kako proizlazi iz pobijanog rješenja zemljišnoknjižni sud je postupajući po prijedlogu dozvolio uknjižbu prava vlasništva predlagateljice H.E., u z.k. ulošku broj ... k.o. B.P. sa dijelom od 1/2, „na osnovu pravosnažne presude zbog propuštanja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 118668 18 P od 13.12.2018. godine“ pozivanjem na odredbe članova 91, 107 i 108 Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Učesnik u postupku H.S. „kada obrazlaže žalbene razloge zbog kojih pobija prvostepeno rješenje, navodima žalbe ukazuje prvo da je presuda zbog propuštanja na osnovu koje je H.E. tražila uknjižbu prava vlasništva, doneseno na nezakonit način (jer on nije mogao zbog svog zdravstvenog stanja dati odgovor na tužbu u roku od 30 dana) čime mu je onemogućeno da, kao stranka, učestvuje u parničnom postupku i drugo da prijedlog predlagateljice za njenu uknjižbu sa pravom vlasništva od 1/2 nije njemu dostavljen na odgovor pa mu je i u ovom vanparničnom postupku, onemogućeno da u postupku učestvuje.

Po ocjeni ovog suda žalitelj navodima žalbe nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost prvostepenog rješenja.

Naime, kada je H.E. zemljišnoknjižnom sudu (u skladu sa odredbom člana 94 Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) podnijela prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na osnovu javne isprave - presude zbog propuštanja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 118668 18 P od 13.12.2018. godine, koja je pravosnažna sa danom 13.12.2018. godine (koja je osnov za zemljišnoknjižni upis saglasno članu 101 Zakona o registru i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine), zemljišnoknjižni sud je bio dužan odlučiti o prijedlogu (prema stanju u času kada je prijedlog stigao Osnovnom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (jer tako nalaže odredba člana 106 Zakona o registru i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) i donio je pobijano (rješenje o upisu) kojim je odredio konkretni upis prava vlasništva H.E. te naložio provedbu rješenja u zemljižnoj knjizi (prema članu 105 Zakona o registru i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine), odnosno dozvolio je u cijelini traženi upis (kao u izreci pobijanog rješenja) jer je našao da osnovanost prijedloga proizlazi iz sadržaja presude zbog propuštanja (priložene javne isprave) kao i

da su ispunjene i druge pretpostavke za upis iz odredbe člana 107 Zakona o registru i prava na zemljištu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a izreka rješenja koje je zemljišno knjižni sud donio, sadrži sve ono što se prema članu 108 stav 2 Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) u rješenju, kojim se upis određuje, mora navesti.

Dakle, prema naprijed navedenom pobijano rješenje je doneseno saglasno relevantnim odredbama Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Kada je to tako ukazivanje H.S. u žalbi da isprava, koja je bila osnov za konkretni zemljišno knjižni upis, nije donesena na zakonit način, nije od uticaja na pravilnost i zakonitost prvostepenog rješenja jer zemljišno knjižni sud ne ispituje njenu zakonitost (ne može se zemljišno knjižni sud upuštati u ispitivanje njene pravilnosti i zakonitosti) nego je samo dužan ocjeniti da li zatraženi upis neposredno proizlazi iz isprave priložene uz prijedlog, odnosno da ocijeni da li zatraženi upis odgovara njenom sadržaju i je li konkretni upis provodiv s obzirom na zemljišnoknjižno stanje u času kada je zemljišnoknjižnom sudu dostavljena odluka kojom je upis određen (da zemljišnoknjižni sud utvrdi jesu li ispunjene sve pretpostavke iz člana 107 stav 1).

Nadalje, kako prema odredbi člana 107 stav 1 Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine rješava o prijedlogu za upis podnosioca nakon što pregleda prijedlog i priloge (i upis će dozvoliti ako su ispunjene sve pretpostavke navedene u stavu 1) a kako ni druge odredbe ovog zakona ne propisuju, odnosno ne ukazuju na obavezu zemljišno knjižnog suda da se učesniku u postupku dostavi prijedlog za upis na odgovor ovaj sud, prema naprijed iznesenom, nalazi da donošenjem pobijanog rješenja pravo H.S. „da kao stranka učestvuje u postupku“ nije povrijeđeno.

Sa navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja, a na osnovu odredbe člana 357 Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ruža Gligorević