

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o O 086358 21 GŽ  
Brčko, 30.03.2021. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Kovačević Maide kao predsjednika vijeća, Gligorević Ruže i Tešić Dragane kao članova vijeća, u ostavinskom predmetu iza umrlog M.M., odlučujući o žalbi nasljednice M.A.J., zastupane po punomoćniku Simić Mirku, advokatu iz Brčkog, izjavljenoj protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 96 o O 086358 20 O 2 od 02.03.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 30.03.2021. godine, donio je sljedeće:

## R J E Š E N J E

Žalba nasljednice M.A.J. se odbija i rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o O 086358 20 O 2 od 02.03.2021. godine POTVRĐUJE.

### Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 96 o O 086358 20 O 2 od 02.03.2021. godine, odlučeno je kako slijedi:

„Odbija se prijedlog za raspravljanje naknadno pronađene imovine zakonske nasljednice M.A.J., kao neosnovan.“

Protiv navedenog rješenja nasljednik M.A.J. je blagovremeno izjavila žalbu zbog povrede odredaba postupka, jer smatra da je prvostepeni sud bio dužan zakazati ročište za odlučivanje o prijedlogu za donošenje dopunskog rješenja o nasljeđivanju i na tom ročištu raspraviti i utvrditi da li postoji novopronađena imovina ostavitelja, odnosno da li su B.M. i M.M. ista lica, a u slučaju nemogućnosti utvrđivanja te činjenice uputiti nasljednicu da pokrene parnični postupak ili postupak utvrđivanja istovjetnosti osobe. Predložila je ovom sudu da prvostepeno rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Nakon što je ispitaio prvostepeno rješenje u granicama razloga propisanih odredbom člana 330. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 8/09, 52/10 i 27/14 - dalje Zakon o parničnom postupku), a u vezi sa odredbom člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 5/01 - dalje Zakon o vanparničnom postupku), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Kako proizilazi iz obrazloženja pobijanog rješenja, prvostepeni sud je prijedlog za raspravljanje naknadno pronađene imovine odbio iz razloga što

predlagač nije pružila dokaze da novopronađena imovina pripada ostaviocu, jer je u svojeručnoj izjavi decidno navedeno: „Ja B.P. izjavljujem da sam B.M. dužan 30.000,00 EUR sa pripadajućim kamatama od 01.04.2011. godine“, a ostavinski postupak je vođen iza umrlog M.M., pa je zaključio da nisu ispunjeni uslovi iz odredbe člana 135. Zakona o vanparničnom postupku.

Po ocjeni ovog suda, prvostepeni sud nije učinio u žalbi ukazane povrede postupka, jer odredba člana 135. Zakona o vanparničnom postupku ne obavezuje ostavinski sud da povodom prijedloga za raspravljanje novopronađene imovine ostavioca zakazuje ročište, izuzev ako se neki od nasljednika ranije odrekao naslijeđa, a da, shodno odredbama članova od 124. do 127. Zakona o vanparničnom postupku, do prekida ostavinskog postupka i upućivanja na parnicu ili postupak pred organom uprave može doći samo ukoliko između nasljednika postoji spor o pravu na naslijeđe ili sastavu ostavine, što ovdje nije slučaj.

Prema tome, a kako nasljednik uz prijedlog nije dostavila dokaze iz kojih bi se moglo utvrditi da postoji imovina ostavitelja koja rješenjem o nasljeđivanju nije raspravljena (novac, nekretnine ili pokretne stvari), nego zahtijeva da se raspravi potraživanje koje pripada trećem licu (B.M.), to je pravilno prvostepeni sud takav prijedlog ocijenio neosnovanim, jer se o tom (obligaciono-pravnom) zahtjevu ne može raspraviti u ostavinskom, nego u parničnom postupku.

Stoga je valjalo žalbu kao neosnovanu odbiti i prvostepeno rješenje potvrditi, odnosno odlučiti kao u izreci ovog rješenja, a na osnovu odredbe člana 344. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vezi sa odredbom člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

Maida Kovačević