

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 85 0 P 119594 23 R  
Banjaluka: 28.11.2023. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanje Bundalo, predsjednica vijeća, Senada Tice i Davorke Delić, članovi vijeća, u pravnoj stvari tužitelja ZU S.r.d. D.c.S.M., L., I.N.S., kog zastupaju advokati V.D., P.R. i D.V., Zajednička advokatska kancelarija, S., protiv tuženog Z.M., D., radi utvrđenja valjanosti prijave registracije žiga, vrijednost spora 31.100,00 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Doboju i Osnovnog suda u Doboju, na sjednici održanoj 28.11.2023. godine, donio je

### RJEŠENJE

Za suđenje u ovoj pravnoj stvari stvarno je nadležan Okružni privredni sud u Doboju.

### Obrazloženje

Tužitelj je 27.9.2023. godine podnio tužbu Okružnom privrednom sudu u Doboju sa zahtjevom da se utvrdi da je tuženi prijavu za registraciju žiga D.c.S.M., broj ..., objavljenu u Službenom glasniku Instituta ... BiH, broj 1/2023 od 31.3.2023. godine, podnio u lošoj vjeri *mala fides*, odnosno suprotno načelu dobre volje, savjesnosti i poštenja.

Okružni privredni sud u Doboju se rješenjem broj 60 0 Ps 032780 23 Ps od 11.10.2023. godine oglasio stvarno nenadležnim i odredio da se spis, po pravosnažnosti rješenja, ustupi Osnovnom sudu u Doboju kao stvarno nadležnom sudu na dalje postupanje.

U obrazloženju rješenja pozvao se na odredbu člana 33. Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 37/12, 44/15 i 100/17-u daljem tekstu: ZS RS), smatrajući da se radi o sporu za čije je raspravljanje nadležan redovni sud jer se na strani tuženog pojavljuje fizičko lice i jer se ne radi o sporu koji je nastao u vezi sa primjenom Zakona o privrednim društvima („Službeni glasnik RS“, broj 127/08, 58/09, 100/11, 67/13, 100/17, 82/19 i 17/23) u smislu odredbe člana 33 tačka b) ZS RS, s obzirom da tuženi više nije član društva jer je prema rješenju o registraciji Okružnog privrednog suda u Istočnom Sarajevu, broj ... od 27.10.2022. godine, istupio iz društva.

Dopisom broj 85 0 P 119594 23 P od 20.11.2023. godine, Osnovni sud u Doboju stavio je prijedlog za rješavanje sukoba nadležnosti, smatrajući da je za postupanje stvarno nadležan Okružni privredni sud u Doboju u smislu odredbe člana 33 tačka b) ZS RS, jer je sporni odnos proistekao iz Ugovora o osnivanju tužitelja i Ugovora o istupanju tuženog iz društva. U dopisu ukazuje da je u vrijeme podnošenja prijave za registraciju žiga (4.10.2022 godine) tuženi još bio član društva iz kog je istupio Ugovorom zaključenim 5.10.2023. godine.

Vrhovni sud je, nakon razmatranja ove pravne stvari, našao da je za postupanje u ovom slučaju stvarno nadležan Okružni privredni sud u Doboju.

Članom 4 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 44/15), dopunjena je odredba člana 33. ZS RS novom tačkom b) i određena nadležnost privrednih sudova, kako glasi: „U sporovima koji nastanu u primjeni Zakona o privrednim društvima ili bilo kojeg drugog propisa koji se odnosi na organizaciju i status privrednih društava, rješavanje sporova nastalih između članova privrednog društva međusobno, te između članova društva i privrednog društva, a tiču se položaja članova u privrednom društvu, upravljanja privrednim društvom i vođenja poslova koji proizilaze iz njihovog položaja u društvu“.

Prema rješenju o registraciji Okružnog privrednog suda u Istočnom Sarajevu broj ... od 12.6.2020. godine, osnivači tužitelja su Z.G., A.S. i Z.M. (tuženi).

Ugovor o prenosu udjela i istupanju članova društva Z.G. i Z.M. iz društva ZU S.r.a. D.c.S.M., I.N.S., notarski je ovjeren 5.10.2022. godine, a promjena osnivača je sprovedena u sudskom registru rješenjem broj ... od 24.10.2022. godine, odnosno rješenjem o ispravci broj ... od 27.10.2022. godine.

Iz zaključka o prekidu postupka po prigovoru na prijavu žiga D.c.S.M., broj ..., koji je donio Institut ... BiH, broj ... od 29.8.2023. godine, proizilazi da je tuženi podnio prijavu za priznanje žiga koja je upisana u registar prijava za priznanje 4.10.2022. godine.

Imajući u vidu postavljeni tužbeni zahtjev, očigledno je da je sporni zahtjev za registraciju žiga podnesen 4.10.2022. godine dok je tuženi još bio registrirani osnivač i član društva jer je Ugovor o prenosu udjela i istupanju notarski ovjeren 5.10.2022. godine, a u registru sproveden 24.10.2022. godine.

Stoga, po ocjeni ovog suda, s pravom Osnovni sud u Doboju ukazuje da se radi o sporu koji je nastao između člana društva i društva, tj. o sporu koji saglasno odredbi člana 33. stav 1. tačka b) ZS RS, spada u nadležnost Okružnog privrednog suda, te se tuženi u kontekstu tužbenog zahtjeva ne može smatrati fizičkim licem već članom društva.

Temeljem utvrđenih činjenica odlučeno je kao u izreci primjenom odredbe člana 35. tačka đ) ZS RS i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13).

Predsjednica vijeća  
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Aćić