

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 95 0 П 073478 23 Рев
Бања Лука, 13.10.2023. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тице, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Г.М. из И.С., кога заступа пуномоћник С.Б., адвокат из Б., против туженог И.з. у БиХ, М.И.з.Г., кога у ревизионом поступку заступа пуномоћник Џ.М., ради предаје у посјед, вриједност спора 30.001,00 КМ, одлучујући о ревизији туженог против пресуде Окружног суда у Требињу број 95 0 П 073478 22 Гж од 24.01.2023. године, на сједници вијећа одржаној дана 13.10.2023. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеном пресудом Основног суда у Требињу број 95 0 П 073478 21 П од 29.09.2022. године тужени је обавезан да тужитељу преда непокретност означену као дио к.ч. број 461, у површини од 467 м², како је то приказано на скици вјештака геометра од 23.06.2022. године, уписана у посједовном листу број 214 к.о. Б. и евидентирана у земљишно-грунтовним књигама у зк.ул. број 322 к.о. СП Б., као и да му надокнади трошкове парничног поступка у износу од 5.064,00 КМ.

Другостепеном пресудом Окружног суда у Требињу број 95 0 П 073478 22 Гж од 24.01.2023. године жалба туженог је одбијена и првостепена пресуда потврђена.

Изјављеном ревизијом другостепену пресуду побија тужени због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права, са фактичким приједлогом да се обе нижестепене пресуде укину и предмет врати на поновно суђење.

Одговор на ревизију није поднесен.

Ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 247. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП), између осталог, прописано је да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника из члана 301. б) ЗПП и ако је изјављена од лица које није овлаштено за подношење ревизије.

Чланом 301. б) став 1. ЗПП прописано је да у поступку по ревизији странку мора, као пуномоћник, заступати адвокат, осим ако је сама странка адвокат, а изузетно од овог

става, странка може сама изјавити ревизију ако има положен правосудни испит, односно за странку ревизију може изјавити пуномоћник који је, према одредбама овог или другог закона, овлаштен да заступа странку, а који има положен правосудни испит (став 2.).

У поступку пред нижестепеним судовима туженог је у овој парници заступао пуномоћник Х.С. док је за туженог, дана 22.03.2023. године, ревизију изјавио предсједник Повјереништва Ц.М., који је изјављену ревизију потписао, али за којега није била приложена одговарајућа пуномоћ, нити увјерење да има положен правосудни испит.

Налазећи да се ради о отклоњивим недостацима, овај суд је рјешењем број 95 0 П 073478 23 Рев од 26.05.2023. године предметни спис вратио првостепеном суду ради отклањања наведених процесних недостатака који се тичу дозвољености ревизије, уз упуте да се наведени пуномоћник позове да у одговарајућем року достави уредну пуномоћ за изјављивање ревизије, као и увјерење о положеном правосудном испиту.

На позив првостепеног суда, тужени је доставио писмени поднесак у којем наводи да предметна ревизија није била потписана (што не одговара садржају саме ревизије), те је доставио пуномоћ од 05.06.2023. године којом овлашћује адвоката Е.К. из С. за изјављивање ревизије у овој парници, који у поднеску наводи да предметну ревизију он потписује као пуномоћник туженог.

Произлази, да процесни недостаци због којих је предмет враћан нису отклоњени, те да је предметна ревизија изјављена по Ц.М., без одговарајуће пуномоћи и увјерења о положеном правосудном испиту, усљед чега је, сходно одредбама члана 247. став 2. и 301. б) став 1. ЗПП, иста изјављена од стране неовлаштеног лица, који уз то нема положен правосудни испит, па је недозвољена. У вријеме изјављивања ревизије, тужени није дао пуномоћ адвокату Е.К. из С., исти није сачинио нити је потписао предметну ревизију, па накнадно дата пуномоћ том адвокату је без значаја за оцјену дозвољености ревизије туженог.

Из датих разлога, примјеном одредбе члана 247. став 1. и 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић