

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 007155 23 Кж 9
Бања Лука, 28.09.2023. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Весне Антонић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Ање Давидовић, у кривичном предмету против оптуженог Ж.С. и др., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. и члана 37. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог Г.Н., адвоката из Д., изјављеној на пресуду Окружног суда у Добоју број 13 0 К 007155 23 К 3 од 20.02.2023. године, у сједници вијећа одржаној дана 28.09.2023. године,

ПРЕСУДУ

Уважавањем жалбе браниоца оптуженог Ж.С. и поводом те жалбе и по службеној дужности преиначава се пресуда Окружног суда у Добоју број 13 0 К 007155 23 К 3 од 20.02.2023. године, тако што се се укида одлука о мјери безбједности одузимања предмета на основу члана 82. Кривичног законика Републике Српске и то новац у апоенима од: 15 x 100 КМ, 31 x 20 КМ, 19 x 10 КМ, 8 x 50 КМ, 3 x 20 Евра, 4 x 10 Евра, 100 Куна, 1 x 20 Куна, 2 x 10 Куна, 2 x 5 Евра, 3 x 20 Швајцарских франака, 2 x 10 Швајцарских франака, 3 x 1000 Динара, 20 Америчких долара, 1 Амерички долар, са серијским бројевима наведеним у потврди о привременом одузимању предмета на основу наредбе за претресање ПУ Шамац број ... од 19.09.2022. године, мобилни телефонски апарат марке „Алкател“ модел 1066Д и мобилни телефон марке „Самсунг“ модел СМ-А525Ф/ДС са СИМ картицом бијеле боје са натписом „Енд“ и меморијском картицом сиво црвене боје капацитета 32 ГБ са натписом „СанДиск ултра мицро СД ХЦ А1“.

У преосталом дјелу првостепена пресуда остаје неизмјењена.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 К 007155 23 К 3 од 20.02.2023. године, након што је прихваћен споразум о признању кривице број: Т15 0 КТ 0035482 22 од 03.02.2023. године, оглашен је кривим оптужени Ж.С. да је починио кривично дјело неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са чланом 1. и 2. и члана 37. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 64/17 и 15/21, у даљем тексту КЗ РС), за које дјело је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године у коју казну се урачунава вријеме provedено

у притвору у трајању од 19.09.2022. године па надаље. Осуђени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка на име судског паушала у износу од 150,00 КМ и трошкове кривичног поступка у износу од 463,00 КМ, у року од 30 дана, под пријетњом принудног извршења.

На основу члана 207. став 8. КЗ РС, од оптуженог су одузети остаци узорака 15,3763 грама бијелог праха, 3,2300 грама смеђег праха, 1,7842 грама смеђег праха, 1,4666 грама бијелог праха, 0,3169 грама таблета, пластична кашика, вага и 278,6544 грама смеђег праха.

Исто тако на основу члана 82. КЗ РС од оптуженог је одузет: новац у апоенима од: 15 x 100 КМ, 31 x 20 КМ, 19 x 10 КМ, 8 x 50 КМ, 3 x 20 Евра, 4 x 10 Евра, 100 Куна, 1 x 20 Куна, 2 x 10 Куна, 2 x 5 Евра, 3 x 20 Швајцарских франака, 2 x 10 Швајцарских франака, 3 x 1000 Динара, 20 Америчких долара, 1 Амерички долар, са серијским бројевима наведеним у потврди о привременом одузимању предмета на основу наредбе за претресање ПУ Шамац број ... од 19.09.2022.године, мобилни телефонски апарат марке „Алкател“ модел 1066Д и мобилни телефон марке „Самсунг“ модел СМ-А525Ф/ДС са СИМ картица са натписом „Енд“ и меморијском картицом сиво црвене боје капацитета 32 ГБ са натписом „СанДиск ултра мицро СД ХЦ А1“.

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавио бранилац оптуженог Г. Н., адвокат из Д., због одлуке о одузимању предмета од оптуженог на основу члана 310. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС), са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда у дјелу одузимања новца, као предмета извршења кривичног дјела укине и врати на поново одлучивање или преиначи и одбије приједлог тужилаштва за одузимање предмета.

Пошто је испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима, сходно одредби члана 320. ЗКП РС, овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Аргументима изнесеним у образложењу жалбе браниоца оптуженог, указује се да је побијана пресуда донесена уз повреду одредаба кривичног поступка из члана 310. тачка г) ЗКП РС, која се односи на одлуку о кривично правној санкцији, односно мјери безбједности, одузимања предмета. Тако жалба сугерише да је побијана пресуда изашла из оквира склопљеног споразума о признању кривице и да су погрешно примијењене одредбе о изрицању мјере безбједности, одузимања предмета из члана 82. ЗК РС, обзиром да наведена санкција није ни обухваћена споразумом. Исто тако из садржаја жалбе произлази да за додатни приједлог тужилаштва, да се оптуженом изрекне мјера безбједности одузимања предмета, није дата сагласност и то прије свега када је у питању одузимање новца, јер по изнесеном ставу из жалбе одузети новац није предмет ни средство извршења кривичног дјела, нити се ради о прибављеној имовинској користи.

Основано се жалбом браниоца доводи у питање правилност и законитост одлуке суда о изрицању мјере безбједности одузимања предмета на основу члана 82. КЗ РС, имајући у виду да је тужилаштво склопило споразум о признању кривице број Т15 0 КТ 0035482 22 од 03.02.2023.године, са оптуженим и његовим браниоцем у смислу одредби члана 246. ЗКП РС. Овим споразумом је изражена сагласност воље оптуженог, тужилаштва и браниоца оптуженог да се оптуженом за почињено кривично дјело

неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. КЗ РС, изрекне казна затвора у трајању од 3 (три) године. Дакле, сагледавајући кривични поступак у цјелини произлази да је суд дана 17.02.2023. године (увид у препис тонског записа) одржао рочиште ради разматрања споразума о признању кривице, на којем рочишту су се оптужени и његов бранилац експлицитно изјашњавали само о садржају споразума, а не и о додатном приједлогу тужиоца о изрицању кривично правне санкције, мјере безбједности-одузимања предмета из члана 82. КЗ РС, ради чега суд није ни могао донијети одлуку о одузимању тих предмета, јер је на тај начин изашао из оквира закљученог споразума.

Иако жалба браниоца оптуженог није изјављена због жалбеног основа повреде кривичног закона, овај суд, сходно одредби члана 320. ЗКП РС, испитало побијану пресуду поводом те жалбе, по службеној дужности, те нашло да је повријеђен кривични закон на штету оптуженог, у одредби члана 312. тачка д) ЗКП РС, јер је погрешно оптуженом изречена мјера безбједности-одузимање предмета из члана 82. КЗ РС која није предвиђена споразумом.

Због свега наведеног, ваљало је побијану пресуду преиначити и одлучити као у изреци ове пресуде, на основу члана 328. став 1. ЗКП РС.

Записничар
Ања Давидовић

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић