

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 005600 21 Кж
Бања Лука, 07.04.2023. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као председника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против оптуженог Д.З. због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207 став 1 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Добоју изјављеној на пресуду Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005600 20 К од 26.04.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 07.04.2023. године, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба окружног јавног тужиоца у Добоју и потврђује пресуда Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005600 20 К од 26.04.2021. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005600 20 К од 26.04.2021. године, оглашен је кривим оптужени Д.З. због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207 став 1 Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) мјесеца, одузети му предмети кривичног дјела и ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка који су пали на терет буџетских средстава.

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавио окружни јавни тужилац у Добоју због одлуке о трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, пресуда преиначи и оптужени обавезе на плаћање трошкова кривичног поступка.

Пошто је испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима, сходно одредби члана 320 Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Споразумом о признању кривице не може се договарати обавеза плаћања и висина трошкови кривичног поступка који настају прије, у току и последије закључења споразума и његовог достављања суду на разматрање. Оптужени се само упознаје да због признања кривице и оглашавања кривим може бити обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка и имовинскоправног

захтјева. Трошкови кривичног поступка су уређени императивним нормама, уносе се у буџет и они не могу бити предмет преговарања између странака, због чега нису дио споразума о признању кривице и о плаћању трошкова. Зато је о њиховој висини овлашћен да одлучује искључиво суд, сходно одредби члана 99 став 1 и 4 ЗКП РС, ако прихвати споразум, оптужног огласи кривим и изрекне му кривичну санкцију предвиђену споразумом. Обавеза о трошковима која је садржана у споразуму може се само сматрати упознавањем оптуженог са посљедицом признања кривице које се односе на трошкове, а никако и дијелом који су странке уговориле и које је суд дужан да прихвати или одбаци. Сходно томе првостепени суд је правилно поступио када је о трошковима кривичног поступка одлучио независно од садржине споразума о признању кривице. Зато је погрешно схватање жалбе тужиоца да је суд био дужан да споразум прихвати у цјелини, укључујући и одлуку о трошковима, или одбаци ако је сматрао да трошкови нису правилно укључени јер се не ради ни о каквом дјелимичном прихватању споразума. С обзиром да оптужени није запослен правилно га је првостепени суд ослободио од плаћања трошкова кривичног поступка, а што као могући основ за такву одлуку прихвата и жалба тужиоца.

Сходно наведеном овај суд налази да је одлука о трошковима кривичног поступка правилна и законита и да жалба тужиоца није основана.

С обзиром на наведено ваљало је из наведених разлога на основу члана 327 ЗКП РС жалбу одбити као неосновану и првостепену пресуду потврдити.

Записничар
Софија Рибих

Предједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић