

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 95 0 К 063175 21 Квлз
Бања Лука, 28.02.2023. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Даниеле Миловановић као предсједнице вијећа, Обрена Бужанина, др Велка Икановића, Весне Антонић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног М.И. због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости браниоца осуђеног, адвоката Д.Б. из Б., поднесеном против пресуда Основног суда у Требињу број 95 0 К 063175 20 К од 15. 10. 2020. године и Окружног суда у Требињу број 95 0 К 063175 21 Кж од 15.02.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 28.02.2023. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се, као недопуштен, захтјев за заштиту законитости браниоца осуђеног М.И., поднесен против пресуда Основног суда у Требињу број 95 0 К 063175 20 К од 15.10.2020. године и Окружног суда у Требињу број 95 0 К 063175 21 Кж од 15.02.2021. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаном пресудом Основног суда у Требињу број 95 0 К 063175 20 К од 15.10.2020. године, а која је потврђена пресудом Окружног суда у Требињу број 95 0 К 063175 21 Кж од 15.02.2021. године, оглашен је кривим оптужени М.И., због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 1. КЗ РС, за које кривично дјело му је суд изрекао условну осуду којом му је утврђена казна затвора у трајању од 3 (три) мјесеца и истовремено одређено да се она неће извршити ако оптужени у року од 1 (једне) године, по правоснажности пресуде, не учини ново кривично дјело. Истом пресудом, оптужени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка који се односе на судски паушал у износу од 150,00 КМ, док је оштећена Ц.И., са имовинскоправним захтјевом упућена на парницу.

Против ових пресуда бранилац осуђеног, адвокат Д.Б. из Б. је поднио захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев) због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) и става 2. истог члана Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21 надаље у тексту: ЗКП РС), с приједлогом да се Захтјев уважи, као основан, преиначи правоснажна пресуда и осуђени ослободи оптужбе, јер се иста заснива на повреди права на одбрану осуђеног.

У одговору на Захтјев републички јавни тужилац С.Б. је предложила да се у смислу одредби члана 355. ЗКП РС Захтјев одбије.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд се, примјеном одредби члана 354. ограничио на испитивање само оних повреда закона на које се позива подносилац Захтјева, те је одлучено као у изреци рјешења из слиједећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости није допуштен.

Наиме, захтјев за заштиту законитости, у смислу одредби члана 350. ЗКП РС, је врло рестриктивно постављен и може се поднијети против правоснажне пресуде само због повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану) учињених у првостепеном или жалбеном поступку, а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана. Ограничењима из става 2. цитиране законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, као редовни правни лијек, те ако наведене повреде материјалног и процесног закона нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку), док је ограничењем из става 3. исте законске одредбе искључена могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

У конкретном случају као основ побијања правоснажне другостепене пресуде Захтјевом је означена повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, која се манифестује у повреди права на одбрану, те повреда одредаба кривичног поступка из става 2. исте законске одредбе а која повреда не представља основ за подношење овог ванредног правног лијека.

Жалбом браниоца оптуженог првостепена пресуда је побијана због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због одлуке о кривичној санкцији битне повреде одредаба кривичног поступка (без прецизирања облика повреде поступка али не и по основу повреде права на одбрану у којој је садржана повреда одредаба кривичног поступка тачке г) из члана 311. став 1. ЗКП РС.

Како је цитираним одредбама члана 350. став 2. тачка б) ЗКП РС прописано да захтјев за заштиту законитости није могуће уложити ако повреде материјалног и процесног закона на које Захтјев указује нису биле изнесене у жалби на првостепену пресуду, а не ради се о повредама учињеним у жалбеном поступку, то се Захтјев браниоца осуђеног, који се темељи на наведеној повреди одредаба кривичног поступка, показује као недопуштен.

Из изнијетих разлога одлучено је као у изреци овог рјешења тако што је на основу члана 353. став 1. у вези са одредбом члана 352. став 2. тачка а) ЗКП РС, одбачен као недопуштен поднесени Захтјев браниоца осуђеног.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Даниела Миловановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић