

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 57 0 Пс 087637 23 Спп
Бања Лука, 08.6.2023. године

Врховни суд Републике Српске, одлучујући о захтјеву Окружног привредног суда у Бањој Луци за рјешавање спорног правног питања у предмету тог суда број 57 0 Пс 087637 21 Пс 2, на основу одредби члана 61в. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13, даље: ЗПП), члана 18. Правилника о унутрашњем судском пословању („Службени гласник Републике Српске“ број 9/14 до 6/19), те члана 4. став 4. и члана 12. Правилника о раду судских одјељења (број 118-0-СуI-14-000 458 од 06.02.2015. године), на сједници Грађанског одјељења одржаној дана 08.6.2023. године донио је

О Д Л У К У

Одбацује се захтјев Окружног привредног суда у Бањој Луци за рјешавање спорног правног питања у предмету тог суда број 57 0 Пс 087637 21 Пс 2, које гласи: „Који суд је надлежан у поступку за накнаду штете проузроковане несавјесним и незаконитим закључењем уговора у поступку јавне набавке и од када тече затезна камата на штету коју је тужитељ претрпио у поступку јавне набавке (да ли од подношења тужбе или од дана доношења рјешења Канцеларије за разматрање жалби)?“

Образложење

У предметној правној ствари тужитељ М.А. д.о.о. Б.Л., кога заступа пуномоћник В.К., адвокат из Б.Л., поднио је тужбу против туженог Града Б.Л., кога заступа Правобранилаштво Републике Српске Б.Л., ради накнаде штете коју је претрпио услијед незаконито проведеног поступка јавне набавке.

По проведеном поступку Окружни привредни суд у Бањој Луци се рјешењем број 57 0 Пс 087637 21 Пс 2 од 20.12.2021. године огласио ненадлежним, укинуо све проведене радње и тужбу одбацио с образложењем да се ради о спору који је у надлежности органа управе. Против тог рјешења тужитељ је изјавио жалбу коју је Виши привредни суд у Бањој Луци рјешењем број 57 0 Пс 087637 22 Пж од 12.4.2022. године одбио и потврдио првостепено рјешење.

Тужитељ је поднеском од 20.5.2022. године предложио да се предмет достави Врховном суду Републике Српске ради рјешавања спорног правног питања које гласи: „Који суд је надлежан у поступку за накнаду штете проузроковане несавјесним и незаконитим закључењем уговора у поступку јавне набавке и од када тече затезна камата

на штету коју је тужитељ претрпио у поступку јавне набавке (да ли од подношења тужбе или од дана доношења рјешења Канцеларије за разматрање жалби)?“ Из садржаја тог приједлога се може закључити да се тужитељ не слаже са становиштем нижестепених судова о горе наведеним правним питањима.

Окружни привредни суд у Бањој Луци је изразио став да предметни захтјев за рјешавање спорног правног питања није дозвољен будући да је поднесен након што је поступак правоснажно окончан, па је предложио да се исти одбаци.

Према одредби члана 61а. ЗПП, поступак за рјешавање спорног правног питања се покреће уколико пред првостепеним судом у већем броју предмета постоји потреба да се заузме став према спорном правном питању које је од значаја за одлучивање о предмету поступка пред првостепеним судовима. Поступак захтјевом покреће првостепени суд по службеној дужности или на приједлог странке.

У конкретном случају захтјев за рјешавање спорног правног питања је стављен након што је поступак у овој правној ствари правоснажно окончан. Стога није испуњен процесни услов из члана 61а. ЗПП за рјешавање спорног правног питања јер одредбе ЗПП о поступку рјешавања спорног правног питања омогућавају да Врховни суд Републике Српске само прије доношења првостепене одлуке узме одређени предмет у разматрање и заузме правни став о претходном правном питању које има прејудичијелни значај за одлучивање у већем броју предмета.

Правилним тумачењем одредби чл. 61а. - 61ђ. ЗПП, које уређују поступак за рјешавање спорног правног питања, се долази до закључка да је искључена примјена овог института након доношења одлуке у спору у којем је поднесен захтјев за рјешавање спорног правног питања. У том случају Врховни суд Републике Српске може изразити своје становиште о спорном питању само приликом одлучивања поводом изјављене ревизије против другостепене одлуке. Исто тако, разлог за покретање поступка рјешавања спорног правног питања не може бити неслагање странке са правним ставовима које су нижестепени судови заузели у својим одлукама, јер то не произилази из горе поменутих одредби.

Из ових разлога Грађанско одјељење Врховног суда Републике Српске је одлучило као у изреци, примјеном одредбе члана 61в. став 1. ЗПП.

Предсједник Грађанског одјељења
Тања Бундало

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић